



HAUTE AUTORITÉ DE SANTÉ

---

**MESURER**  
& AMÉLIORER LA QUALITÉ

---

**MANUEL**

# Certification des établissements de santé pour la qualité des soins



**Version 2023**

---

# Descriptif de la publication

| Titre                   | Certification des établissements de santé   |
|-------------------------|---|
| Méthode de travail      | Groupes de travail et co-construction   |
| Cibles concernées       | Professionnels et représentants des usagers des établissements de santé, Agences régionales de santé  |
| Promoteur(s)            | Haute Autorité de santé (HAS)   |
| Conflits d'intérêts     | Les membres du groupe de travail ont communiqué leurs déclarations publiques d'intérêts à la HAS. Elles sont consultables sur le site <a href="https://dpi.sante.gouv.fr">https://dpi.sante.gouv.fr</a> . Elles ont été analysées selon la grille d'analyse du guide des déclarations d'intérêts et de gestion des conflits d'intérêts de la HAS. Les intérêts déclarés par les membres du groupe de travail ont été considérés comme étant compatibles avec leur participation à ce travail. |
| Validation              | Validation par le Collège le 8 septembre 2022   |
| Immatriculation interne | PSAD_ADD_R004_D   |

Ce document ainsi que sa référence bibliographique sont téléchargeables sur [www.has-sante.fr](http://www.has-sante.fr)

# Sommaire

---

**Suivi des modifications du référentiel**

---

**Le référentiel**

---

**Les fiches critères**

---

**Les fiches pratiques**

---

**Lexique**

---

**Remerciements**

---

# Suivi des modifications du référentiel (par rapport à la version de septembre 2021)

|  | Ajustements  |
|--|--|
| <b>Critère n° 1.1-01</b>                     | <b>Le patient reçoit une information claire et adaptée à son degré de discernement sur son état de santé, les hypothèses et confirmations diagnostiques</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-01-ee04-PAT | Ancien intitulé : Au-delà des informations données aux représentants légaux, les informations destinées aux enfants et adolescents sont adaptées à leur niveau de compréhension (l'information des parents est couverte par le critère n° 1.1-01) (professionnels).<br>Ajustement proposé : suppression de cet élément d'évaluation dans ce critère et <b>transfert sur le critère 1.1-04 dédié à l'enfant et l'adolescent plus approprié.</b>   |
| <b>Critère n° 1.1-04</b>                     | <b>L'enfant ou l'adolescent est invité à exprimer son avis sur le projet de soins</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-04-ee02-PAT | Ajustement : <b>Création par transfert du critère 1.1-01</b> : Au-delà des informations données aux représentants légaux, les informations destinées aux enfants et adolescents sont adaptées à leur niveau de compréhension (l'information des parents est couverte par le critère n° 1.1-01) (professionnels).   |
| <b>Critère n° 1.1-06</b>                     | <b>Le patient bénéficie d'actions pour devenir acteur de sa prise en charge</b>  |
| Référence supplémentaire                     | HAS Programme de soins psychiatriques sans consentement - Outil n° 2 : Plan Prévention Partagé programme de soins psychiatrique sans consentement, mars 2021 ; Outil n° 3 : Programme de soins psychiatriques sans consentement. Livret patient, mars 2021.  |
| <b>Critère n° 1.1-08</b>                     | <b>Le patient a pu désigner la personne à prévenir et la personne de confiance de son choix</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-08-ee03-PAT | Intitulé : La remise d'information et l'identité de la personne à prévenir et de la personne de confiance sont tracés dans le dossier (consultation documentaire).<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnel ».<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle.</b>   |
| <b>Critère n° 1.1-10</b>                     | <b>Le patient est informé des dispositifs médicaux qui lui sont implantés durant son séjour et reçoit les consignes de suivi appropriées</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-10-ee01-PAT | Ajustement : Passage du champ d'applicabilité « Tout établissement » à « Chirurgie et interventionnel ».<br><b>Permet de cibler les patients concernés qui ne relèvent que des secteurs interventionnels.</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-10-ee04-PAT | Intitulé : La pose du dispositif médical implantable, son identification et l'information du patient sont tracées : – dans le dossier du patient – dans la lettre de liaison et/ou les documents de sortie; – et, s'ils existent, dans le dossier médical partagé et le dossier pharmaceutique<br>Ajustement proposé : passer de consultation documentaire à professionnels<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits</b> |
| <b>Critère n° 1.1-11</b>                     | <b>Le patient est informé des produits sanguins labiles qui lui sont administrés</b>   |
|  | Ajustement 1 : suppression du terme MDS <b>car le traceur ciblé ne porte que sur les PSL.</b><br>Ajustement 2 : passage de la méthode « patient traceur » à la méthode « traceur ciblé » <b>Méthode avec traceur ciblé plus adaptée.</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-11-ee01-PAT | Ancien intitulé : Le patient reçoit une information sur les produits sanguins labiles et les médicaments dérivés du sang qui lui ont été administrés, les risques encourus, les précautions et les conduites à tenir en cas d'incident.<br>Ajustement : suppression <b>du fait du changement de méthode, l'information du patient déjà recueilli en 1.1-03 &amp; les deux ee suivants</b>  |

|  | Ajustements  |
|--|--|
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-11-ee02-PAT | <p>Ancien intitulé : Toutes les informations liées aux produits sanguins labiles et <del>aux médicaments dérivés du sang</del> administrés au patient, lui sont délivrées.</p> <p>Ajustement : Toutes les informations liées aux produits sanguins labiles sont communiquées au patient en amont de leur administration.</p> <p>L'ajustement de libellé est proposé pour scinder l'information amont et celle sur l'acte de transfusion ciblé dans l'élément créé suivant.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-11-ee03-PAT | <p>Création nouvel EE : Des supports d'information sur la transfusion précisant les risques encourus et les conduites à tenir en cas d'incident sont remis et expliqués au patient.</p>  |
| <b>Critère n° 1.1-13</b>                     | <b>En HAD, le patient sait qui contacter</b>   |
| Référence supplémentaire                     | Décret n° 2022-102 du 31 janvier 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité d'hospitalisation à domicile.  |
| <b>Critère n° 1.1-14</b>                     | <b>Le patient est informé de façon adaptée sur son droit à rédiger ses directives anticipées</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-14-ee03-PAT | <p>Intitulé : Lorsque le patient a rédigé des directives anticipées, celles-ci sont tracées dans le dossier.</p> <p>Ajustement proposé : passer de consultation documentaire à professionnels.</p> <p>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.</p>  |
| <b>Critère n° 1.1-16</b>                     | <b>Le patient est informé sur les représentants des usagers et/ou associations de bénévoles, qui peuvent l'accompagner et sur les aides techniques et humaines adaptées à ses besoins nécessaires pour son retour à domicile</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-16-ee03-PAT | <p>Ancien intitulé : Le cas échéant, le patient est informé sur les aides techniques et humaines adaptées à ses besoins nécessaires pour son retour à domicile.</p> <p>Ajustement : Pour son retour à domicile ou en structure d'hébergement, le patient a reçu toutes les informations sur les aides techniques et humaines adaptées à ses besoins.</p> <p>Reformulation pour être plus précis.</p>   |
| <b>Critère n° 1.1-17</b>                     | <b>Le patient est invité à faire part de son expérience et à exprimer sa satisfaction</b>  |
| Texte introduction                           | <p>La prise en compte du point de vue du patient permet d'améliorer la qualité de la prise en charge. Pour ce faire, un système de recueil et d'analyse de l'expérience du patient et de sa satisfaction est mis en place. En fonction des modes et des durées de prise en charge, les modalités de recueil et d'exploitation de l'expression des patients peuvent prendre des formes différentes allant du questionnaire à la tenue de réunions régulières entre patients et professionnels. Les patients peuvent déclarer tout événement indésirable grave lié associé à leurs soins (EIAS). Ils doivent être informés de cette possibilité et des modalités de déclaration.</p> <p>Ajustement : suppression du terme « grave ». La notion de gravité est complexe à apprécier par le patient.</p> |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.1-17-ee04-PAT | <p>Ancien intitulé. Le patient est informé des modalités pour déclarer tout événement indésirable grave lié à ses soins (EIAS).</p> <p>Ajustement : Le patient est informé des modalités pour déclarer tout événement indésirable grave associé à ses soins (EIAS).</p> <p>suppression du terme « grave ». La notion de gravité est complexe à apprécier par le patient.</p>   |
| <b>Critère n° 1.2-03</b>                     | <b>Le patient vivant avec un handicap bénéficie du maintien de son autonomie tout au long de son séjour</b>  |
|  | Ajustement : ajout de « vivant avec un handicap » après le mot patient de chacun des 3 EE afin de renforcer la lisibilité de la grille d'évaluation.   |
| <b>Critère n° 1.2-04</b>                     | <b>Le patient âgé dépendant bénéficie du maintien de son autonomie tout au long de son séjour</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.2-04-ee02-PAT | <p>Ancien intitulé : L'aptitude du patient fait l'objet d'une évaluation systématique.</p> <p>Ajustement : L'aptitude du patient âgé fait l'objet d'une évaluation systématique.</p> <p>Ajout du mot « âgé » afin de renforcer la lisibilité de la grille d'évaluation du patient âgé.</p>   |

|  | Ajustements   |
|--|---|
| <b>Critère n° 1.2-08</b>                     | <b>Le patient bénéficie de soins visant à anticiper ou à soulager rapidement sa douleur</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.2-08-ee01-PAT | Ancien intitulé : Le patient évalue sa douleur dès lors qu'il la ressent ou est susceptible de l'être et ce jusqu'à disparition complète et durable de la douleur.<br>Ajustement : Le patient évalue sa douleur dès lors qu'il la ressent ou est susceptible de la ressentir et ce jusqu'au <b>soulagement de la douleur et une amélioration de sa qualité de vie.</b><br><b>Pour les douleurs chroniques, la disparition de la douleur peut être impossible, il convient de viser le soulagement et l'amélioration de la qualité de vie.</b> |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.2-08-ee03-PAT | Intitulé : L'anticipation, le soulagement de la douleur et les réévaluations régulières sont retrouvés dans le dossier (quand une prescription « si besoin » est réalisée, le besoin - niveau de douleur - est précisé).<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.</b>  |
| <b>Critère n° 1.3-03</b>                     | <b>La présence des proches et/ou aidants est facilitée en dehors des heures de visites, lorsque la situation le nécessite</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.3-03-ee03-PAT | Intitulé : Les situations difficiles sont identifiées par les professionnels et tracées dans le dossier.<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels »<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.</b>   |
| <b>Critère n° 1.4-02</b>                     | <b>Le patient vivant avec un handicap ou ses proches et/ou aidants exprime ses besoins et préférences pour une prise en compte dans son projet de soins</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.1.4-02-ee03-PAT | Intitulé : Les besoins et préférences exprimés par le patient sont pris en compte dans son projet de soins.<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.</b>   |
| <b>Critère n° 2.1-01</b>                     | <b>La pertinence des décisions de prise en charge est argumentée au sein de l'équipe</b>  |
| Référence supplémentaire                     | HAS Exploration des pathologies thyroïdiennes chez l'adulte : Pertinence et critères de qualité de l'échographie, pertinence de la cytoponction échoguidée, octobre 2021.   |
| <b>Critère n° 2.1-02</b>                     | <b>La pertinence de l'orientation du patient par le SAMU est argumentée avec l'équipe d'aval</b><br>Ajustement : <b>passage en méthode traceur ciblé pour la cohérence du traceur ciblé SAMU/SMUR</b>   |
| <b>Critère n° 2.1-05</b>                     | <b>La pertinence du recours à des mesures restrictives de liberté (limitation des contacts, des visites, retrait d'effets personnels, isolement) est argumentée et réévaluée</b>  |
| Référence supplémentaire                     | HAS Programme de soins psychiatriques sans consentement, mars 2021.<br>Décret n° 2021-537 du 30 avril 2021 relatif à la procédure applicable devant le juge des libertés et de la détention en matière d'isolement et de contention mis en œuvre dans le cadre de soins psychiatriques sans consentement.   |
| <b>Critère n° 2.1-07</b>                     | <b>La pertinence de la transfusion des produits sanguins labiles (PSL) est argumentée</b><br>Ajustement : <b>passage de la méthode « parcours traceur » à la méthode « traceur ciblé » pour renforcer le traceur ciblé sur les PSL.</b>   |
| <b>Critère n° 2.2-01</b>                     | <b>Chaque appelant au SAMU pour un problème de santé bénéficie d'une régulation médicale</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.2-01-ee03-TCI | Intitulé : Toutes les communications se rapportant à un cas régulé sont tracées au sein du dossier de régulation médicale (DRM).<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.</b>  |
| Références supplémentaires                   | HAS Flash Sécurité Patient : SAMU – Et si chacun jouait sa partition, 2022. HAS Flash Sécurité Patient : SAMU – Et si coordonner rimait avec communiquer, 2021.   |

|  | Ajustements   |
|--|---|
| <b>Critère n° 2.2-02</b>                     | <b>Le dossier médical préhospitalier des SMUR comporte tous les éléments nécessaires à la poursuite de la prise en charge du patient</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.2-02-ee04-TCI | Intitulé : La composition de l'équipe est tracée dans le planning d'intervention.<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».<br>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.  |
| <b>Critère n° 2.2-03</b>                     | <b>L'équipe des urgences assure au patient une orientation dans les circuits et délais adaptés à sa prise en charge</b>   |
| Référence supplémentaire                     | HAS : Idées et conduites suicidaires chez l'enfant et l'adolescent : prévention, repérage, évaluation, prise en charge, septembre 2021.   |
| <b>Critère n° 2.2-06</b>                     | <b>Les équipes se coordonnent pour la mise en œuvre du projet de soins</b>  |
| Texte introductif                            | Le projet de soins adapté aux besoins et préférences du patient est élaboré par l'équipe et inclut la contribution des professionnels en soins de support. L'évaluation du patient est effectuée par des professionnels qualifiés ; elle implique les disciplines concernées et fait l'objet d'une traçabilité au dossier du patient. Les interventions des professionnels intervenant en support de l'équipe (spécialistes médicaux, kinésithérapeute, psychologue, assistante sociale, brancardier...) sont connues, synchronisées et tracées, en respectant les secrets professionnels (médical, social...). La prise en charge intègre ainsi les éléments médicaux, psychologiques, d'autonomie, de rééducation, et sociaux qui permettent de construire un projet de soins, partagé dans le dossier du patient et, si cela est nécessaire, évolutif. La coordination pluriprofessionnelle et la coopération avec le patient sont des facteurs prépondérants dans la qualité de mise en œuvre du projet de soins, notamment pour des modes de prises en charge ambulatoires, en hospitalisation à domicile et dans les programmes de récupération améliorée après chirurgie. Le projet de soins intègre un projet d'accompagnement du patient vivant avec un handicap.<br>Ajout de la phrase pour une mise en cohérence avec les recommandations des évaluations internationales (ISQUA). |
| Référence supplémentaire                     | HAS Diagnostic de la dénutrition chez la personne de 70 ans et plus, novembre 2021.   |
| <b>Critère n° 2.2-13</b>                     | <b>Les professionnels intervenants à domicile partagent les informations nécessaires à la prise en charge du patient et se coordonnent</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.2-13-ee03-PRT | Ancien intitulé : Les coordonnées de l'ensemble des intervenants du patient hospitalisé à domicile sont tracées dans son dossier.<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».<br>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.  |
| Référence supplémentaire<br>+ en 2.3-14      | Décret n° 2022-102 du 31 janvier 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité d'hospitalisation à domicile.   |
| <b>Critère n° 2.2-17</b>                     | <b>Les équipes réalisent un examen somatique pour tout patient hospitalisé en psychiatrie</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.2-17-ee01-PRT | Intitulé : L'examen somatique réalisé à l'entrée donne lieu à un suivi tout au long de la prise en charge, en lien avec le médecin traitant et/ou les services spécialisés, si nécessaire.<br>Ajustement : <b>Dédoublément de l'élément pour séparer l'examen d'entrée et la réévaluation au cours de la prise en charge.</b><br>EE1 : Un examen somatique est réalisé dans les 24h d'une hospitalisation complète en psychiatrie.<br>EE 2 : Un suivi somatique est réalisé tout au long de la prise en charge et tracé dans la lettre de liaison.  |
| <b>Critère n° 2.3-01</b>                     | <b>Les équipes respectent les bonnes pratiques d'identification du patient à toutes les étapes de sa prise en charge</b>  |
| Références supplémentaires                   | Référentiel national d'identitovigilance – mise en œuvre de l'identitovigilance dans les établissements de santé – Réseau des référents nationaux d'identitovigilance, juin 2022.<br>Référentiel national d'identitovigilance – Identitovigilance en établissement de santé – Réseau des référents nationaux d'identitovigilance, juin 2022.  |

|  | Ajustements  |
|--|--|
| <b>Critère n° 2.3-03</b>                     | <b>Les équipes respectent les bonnes pratiques de prescription et de dispensation des médicaments</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-03-ee02-PRT | Intitulé : Dans le cas d'une non-utilisation du dossier informatisé pharmaceutique, la prescription mentionne clairement l'identification et la signature du prescripteur, la date et heure, la dénomination des molécules en DCI, posologie, durée du traitement.<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-03-ee04-TCI | Ancien intitulé : L'analyse pharmaceutique est organisée et pertinente et intègre les informations du dossier pharmaceutique s'il existe, et les interventions pharmaceutiques sont prises en compte.<br>Ajustement : Scission en 3 éléments d'évaluation + la cible gouvernance est substituée à Professionnels évalués avec la méthode du traceur ciblé médicament<br><b>La pharmacie réalise l'analyse pharmaceutique et évalue la pertinence de la prescription.</b><br><b>L'analyse pharmaceutique intègre les informations du Dossier Pharmaceutique du patient (Ordre des pharmaciens, Assurance maladie), pour tous les patients dotés d'un Dossier Pharmaceutique.</b><br><b>Les interventions de la pharmacie sont prises en compte par les services prescripteurs.</b><br><b>Ajustement pour une meilleur lisibilité des acteurs et des objets.</b> |
| <b>Critère n° 2.3-04</b>                     | <b>Les équipes respectent les bonnes pratiques d'administration des médicaments</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-04-ee03-TCI | Intitulé : Il existe des modalités de contrôle spécifiques et renforcées pour des médicaments à risque identifiés par l'établissement.<br>Ajustement : suppression car redondance avec le 2.3-06.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-04-ee05-PRT | Intitulé : L'administration ou le motif de non-administration du médicament au patient est tracé dans son dossier.<br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle des audits.</b>   |
| Références supplémentaires                   | HAS Flash Sécurité Patient : Calcul de doses médicamenteuses – La règle de trois doit rester la règle, 2022.<br>HAS Flash Sécurité Patient : Dispositifs médicaux – Bien s'en servir... pour éviter le pire, 2021.<br>Guide sur l'auto-administration, 2022. Le patient en auto-administration de ses médicaments en cours d'hospitalisation.  |
| <b>Critère n° 2.3-06</b>                     | <b>Les équipes maîtrisent l'utilisation des médicaments à risque</b>   |
| Texte introductif                            | Ajout du point à la liste affichée : <b>à posologie dépendante du poids.</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-06-ee01-TCI | Ancien intitulé : L'équipe respecte les bonnes pratiques des médicaments à risque à toutes les étapes du circuit.<br>Ajustement : L'équipe respecte les bonnes pratiques des médicaments à risque à toutes les étapes du circuit. <b>(la prescription, la dispensation, l'administration, le suivi, la surveillance et la réévaluation).</b><br><b>Précision des étapes du circuit dans l'élément pour que toutes soient évaluées.</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-06-ee02-TCI | Ancien intitulé : L'équipe dispose de la liste des médicaments à risque et en connaît les règles de stockage (température, sécurisation...).<br>Ajustement : <b>La liste des médicaments à risque est adaptée à l'unité et les règles de stockage (température, sécurisation...) sont respectées.</b><br><b>Passage de la méthode « traceur ciblé » à la méthode « Observations » ce qui permet d'apprécier ce point dans tous les services et tracer d'éventuels manquements qui n'auraient pas été vus lors du traceur ciblé.</b>  |
| Références                                   | HAS Flash Sécurité Patient : Dispositifs médicaux – Bien s'en servir... pour éviter le pire, 2021.<br>HAS Flash Sécurité Patient : Médicaments à risque – Sous-estimer le risque c'est risqué, 2021.<br>HAS Flash Sécurité Patient : Accidents liés à un médicament à risque – Qui dit potassium (KCl), dit vigilance maximale, 2021.<br>Décret n° 2022-114 du 1 <sup>er</sup> février 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité de médecine nucléaire.   |



|  | Ajustements   |
|--|---|
| <b>Critère n° 2.3-07</b>                     | <b>L'approvisionnement, le stockage et l'accès aux produits de santé sont réalisés conformément aux recommandations de bonnes pratiques</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-07-ee05-OBS | Intitulé : Les conditions de transport des produits de santé sont adaptées (boîtes fermées, conteneurs sécurisés, conservation du froid,...).<br>Ajustement : passage de la méthode des observations à la méthode « traceur ciblé » (professionnels).<br><b>Méthode du traceur ciblé sur les produits de santé plus pertinente.</b>   |
| Référence supplémentaire                     | Flash sécurité patient « Le stockage des curares... des erreurs pas si rares », 2022.   |
| <b>Critère n° 2.3-08</b>                     | <b>Les équipes maîtrisent le risque de discontinuité de la prise en charge médicamenteuse du patient vulnérable à sa sortie</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-08-ee02-PRT | Intitulé : Le bilan thérapeutique des traitements est tracé dans le dossier du patient au jour de la sortie et intégré dans la lettre de liaison.<br>Ajustement : passer de consultation documentaire à professionnels.<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle de l'audit.</b>   |
| <b>Critère n° 2.3-10</b>                     | <b>Les équipes maîtrisent le risque infectieux en appliquant les bonnes pratiques d'hygiène des mains</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-10-ee02-TCI | Intitulé : L'équipe connaît <b>et respecte</b> les indications de l'hygiène des mains : avant et après le contact avec le patient, avant un geste aseptique, après le risque d'exposition à un liquide biologique et après un contact avec l'environnement du patient.<br>Ajustement : suppression de la notion de respect qui sera évalué dans le point observation.   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-10-ee05-TCI | Intitulé : Sur la base des résultats de l'indicateur national hygiène des mains et du suivi en continu de la consommation des solutions hydroalcooliques par service (indépendamment d'un indicateur national de type ICSHA), l'EOH, appuyée par la gouvernance, met en place des actions d'amélioration de l'observance et de la technique d'hygiène des mains.<br>Ajustement : Changement de cible « gouvernance » à la cible « professionnels » <b>et plus précisément aux personnels en responsabilité de l'hygiène dans l'établissement).</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-10-ee07-OBS | Ancien intitulé : L'équipe connaît et applique les prérequis à l'hygiène des mains : non-port de bijoux et montres, manches courtes, absence de vernis, ongles courts. L'équipe connaît et applique la bonne technique d'hygiène des mains en fonction de la situation et privilégie la solution hydroalcoolique par rapport au lavage à l'eau et au savon.<br>Ajustement : scission en 2 EE.<br>1. L'équipe applique les prérequis à l'hygiène des mains : non-port de bijoux et montres, manches courtes, absence de vernis, ongles courts.<br>2. L'équipe applique la bonne technique d'hygiène des mains en fonction de la situation et privilégie la solution hydroalcoolique par rapport au lavage à l'eau et au savon.<br><b>Suppression de l'effet cumulatif de l'évaluation.</b> |
| <b>Critère n° 2.3-11</b>                     | <b>Les équipes maîtrisent le risque infectieux en appliquant les précautions adéquates, standard et complémentaires</b>   |
| Référence supplémentaire                     | Les éléments clés des programmes de prévention et contrôle des infections (PCI) dans les établissements de santé et médico-sociaux. Rôle et missions des équipes opérationnelles d'hygiène et des équipes mobiles d'hygiène – SF2H, 2021.   |
| <b>Critère n° 2.3-13</b>                     | <b>Les équipes maîtrisent le risque infectieux lié au traitement et au stockage des dispositifs médicaux réutilisables</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-13-ee01-TCI | Intitulé actuel de l'EE : L'équipe assure le suivi d'indicateurs de prévention des infections.<br>Ajustement : Les conditions de désinfection et de stockage (locaux, équipements, etc...) des dispositifs médicaux réutilisables invasifs sont respectées et l'équipe assure le suivi d'indicateurs correspondants.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-13-ee05-TCI | Intitulé : Le compte rendu d'examen identifie les dispositifs médicaux réutilisables invasifs utilisés <b>avec la mention des références du dispositif médical.</b><br>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».<br><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle de l'audit.</b>   |

|  | Ajustements   |
|--|---|
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-13-ee06-TCI | <p>Ancien intitulé : La traçabilité de la désinfection est complète.</p> <p>Ajustement proposé 1 : passer de consultation documentaire à professionnels</p> <p>Ajustement 2 : La traçabilité de la désinfection est tracée dans le dossier (date, opérateur, équipements ayant servis dans le circuit de désinfection, etc...) ainsi que la référence du dispositif désinfecté.</p> <p>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle de l'audit. Par ailleurs le changement de libellé apporte de la clarté sur ce qui est recherché.</p> |
| <b>Critère n° 2.3-14</b>                     | <b>Les équipes maîtrisent le risque infectieux lié aux dispositifs invasifs en appliquant les précautions adéquates</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-14-ee01-PAT | <p>Ancien intitulé : Le pansement sur le dispositif est transparent pour la surveillance du site d'insertion (abord vasculaire).</p> <p>Ajustement : suppression</p> <p>Regroupement des éléments d'évaluation 1 à 3 dans un élément d'évaluation unique.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-14-ee02-PAT | <p>Ancien intitulé : Le système de sondage urinaire est un système clos et la tubulure est correctement placée (drainage urinaire).</p> <p>Ajustement : suppression.</p> <p>Regroupement des éléments d'évaluation 1 à 3 dans un élément d'évaluation unique. Il est très difficile de trouver un patient traceur (PT) correspondant à cet EE Le chapitre 2 porte sur les équipes de soins donc il n'est pas logique d'avoir du PT.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-14-ee03-PAT | <p>Ancien intitulé : Le patient est placé en position demi-assise (ventilation assistée, hors contexte spécifique)</p> <p>Ajustement : suppression</p> <p>Regroupement des éléments d'évaluation 1 à 3 dans un élément d'évaluation unique. Il est très difficile de trouver un patient traceur (PT) correspondant à cet EE. Le chapitre 2 porte sur les équipes de soins donc il n'est pas logique d'avoir du PT.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-14-ee06-TCI | <p>Ancien intitulé : La date de pose du dispositif est tracée dans le dossier</p> <p>Ajustement : La date de pose ou du geste impliquant le dispositif est tracée dans le dossier.</p> <p>L'ajout de la notion est pour inclure les endoscopes à l'évaluation.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-14-ee09-TCI | <p>Création d'EE : Création d'un EE en méthode « traceur ciblé »</p> <p>Les professionnels respectent les bonnes pratiques de pose et de surveillance d'un DMI (abord vasculaire, sonde urinaire, ventilation assistée).</p>  |
| <b>Critère n° 2.3-15</b>                     | <b>Les équipes des secteurs interventionnels maîtrisent le risque infectieux en respectant les bonnes pratiques per-opératoires</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-15-ee02-TC  | <p>Ancien intitulé : L'équipe dispose de protocoles de préparation de l'opéré par spécialité</p> <p>Ajustement : Avant l'acte interventionnel, l'équipe applique les protocoles de préparation du patient selon la spécialité (pour inclure l'endoscopie)</p>   |
| <b>Critère n° 2.3-16</b>                     | <b>Les équipes pluriprofessionnelles maîtrisent le risque de dépendance iatrogène</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-16-ee03-PAT | <p>Intitulé : Des actions de prévention et des interventions pluriprofessionnelles de prévention et de traitement précoce de ces facteurs de risque de dépendance iatrogène sont mises en œuvre et tracées dans le dossier.</p> <p>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».</p> <p>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle de l'audit et ajout de la mention « dépendance iatrogène » car dans les grilles d'évaluation la référence au critère n'est pas spécifiée.</p>        |
| <b>Critère n° 2.3-19</b>                     | <b>Les équipes maîtrisent les risques liés à l'utilisation de rayonnements ionisants</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-19-ee01-ASY | <p>Ancien intitulé : Le patient est informé qu'il a reçu des rayonnements ionisants et du risque sur sa santé.</p> <p>Ajustement : L'équipe informe le patient des doses qu'il a reçues et des risques pour sa santé.</p> <p>Il est très compliqué de trouver un PT correspondant en visite. L'équipe doit être en mesure d'apporter les éléments de preuve.</p>  |

## Ajustements

|  |  |
|--|--|
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-19-ee02-PAT | <p>Intitulé : les professionnels de l'équipe savent expliquer la conduite à tenir (notamment le respect de l'obligation de déclaration à l'Autorité de sûreté nucléaire et d'information de la personne compétente en radioprotection) en cas d'incidents liés aux rayonnements ionisants (surexposition, complication, brûlure...) concernant le patient ou le professionnel. mises en œuvre et tracées dans le dossier.</p> <p>Ajustement : passage de la méthode « patient traceur » à la méthode « parcours traceur » (professionnels).</p> <p><b>Il est très compliqué de trouver un PT correspondant en visite. L'équipe doit être en mesure d'apporter les éléments de preuve.</b></p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-19-ee03-PAT | <p>Ancien intitulé : Pour tout acte médical faisant appel aux rayonnements ionisants, le dossier du patient contient les éléments suivants : la justification de l'acte et la procédure réalisée, le matériel utilisé et la quantité de dose reçue par le patient au cours de la procédure.</p> <p>Ajustement 1 : Pour tout acte médical faisant appel aux rayonnements ionisants, le dossier du patient contient les éléments suivants : la justification de l'acte et la procédure réalisée, le matériel utilisé et la quantité de dose reçue <b>ou estimée</b> par le patient au cours de la procédure</p> <p>Ajustement 2 : passage de la méthode « patient traceur » à la méthode « parcours traceur » (professionnels)</p> <p><b>Il est très compliqué de trouver un PT correspondant en visite. L'équipe doit être en mesure d'apporter les éléments de preuve.</b></p> |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-19-ee06-PAT | <p>Création d'EE : Création d'un EE en méthode « parcours traceur ».</p> <p><b>La réalisation des examens radiologiques est effectuée par des professionnels habilités (manipulateurs en radiologie, médecins, radiopharmaciens).</b></p>  |
| <b>Critère n° 2.3-20</b>                     | <b>Les équipes maîtrisent les risques liés à l'hémorragie du post-partum immédiat (HPPI)</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.3-20-ee03-PRT | <p>Intitulé : L'équipe trace systématiquement les modalités de la délivrance, l'injection préventive d'ocytocine et, en cas de voie basse, une conclusion de l'examen du placenta.</p> <p>Ajustement : passer de la cible « consultation documentaire » à la cible « professionnels ».</p> <p><b>La consultation documentaire se fait en visite avec les professionnels donc changement de cible pour simplification fonctionnelle à l'audit.</b></p>  |
| <b>Critère n° 2.4-01</b>                     | <p>Ancien libellé : Les résultats cliniques sont analysés par l'équipe et se traduisent par des plans d'actions d'amélioration dont les effets sont mesurés.</p> <p>Ajustement : <b>Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur l'analyse de leurs résultats cliniques.</b></p> <p><b>L'ajustement du libellé est lié au besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement). Les ajustements de ce critère visent à gagner en clarté.</b></p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-01-ee01-PRT | <p>Ancien intitulé : L'équipe <del>peut présenter</del> <b>présente</b> une démarche d'évaluation (sur un échantillon de patients) des résultats cliniques de ses patients sur une prise en charge pour laquelle elle a identifié un potentiel d'amélioration (évaluation des pratiques professionnelles). <del>Elle peut le faire via une mesure par les professionnels ou une mesure directe auprès des patients.</del></p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-01-ee02-PRT | <p>Ancien intitulé : Dans le cas d'une double évaluation, l'équipe confronte le résultat de ces deux évaluations et en tire un diagnostic global.</p> <p>Ajustement : <b>L'équipe a mis en place un plan d'actions et en à mesurer les effets</b></p>  |
| <b>Critère n° 2.4-02</b>                     | <p>Ancien libellé : Les équipes mettent en place des actions d'amélioration fondées sur l'évaluation de la satisfaction et de l'expérience du patient.</p> <p>Ajustement : <b>Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur la satisfaction et l'expérience de leurs patients.</b></p> <p><b>L'ajustement du libellé est lié au besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement). Les ajustements de ce critère visent à gagner en clarté.</b></p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-02-ee04-PRT | <p>Ancien intitulé : Les équipes connaissent les recommandations établies par la commission des usagers et mettent en place, lorsqu'elles existent, des actions d'amélioration.</p> <p>Ajustement : suppression de l'EE <b>et transfert en 3.7-02 où le sujet est traité.</b></p>  |
| <b>Critère n° 2.4-03</b>                     | <p>Ancien libellé : Les équipes mettent en place des actions d'amélioration fondées sur l'analyse collective des résultats de leurs indicateurs</p> <p>Ajustement : <b>Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur leurs résultats d'indicateurs notamment des indicateurs qualité et sécurité des soins.</b></p> <p><b>L'ajustement du libellé est lié au besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement). Les ajustements de ce critère visent à gagner en clarté.</b></p>   |

|  | Ajustements  |
|--|--|
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-03-ee01-PRT | <p>Ancien libellé : Les équipes recueillent leurs indicateurs qualité et sécurité des soins.</p> <p>Ajustement : Les équipes réalisent des revues régulières de leurs indicateurs notamment des indicateurs qualité et sécurité des soins qui les concernent.</p> <p>Remplacement du libellé par transfert du libellé d'un élément d'évaluation du 3.7-03.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-03-ee02-PRT | <p>Ancien libellé : Les équipes analysent et mettent en place des actions d'amélioration pour leurs indicateurs qualité et sécurité des soins.</p> <p>Ajustement : Les équipes mettent en place des actions d'amélioration basées sur les résultats des indicateurs qualité et sécurité des soins qui les concernent.</p> <p>Remplacement du libellé par transfert du libellé d'un élément d'évaluation du 3.7-03.</p>   |
| Critère n° 2.4-04                            | <p>Ancien libellé : Les équipes mettent en place des actions d'amélioration fondées sur l'analyse collective des événements indésirables associés aux soins</p> <p>Ajustement : Les équipes améliorent leurs pratiques en analysant les événements indésirables associés aux soins qu'elles ont déclarés.</p> <p>L'ajustement du libellé est lié au besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement).</p>  |
| Texte introductif                            | <p>La gestion des événements indésirables associés aux soins (EIAS dont les presque accidents (1), plaintes, erreurs cliniques, thérapeutiques ou pharmaceutiques...) est traitée comme une opportunité d'analyse des pratiques et de mise en œuvre d'une dynamique collective de gestion des risques.</p> <p>(1) Le presque accident se définit comme un EIAS pour lequel il n'y a pas eu de dommage. L'intégration se fait en réponse à une recommandation de l'ISQUA.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-04-ee01-PRT | <p>Ancien libellé : Les EIAS sont déclarés et partagés.</p> <p>Ajustement : Les EIAS dont les presque accidents sont déclarés et partagés.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-04-ee02-PRT | <p>Ajustement : L'équipe analyse régulièrement ses pratiques en s'appuyant sur les déclarations des événements indésirables associés aux soins dont les presque accidents : revue de mortalité et de morbidité, comité de retour d'expérience, revue des erreurs liées aux médicaments et dispositifs médicaux associés, etc.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-04-ee04-PRT | <p>Ajustement : L'équipe met systématiquement en œuvre des actions d'amélioration de la qualité et la sécurité des soins à la suite des analyses. Le plan d'action issu de l'analyse des EIAS dont les presque accidents (1) est suivi.</p> <p>1) Le presque accident se définit comme un EIAS pour lequel il n'y a pas eu de dommage. L'intégration se fait en réponse à une recommandation de l'ISQUA.</p>   |
| Référence supplémentaire                     | HAS, Guide « L'analyse des événements indésirables associés aux soins », juillet 2021.   |
| Critère n° 2.4-05                            | <p>Ancien libellé : Dans les secteurs de soins critiques, les modalités de prise en charge du patient sont analysées et se traduisent par des plans d'actions d'amélioration dont les effets sont mesurés.</p> <p>Ajustement : Les équipes des secteurs de soins critiques améliorent leurs pratiques en se fondant notamment sur les modalités de prise en charge de leurs patients.</p> <p>L'ajustement du libellé est lié au besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement).</p> <p>Il faut ajouter dans chaque élément d'évaluation la mention « soins critiques » pour identifier le secteur dans la grille d'évaluation.</p> |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-05-ee04-PRT | <p>Création nouvel EE : L'équipe des soins critiques met en œuvre des actions pour améliorer la prise en charge des patients.</p> <p>Intégration de la notion de plan d'actions.</p>   |
| Critère n° 2.4-06                            | <p>Ancien libellé : Dans les blocs opératoires et secteurs interventionnels, les modalités de réalisation de la check-list sont analysées et se traduisent par des plans d'actions d'amélioration dont les effets sont mesurés.</p> <p>Ajustement: Les équipes des secteurs interventionnels améliorent leurs pratiques en analysant les modalités de réalisation de la check-list.</p> <p>L'ajustement du libellé est lié au besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement).</p>  |

|  | Ajustements   |
|--|---|
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-06-ee02-PRT | <p>Création nouvel EE : Les équipes des blocs opératoires et des secteurs interventionnels mettent en œuvre des actions d'amélioration sur la base de l'analyse des résultats des indicateurs de suivi des modalités de réalisation de la check-list.</p> <p>Intégration de la notion de plan d'actions.</p>  |
| Critère n° 2.4-09                            | <p><b>Les activités de prélèvements et de greffes d'organes, tissus ou cellules souches hématopoïétiques sont évaluées et se traduisent par des plans d'actions d'amélioration dont les effets sont mesurés</b></p> <p>Passage en méthode parcours traceur.</p>   |
| Champ d'applicabilité                        | <p>Du fait du passage en parcours, il semble opportun pour limiter les NA et parce que c'est au niveau des soins critiques que cela se passe prioritairement, passage de « Chirurgie et interventionnel en soins critiques ».</p>   |
| Critère n° 2.4-09                            | <p><b>Les activités de prélèvements et de greffes d'organes, tissus ou cellules souches hématopoïétiques sont évaluées et se traduisent par des plans d'actions d'amélioration dont les effets sont mesurés</b></p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-09-ee01-PRT | <p>Ancien intitulé : Les coordinations hospitalières de prélèvement d'organes et de tissus évaluent spécifiquement les indicateurs ci-dessous issus de Cristal Action :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- taux annuel de patients, en mort encéphalique clinique confirmée ou probable et sans contre-indication absolue au don, pour lesquels une démarche de don n'a pas été envisagée [seuil de non-conformité = 5 %] ;</li> <li>- taux d'entretien avec les proches en présence d'une infirmière de coordination hospitalière de prélèvement d'organes et de tissus [seuil de non-conformité &lt; 80 %] ;</li> <li>- taux d'entretien avec les proches faisant l'objet d'une analyse a posteriori (grille d'évaluation renseignée en équipe au cours d'un staff réunissant la coordination hospitalière et l'équipe médicale en charge du défunt) [seuil de non-conformité &lt; 100 %].</li> </ul> <p>Ajustement : Les coordinations hospitalières de prélèvement d'organes ou de tissus évaluent leurs pratiques avec les indicateurs proposés par l'Agence de la biomédecine dont les indicateurs Cristal Action®.</p> <p>Il est proposé de séparer les éléments pour les équipes de prélèvement de ceux des équipes de greffes.</p> |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-09-ee03-PRT | <p>Création d'EE (professionnels) : Les équipes de greffes d'organes ou de tissus évaluent leurs résultats avec les indicateurs proposés par l'Agence de la biomédecine.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-09-ee04-PRT | <p>Création d'EE (professionnels) : L'établissement et les équipes de prélèvement et de greffe d'organes ou de tissus mettent en œuvre les recommandations issues des audits réalisés par l'Agence de la biomédecine.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-09-ee05-PRT | <p>Création d'EE (professionnels) : L' Les équipes de soins critiques savent contacter les centres de référence.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-09-ee06-PRT | <p>Création d'EE (professionnels) : Tous les patients déclarés en mort cérébrale font l'objet d'une analyse d'éligibilité au don d'organes.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-09-ee07-PRT | <p>Création d'EE (professionnels) : Les équipes de prélèvement, traitement, conservation et greffe de cellules souches hématopoïétiques mettent en œuvre des plans d'actions dont les effets sont mesurés.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.2.4-09-ee08-PRT | <p>Création d'EE : Les informations sur le don d'organes sont disponibles.</p>  |
| Critère n° 3.2-01                            | <p><b>L'établissement promeut toutes les formes de recueil de l'expression du patient</b></p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-01-ee04-ASY | <p>Ancien libellé : L'exploitation des résultats e-Satis est restituée aux unités de soins et à la commission des usagers pour alimenter leurs actions d'amélioration de la qualité.</p> <p>Ajustement : L'exploitation des résultats e-Satis est restituée aux unités de soins pour alimenter leurs actions d'amélioration de la qualité.</p> <p>Suppression de la mention « Commission des usagers » pour cet EE traité avec les professionnels alors que la CDU est rencontrée par ailleurs.</p>   |

|  | Ajustements  |
|--|--|
| <b>Critère n° 3.2-02</b>                     | <b>L'établissement mobilise les actions d'expertise des patients</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-02-ee01-ASY | Ancien libellé : Des initiatives visant à mobiliser l'expertise des patients sont portées par la gouvernance.<br>Ajustement : Des actions mobilisant l'expertise des patients sont portées par la gouvernance.   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-02-ee02-ASY | Ancien libellé : Les patients sont sollicités dans le cadre des démarches collectives de développement et d'amélioration de pratiques : revue de mortalité et de morbidité, comité de retour d'expérience, revue des erreurs liées aux médicaments et dispositifs médicaux associés, EPP...<br>Ajustement : Les patients participent à des démarches collectives de développement et d'amélioration de pratiques : revue de mortalité et de morbidité, comité de retour d'expérience, revue des erreurs liées aux médicaments et dispositifs médicaux associés, EPP...   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-02-ee03-ASY | Ancien libellé : Des démarches d'intégration de l'expertise des patients sont effectives dans différents domaines (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours patient, formation des professionnels...).<br>Ajustement : Des patients interviennent dans différents domaines (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours patient, formation des professionnels...).  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-02-ee05-ASY | Ancien libellé : Des démarches mobilisant l'expertise des patients sont mises en œuvre (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours du patient, formation des professionnels...). (Professionnels)<br>Ajustement : Les patients participent à des démarches collectives d'amélioration des pratiques et à des démarches mobilisant leur expertise dans différents domaines (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours du patient, formation des professionnels...). (Représentants des usagers).   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-02-ee06-ASY | Ancien libellé : Des démarches mobilisant l'expertise des patients sont mises en œuvre (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours du patient, formation des professionnels...). (RU)<br>Ajustement : Les patients participent à des démarches collectives d'amélioration des pratiques et à des démarches mobilisant leur expertise dans différents domaines (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours du patient, formation des professionnels...). (Professionnels).  |
| <b>Critère n° 3.2-04</b>                     | <b>L'établissement veille à la bientraitance</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-4-ee02-ASY  | Ancien intitulé : La gouvernance veille au respect des droits, dignité, intimité, confidentialité et à l'établissement de la relation d'aide et de soutien vis-à-vis des patients et de leurs familles.<br>Ajustement : suppression<br>Les professionnels sont plus à même de répondre à cet élément mais une question similaire leur est déjà posée.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-4-ee04-ASY  | Création d'un nouvel EE : La gouvernance évalue les risques impactant la bientraitance notamment dans les secteurs en difficulté (gouvernance).  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-4-ee05-ASY  | Création d'un nouvel EE : Les risques impactant la bientraitance [(sous effectifs, turnover, instabilité encadrement, formation, matériel, protocole de prise en charge) sont identifiés (professionnels).<br>Création en miroir de l'élément d'évaluation posé à la gouvernance.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-4-ee06-ASY  | Création d'un nouvel EE : Les conditions d'exercice des pratiques sont réunies pour assurer la bientraitance dans les moments sensibles (accueil, prise en charge de la douleur, toilette, annonce...) (professionnels).<br>Il est important que les professionnels puissent apprécier dans la situation qu'ils connaissent si leur condition d'exercice n'impacte pas la qualité des soins.   |
| <b>Critère n° 3.2-05</b>                     | <b>L'établissement participe à la lutte contre les situations et actes de maltraitance dont ont été victimes les patients</b>  |
| Texte introductif                            | Ajustement intitulé : L'établissement participe au repérage et à la prise en charge des maltraitances éventuelles subies par les patients<br><br>Il y a maltraitance envers une personne en situation de vulnérabilité (personnes susceptibles d'avoir subies des violences, mineurs, personnes en situation de handicap, personnes âgées, migrants, ...) quand un geste, une parole, une action ou un défaut d'action compromet ou porte atteinte à ses droits, à ses besoins fondamentaux ou à sa santé, et que cette atteinte intervient dans une relation de confiance, de dépendance, de soin ou d'accompagnement. Les situations de maltraitance peuvent être ponctuelles ou durables, intentionnelles ou non. Leur origine peut être individuelle, collective. Les violences et les négligences peuvent revêtir des formes multiples et associées au sein de ces situations.<br><br>Elle peut donner lieu ou non à des suites judiciaires. Si les maltraitances les plus graves doivent faire l'objet d'un suivi à la fois médical et psychologique, social et, le cas échéant, judiciaire, les maltraitances, qui ne relèvent pas d'une qualification pénale, sont également indispensables à prévenir, détecter et à traiter. |



|  | Ajustements  |
|--|--|
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-05-ee01-ASY | <p>Ancien libellé : la gouvernance veille à la diffusion et l'appropriation des recommandations de bonnes pratiques et d'outils permettant le signalement et la prise en charge de situations de maltraitance.</p> <p>Ajustement : La gouvernance diffuse les recommandations de bonnes pratiques et les outils permettant le repérage, le signalement et la prise en charge de situations de maltraitance et veille à leur appropriation.</p> <p>Ajout de notion de repérage.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-05-ee02-ASY | <p>Ancien libellé : Les professionnels connaissent les conduites à tenir pour signaler et prendre en charge les situations de maltraitance.</p> <p>Ajustement : Les professionnels <del>connaissent</del> appliquent les conduites à tenir pour détecter, signaler et prendre en charge les situations de maltraitance</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-05-ee03-ASY | <p>Ancien libellé : Les professionnels sont sensibilisés aux situations à risque et facteurs de maltraitance, notamment pour les personnes fragiles ou potentiellement exposées (violences conjugales, enfants...) pour favoriser leur détection.</p> <p>Ajustement : Les professionnels sont sensibilisés aux situations à risque et facteurs de maltraitance, notamment pour les personnes en situation de vulnérabilité ou potentiellement exposées (violences conjugales, enfants...) pour favoriser leur détection.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-05-ee04-ASY | <p>Nouvel EE : La gouvernance évalue annuellement que le repérage des situations de maltraitance dont ont été victimes les patients vulnérables avant leur prise en charge est effectif (Gouvernance).</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-05-ee05-ASY | <p>Nouvel EE : La gouvernance recense les cas de maltraitance dans le PMSI (bilan annuel sur tous les codes des familles T74, Z61 et Z63) et elle met en œuvre des actions découlant de l'analyse du PMSI. (Gouvernance).</p>  |
| <b>Critère n° 3.2-06</b>                     | <b>L'établissement lutte contre la maltraitance ordinaire en son sein</b>  |
| Texte introductif                            | <p>La maltraitance vise toute personne en situation de vulnérabilité lorsqu'un geste, une parole, une action ou un défaut d'action compromet ou porte atteinte à son développement, à ses droits, à ses besoins fondamentaux ou à sa santé et que cette atteinte intervient dans une relation de confiance, de dépendance, de soin ou d'accompagnement. Les situations sont variées : refus de prendre en compte leurs besoins et attentes, défauts d'écoute, attentes interminables inexpliquées, entraves ou contraintes qui lui semblent absurdes, comportements individuels ou d'équipe inadaptés, non-respect de confidentialité, absence de soulagement de sa douleur, sortie mal préparée... Cette maltraitance s'explique généralement par des dysfonctionnements d'équipe ou institutionnels ou des tensions sur l'activité. Aussi, la démarche institutionnelle de prévention de la maltraitance fera une place importante à l'écoute de l'expérience des patients et ce, tout particulièrement pour les patients en situation de vulnérabilité, isolés ou ayant des difficultés d'expression.</p> |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-06-ee01-ASY | <p>Ancien libellé : La gouvernance veille à la diffusion et l'appropriation des recommandations de bonnes pratiques et d'outils visant le repérage et la prévention de la maltraitance « ordinaire » ou institutionnelle.</p> <p>Ajustement : La gouvernance <del>veille à la diffusion</del> diffuse et veille à l'appropriation des recommandations de bonnes pratiques et d'outils visant le repérage et la prévention de la maltraitance.</p> <p>Suppression de la fin du libellé.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-06ee02-ASY  | <p>Ancien libellé : Les professionnels ont mis en place des modalités d'écoute quotidienne de l'expérience des patients et tout particulièrement pour les patients vulnérables, isolés, ayant des difficultés d'expression ou vivant avec un handicap.</p> <p>Ajustement : Les professionnels ont mis en place des modalités d'écoute quotidienne de l'expérience des patients et tout particulièrement pour les patients dans les moments sensibles de vulnérabilité.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-06-ee3-ASY  | <p>Ancien intitulé : En interne, les professionnels sont sensibilisés à la maltraitance « ordinaire ».</p> <p>Ajustement : Les professionnels connaissent les circuits d'alerte pour les différents types de maltraitance.</p>   |
| Référence supplémentaire                     | <p>Art. L. 119-1 du Code de l'action sociale et des familles.<br/>L. 1431-2 du code de la santé publique.<br/>Démarche nationale consensus pour un vocabulaire de partagé de la maltraitance – Commission nationale de lutte contre la maltraitance et de promotion de la bientraitance, mars 2021.</p>  |

|  | Ajustements   |
|--|---|
| <b>Critère n° 3.2-11</b>                                     | <b>L'établissement assure l'implication implique des représentants des usagers et des associations de patients au sein de l'établissement, dans les instances et dans la vie de l'établissement</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.2-11-ee5-ASY                  | Ancien libellé (Calista) : S'il existe, le projet des usagers est articulé avec le projet médical et soignant. Le projet des usagers est articulé avec le projet médical et soignant (libellé 2020).<br>Ajustement : Le projet des usagers est formalisé et articulé avec le projet médical et soignant.  |
| <b>Critère n° 3.3-01</b>                                     | <b>La gouvernance fonde son management sur la qualité et la sécurité des soins</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.3-01-ee4-ASY                  | Ancien libellé : Les actions concrètes du programme qualité sont connues.<br>Ajustement : Les professionnels peuvent citer les actions du plan d'amélioration de la qualité en lien avec leurs activités.   |
| <b>Critère n° 3.3-03</b>                                     | <b>La gouvernance pilote l'adéquation entre les ressources humaines disponibles et la qualité et la sécurité des prises en charge</b>   |
| Texte introductif  | Les compétences et présences des professionnels nécessaires à la bonne réalisation des activités sont maîtrisées. L'établissement dispose d'une politique de ressources humaines permettant une bonne répartition des compétences et des tâches au regard de la qualité et de la sécurité des soins aux patients, y compris en période de tensions liées aux flux de patients ou aux absences des professionnels. La vérification des titres et compétences des professionnels permet de définir leur domaine d'exercice.<br>Dès lors que les ressources sont insuffisantes en nombre ou en compétences, l'établissement adapte de façon préventive ou réactive ses activités en mesurant les risques liés à la situation et les délais avant retour à la normale. Les modalités de remplacement permettent la continuité des travaux d'équipe en toute sécurité dans le respect de la réglementation et des conventions. |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.3-03-ee1-ASY                  | Ancien libellé : La gouvernance pilote l'adéquation des compétences et des temps de présence des professionnels nécessaire à la bonne réalisation des activités.<br>Ajustement : L'établissement est doté d'un dispositif d'adaptation ressources/activité en fonction des risques identifiés de qualité des soins associant tous les acteurs.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.3-03-ee5-ASY                  | Création nouvel EE : Le dispositif d'adaptation ressources/activité en fonction des risques identifiés de qualité des soins de l'établissement et le circuit de signalement de dysfonctionnement sont connus.   |
| Référence supplémentaire                                     | Décret n° 2022-25 du 11 janvier 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité de soins médicaux et de réadaptation.<br>Le terme SSR sera à terme remplacé dans le manuel et les documents ad-hoc par MSR dès lors que le décret sera applicable.   |
| <b>Critère n° n° 3.4-04<br/>NOUVEAU CRITERE<br/>STANDARD</b> | <b>L'établissement promeut et soutient le recours au questionnement éthique par l'ensemble des acteurs</b><br>Proposition de critère en réponse à recommandation de l'ISQUA.  |
| Texte introductif  | Certaines situations cliniques a fortiori complexes peuvent engendrer des conflits de valeurs pouvant prendre la forme de dilemmes éthiques rendant les décisions parfois difficiles par le choix qu'elles imposent aux professionnels dans la recherche de solutions les meilleures pour le patient et ses proches. Ces situations appellent une réflexion collective et interdisciplinaire conduite en temps opportun et fondée sur des modalités structurées et partagées tant au niveau de l'établissement qu'au plus près du terrain. Ces modalités, adaptées à la nature des activités de l'établissement, associant le patient et ses proches, sont protectrices tant des droits du patient que de la pratique des professionnels. Elles peuvent prendre appui sur des ressources externes.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.4-04-ee01-ASY                 | Nouveau libellé (gouvernance) : Un état des lieux des questionnements éthiques est réalisé et partagé avec l'ensemble des acteurs.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.4-04-ee02-ASY                 | Nouveau libellé (gouvernance) : Les professionnels sont régulièrement sensibilisés et/ou formés au questionnement éthique.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.4-04-ee03-ASY                 | Nouveau libellé (professionnels) : Les professionnels identifient les questionnements éthiques auxquels ils sont confrontés notamment autour des droits du patient, de leur état de santé, de la stratégie thérapeutique et des soins proposés.   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.4-04-ee04-ASY                 | Nouveau libellé (professionnels) : Les professionnels disposent d'un cadre opérationnel permettant la prise en compte des problématiques éthiques en temps opportun.  |



|  | <b>Ajustements</b>   |
|--|--|
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.4-04-ee05-ASY | Nouveau libellé (professionnels) : L'équipe, en cas de besoin, dispose de ressources externes identifiées d'aide à la prise en compte des problématiques éthiques.   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.4-04-ee06-ASY | Nouveau libellé (professionnels) : Les représentants des usagers sont associés à la réflexion éthique conduite au niveau de l'établissement.   |
| Référence supplémentaire                     | Loi du 4 mars 2002 relative aux droits des malades.<br>Arrêté du 4 janvier 2012 relatif à la constitution, à la composition et au fonctionnement des espaces de réflexion éthique régionaux et interrégionaux.   |
| <b>Critère n° n° 3.6-01</b>                  | <b>La gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles est maîtrisée</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.6-01-ee06-ASY | Ajustement intitulé : Le ou les plan(s) de gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles de l'établissement ont été collectivement élaborés (gouvernance, instances, professionnels, représentants des usagers) <del>et sont conformes aux guides ministériels et aux missions assignées par le plan ORSAN de la région (ARS).</del>   |
| <b>Critère n° n° 3.6-02</b>                  | <b>Les risques numériques sont maîtrisés</b>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.6-02-ee03-ASY | Nouvel EE (gouvernance) : Les incidents significatifs ou graves de sécurité des systèmes d'information sont déclarés sans délai auprès de l'ANSSI. Les recommandations et les mesures d'urgence proposées par l'ANSSI, pour limiter l'impact de ceux-ci et destinées à améliorer leur sécurité sont mises en œuvre (gouvernance).<br>Ajout de cet élément à la suite de la parution du décret : Décret n° 2022-715 du 27 avril 2022 relatif aux conditions et aux modalités de mise en œuvre du signalement des incidents significatifs ou graves de sécurité des systèmes d'information.<br>Agence Nationale de la Sécurité des Systèmes d'Information. |
| Références supplémentaires                   | Référentiel d'identification électronique.<br>Décret n° 2022-715 du 27 avril 2022 relatif aux conditions et aux modalités de mise en œuvre du signalement des incidents significatifs ou graves de sécurité des systèmes d'information.  |
| <b>Critère n° n° 3.6-04</b>                  | <b>Les risques environnementaux et enjeux du développement durable sont maîtrisés</b>  |
| Référence supplémentaire                     | Décret n° 2022-114 du 1 <sup>er</sup> février 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité de médecine nucléaire.  |
| <b>Critère n° 3.6-05</b>                     | <b>La prise en charge des urgences vitales est maîtrisée dans l'enceinte de l'établissement</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.6-05-ee01-ASY | Ancien libellé : Tous les secteurs de l'établissement peuvent appeler un médecin compétent pour intervenir en cas d'urgence vitale, grâce à un numéro d'appel direct.<br>Ajustement : Tous les secteurs de l'établissement peuvent appeler un médecin compétent pour intervenir en cas d'urgence, grâce à un numéro d'appel unique.<br>Proposition du groupe de travail (GT) « urgences ».   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.6-05-ee03-ASY | Ancien libellé : Les professionnels sont régulièrement formés aux gestes de première urgence et réalisent des exercices de mise en situation.<br>Ajustement (professionnels) : Les professionnels de soins savent détecter les symptômes d'une urgence vitale et connaissent les premiers gestes de prise en charge d'une urgence vitale.<br>Dédoublage de l'EE pour retrait de l'effet cumulatif et modification du libellé.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.6-05-ee08-ASY | Création par dédoublement de l'EE 003 (professionnels) : Les professionnels de soins réalisent des exercices de mise en situation.   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.6-05-ee04-ASY | Ancien libellé : Les chariots d'urgence sont contrôlés dans les unités de soins et leur vérification est tracée.<br>Ajustement : Les chariots ou sacs d'urgence sont contrôlés dans les unités de soins : la composition est adaptée aux profils des patient de l'unité, leur vérification est tracée et un registre d'utilisation est tenu.   |

|  | <b>Ajustements</b>   |
|--|--|
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.6-05-ee07-ASY | Nouvel EE (professionnels) : Tous les professionnels de soins sont régulièrement formés aux gestes de première urgence.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.6-05-ee6-OBS  | Ancien libellé : Il existe un numéro d'appel direct et rapidement identifiable par les professionnels pour joindre directement un médecin habilité à intervenir en cas d'urgence vitale.<br>Ajustement : Il existe un numéro d'appel unique et rapidement identifiable par les professionnels pour joindre directement un médecin habilité à intervenir en cas d'urgence vitale.   |
| <b>Critère n° 3.7-01</b>                     | <b>L'établissement pilote les revues de pertinence des pratiques</b><br>Ajustement : La gouvernance mobilise ses équipes dans la maîtrise des bonnes pratiques.<br>L'ajustement du libellé est né du besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement).   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-01-ee04-ASY | Ancien libellé : L'adéquation des procédures à ces recommandations fait l'objet d'un travail en équipe et elles sont actualisées si nécessaire.<br>Ajustement : L'adéquation des procédures aux recommandations de bonnes pratiques fait l'objet d'un travail en équipe.<br>Précision pour augmenter la lisibilité des grilles d'évaluation.   |
| <b>Critère n° 3.7-02</b>                     | <b>L'établissement prend en compte le point de vue du patient dans son programme d'amélioration de la qualité</b>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-02-ee03-ASY | Ancien libellé : L'analyse des retours des patients permet aux équipes de soins de mettre en place collectivement des actions d'amélioration.<br>Ajustement (professionnels) : Les actions d'amélioration issues de l'analyse des retours d'expérience des patients dans l'unité sont connues des professionnels.<br>L'ajustement du libellé est né du besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement). Ces éléments croisent les éléments vus en parcours. |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-02-ee04-ASY | Création par transfert du 2.4-02 (professionnels) : Les équipes connaissent les éventuelles recommandations établies par la commission des usagers et mettent en place, lorsqu'elles existent, des actions d'amélioration.<br>L'ajustement du libellé est né du besoin de clarifier les attendus entre l'objectif 2.4 (niveau des services) et l'objectif 3.7 (niveau établissement).  |
| <b>Critère n° 3.7-03</b>                     | <b>Les indicateurs de qualité et de sécurité des soins sont communiqués, analysés, exploités à l'échelle de l'établissement</b><br>Ajustement : L'établissement analyse, exploite et communique les indicateurs qualité et sécurité des soins.   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-03-ee01-PRT | Libellé : Les résultats des indicateurs qualité et sécurité des soins sont suivis et font l'objet d'une analyse partagée en commission médicale d'établissement et en commission des soins infirmiers, rééducation et médicotchnique (lorsqu'elle existe).<br>Ajustement : passer de la cible « professionnels » à « gouvernance ».  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-03-ee02-PRT | Ancien libellé : Des revues régulières des indicateurs qualité et sécurité des soins sont réalisées en équipe et impliquent l'ensemble des acteurs dans la démarche d'amélioration continue de la qualité des soins.<br>Ajustement: suppression pour transfert en 2.4-03 plus adapté.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-03-ee03-PRT | Ancien libellé : Les équipes mettent en place des actions d'amélioration basées sur les résultats des indicateurs qualité et sécurité des soins.<br>Ajustement (professionnels) : Les actions d'amélioration basées sur les résultats des indicateurs qualité et sécurité des soins sont connues des professionnels des secteurs concernés.<br>Clarification et mise en miroir du questionnement de la gouvernance.  |

|  | Ajustements   |
|--|---|
| Critère n° 3.7-04                            | <p><b>Les analyses des événements indésirables sont consolidées, exploitées et communiquées à l'échelle de l'établissement</b></p> <p>Ajustement : L'établissement analyse, exploite et communique la survenue d'évènements indésirables liées aux soins.</p>   |
| Texte introductif                            | La gestion des événements indésirables associés aux soins (EIAS dont les <b>presqu'accidents</b> , plaintes, erreurs cliniques, thérapeutiques ou pharmaceutiques...) est une opportunité d'analyse des pratiques et de mise en œuvre d'une dynamique collective d'amélioration de la sécurité du patient.  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-04-ee01-TCI | <p>Ancien libellé : Les équipes déclarent et partagent les événements indésirables associés aux soins.</p> <p>Ajustement : suppression car <b>redondant avec 2.4-04</b>.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-04-ee02-TCI | <p>Ancien libellé : les équipes mettent en œuvre un plan d'action permettant de prévenir et de limiter les conséquences des événements indésirables associés aux soins. Le plan d'action est suivi...</p> <p>Ajustement : suppression car <b>redondant avec 2.4-04</b>.</p>   |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-04-ee03-TCI | <p>Ancien libellé : L'équipe analyse régulièrement ses pratiques en s'appuyant sur les déclarations des événements indésirables associés aux soins (revue de mortalité et de morbidité, comité de retour d'expérience, revue des erreurs liées aux médicaments et dispositifs médicaux associés...).</p> <p>Ajustement : Les professionnels connaissent les événements indésirables associés aux soins dont les <b>presqu'accidents</b> déclarés dans l'établissement en lien avec leurs secteurs d'activités.</p>                  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-04-ee05-TCI | <p>Ancien libellé : Une synthèse des travaux d'analyse des événements indésirables associés aux soins et des résultats des plans d'actions mis en place à la suite de cette analyse est réalisée et diffusée.</p> <p>Ajustement : Une synthèse des travaux d'analyse des événements indésirables associés aux soins dont <b>des presqu'accidents</b> et des résultats des plans d'actions mis en place à la suite de cette analyse est réalisée et diffusée.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-04-ee06-TCI | <p>Ancien libellé : La commission des usagers est informée lors de chaque réunion des événements indésirables graves déclarés par l'établissement.</p> <p>Ajustement : La commission des usagers est informée lors de chaque réunion des événements indésirables graves dont les <b>presqu'accidents</b> déclarés par l'établissement.</p> <p>Changement de méthode : de <b>Traceur ciblé</b> à <b>Audit système R</b> <del>U</del> <b>représentant des usagers</b>.</p>  |
| Élément d'évaluation<br>Crit.3.7-04-ee-TCI   | Création d'EE (professionnels) : L'équipe <b>informe tout patient ou ses représentants des dommages imputables à une activité de prévention, de diagnostic ou de soins</b> .  |
| Référence                                    | <p>Autres références : Guide pédagogique pour la sécurité des patients : édition multiprofessionnelle - Ministère des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes, OMS, 2015.</p> <p>HAS : Cadre général d'évaluation des démarches d'analyse des événements indésirables associés aux soins, 2016</p> <p>La sécurité des patients : mettre en œuvre la gestion des risques associés aux soins en établissements de santé. Des concepts à la pratique, 2012.</p> <p>Guide revue de mortalité et de morbidité, 2009.</p> |

## La certification de la Qualité des soins : « Patients, soignants, un engagement partagé »

La certification, mission confiée à la Haute Autorité de santé (HAS) par les ordonnances de 1996, est une procédure d'évaluation du niveau de qualité et de sécurité des soins des établissements de santé, publics et privés. Elle est effectuée par des professionnels (des pairs) mandatés par la HAS, les experts-visiteurs. Cette procédure, indépendante de l'établissement et de ses organismes de tutelle, porte sur le niveau de qualité et de sécurité des soins délivrés aux patients. Celui-ci est évalué au décours d'une visite de l'établissement par référence à des objectifs collectivement définis au niveau national par les professionnels et les usagers.

- **Être certifié Qualité des soins**, c'est s'appuyer sur **le point de vue des patients sur leur expérience** dans l'établissement de santé.
- **Être certifié Qualité des soins**, c'est **évaluer le résultat**, non seulement en termes de santé pour le patient mais aussi en termes d'appréciation du parcours dans l'établissement (l'accueil, les informations transmises, la coordination des équipes pour le soigner, la sortie...).
- **Être certifié Qualité des soins**, c'est **s'engager dans une démarche pragmatique** qui laisse l'initiative aux équipes d'organiser leurs pratiques pour atteindre les résultats par les méthodes qu'ils jugent les plus appropriées.
- **Être certifié Qualité des soins**, c'est avoir la possibilité de **s'appuyer sur la HAS pour être accompagné** dans son auto-évaluation.
- **Être certifié Qualité des soins**, c'est affirmer fièrement que les équipes ont le souci prioritaire du patient. **Pour chacun des professionnels, c'est la reconnaissance de son engagement dans une démarche d'amélioration continue de la qualité et de la sécurité des soins** (et que son travail individuel y contribue directement).

Parmi les modalités de mesure de la qualité des soins en établissement de santé, la **certification est le seul dispositif national qui offre un cadre global d'analyse et d'évaluation externe de la qualité des soins et des prises en charge**.

**Encourageant les voies d'amélioration adaptées à un établissement de santé, elle constitue un levier de mobilisation des professionnels de santé et des représentants des usagers.**

**Elle se distingue des inspections et n'a pas vocation à réaliser un palmarès des hôpitaux entre eux.** Obligatoire, elle est codifiée à l'article L. 6113-3 (et suivants) du Code de la santé publique.

**Cette démarche est réalisée selon des standards internationaux** : la HAS est elle-même évaluée par l'*International Society for Quality in Health Care* (ISQua) via l'*International accreditation program* (IAP), le programme international qui accrédite les organismes qui accréditent des structures de soins. En octobre 2021, la HAS a été accréditée par l'ISQua pour ce référentiel de certification des établissements de santé pour la qualité et la sécurité des soins. Pour les établissements de santé, cette reconnaissance internationale est un gage de rigueur et de qualité du dispositif HAS et constitue une marque de confiance.

## En évolution constante depuis 20 ans...

La démarche de certification des établissements de santé a débuté il y a 20 ans. Elle s'inscrivait dans le cadre d'une volonté générale – en France et à l'international, dans le domaine sanitaire comme d'autres secteurs d'activité – de sécuriser au mieux les processus de production. Elle répondait également à une attente légitime de plus grande transparence sur la qualité du service rendu, pour les patients et leurs représentants, pour les pouvoirs publics et pour les professionnels de santé. Elle a permis de stimuler une démarche collective visant l'amélioration de la qualité et de la sécurité.

La démarche a constamment évolué au cours du temps, chaque itération prenant appui sur les acquis de la précédente pour introduire de nouveaux objectifs, méthodes ou exigences.

La première procédure date de juin 1999. Elle a permis de développer la culture de qualité et de sécurité des soins et d'impliquer les établissements dans une démarche d'amélioration continue.

La deuxième itération de la procédure de certification, lancée en 2005, introduisait l'évaluation des pratiques professionnelles dans les unités de soins.

La troisième itération (dite V2010) a mis en place une exigence accrue en termes de prise en charge du patient et de gestion des risques et a mis en exergue des exigences essentielles, à travers les pratiques exigibles prioritaires.

Enfin, la V2014 a été développée pour renforcer la capacité des établissements de santé à identifier et maîtriser leurs risques en continu. Elle a introduit la méthode d'évaluation centrée sur le patient avec la méthode du patient traceur et a mobilisé le management de l'établissement de santé sur les enjeux de qualité et de sécurité des soins.

En outre, l'introduction en 2017 de l'incitation financière à l'amélioration de la qualité (IFAQ) dans les modalités de financement des établissements de santé et la prise en compte des résultats de la certification dans ce cadre valorisent financièrement les niveaux de décision de certification.

## ... la certification des établissements de santé se transforme profondément...

Le Collège de la HAS a fixé trois ambitions pour le développement de la nouvelle certification.

### Médicaliser la certification et mieux prendre en compte le résultat de la prise en charge du patient

Dispenser des soins de qualité au patient est l'objectif premier des soignants. La certification doit donc parler aux équipes de soins. Cela implique que la démarche s'intéresse à ce qui fait sens pour elles : leurs pratiques et le résultat pour les patients, en termes d'efficacité, de sécurité ou encore de satisfaction.

Les objectifs et les critères de qualité des soins du référentiel sont définis par consensus, faciles à partager, et correspondent aux exigences de bonnes pratiques professionnelles quotidiennes.

### Simplifier la démarche de certification dans tous ses aspects

Pour faciliter l'appropriation de la démarche, la certification se trouve simplifiée par :

- le renforcement de l'**autonomie** donnée aux établissements dans leur organisation ;
- la priorité donnée aux **résultats** et non plus leur aptitude à respecter des processus.

Des méthodes d'évaluation pragmatiques et proches du terrain :

- la mise à disposition des méthodes et des outils permettant à l'établissement, s'il le souhaite, la réalisation de son auto-évaluation dans des conditions similaires à la visite ;
- des rapports d'évaluation synthétiques ;
- un référentiel modulable selon les spécificités de chaque établissement (intégration des données des bases nationales : SAE, PMSI, etc. pour personnaliser le référentiel et la visite) ;
- des **résultats** de certification lisibles par tous.

### Valoriser l'insertion territoriale des établissements de santé et la construction de parcours de soins

La certification doit valoriser les démarches mises en œuvre par un établissement pour améliorer la qualité et la sécurité du parcours de santé du patient au sein de son territoire, au plus près de son lieu de vie, avec une meilleure attention portée à ses besoins et à ses choix. La qualité du parcours du patient nécessite l'action coordonnée des acteurs de la prévention, de la promotion de la santé, du sanitaire, du médico-social, du social, et intègre les facteurs déterminants de la santé.

## ... à l'appui des enjeux en matière de qualité d'aujourd'hui

### Le développement de l'engagement des patients

C'est aujourd'hui l'ensemble du positionnement du patient qui a évolué. **Si l'exercice de ses droits fondamentaux reste une condition impérative à la qualité et à la sécurité des soins, son positionnement en tant qu'acteur de sa prise en charge doit être largement promu comme facteur de l'efficacité du soin. Il s'agit de favoriser l'émergence d'un patient partenaire :**

- partenaire des professionnels de santé pour sa prise en charge individuelle. Le partage de la décision sur le projet de soins du patient, son implication dans les soins et l'expression de son point de vue sur son expérience et sur le résultat sont fondamentaux pour la qualité de sa prise en charge et constituent des facteurs clés de succès pour son rétablissement, sa rémission ou sa guérison ;
- partenaire des structures de soins à l'échelon collectif. Son engagement *via* de nombreuses initiatives (patient expert, pair...) dans la formation des professionnels, l'information et la formation des patients et aidants, vient compléter l'action et l'implication des représentants des usagers au sein des établissements.

### Le développement de la culture de l'évaluation de la pertinence et du résultat

Pour accompagner l'acculturation progressive des établissements de santé à la démarche qualité, celle-ci s'est structurée en plusieurs étapes et s'est, dans un premier temps, concentrée sur la mise en place de procédures et processus qualité. Cette étape, nécessaire, constitue un moyen et non une fin en soi. Il convient désormais de passer d'une logique de moyens à une logique de résultats, maximisant la pertinence et la qualité du soin délivré. L'enjeu de la pertinence est majeur, puisque – à dire d'experts – les examens ou actes non pertinents sont estimés à 25-30 %, générant autant de risques ou d'événements indésirables évitables. **La démarche d'analyse de la pertinence (c'est-à-dire le questionnement sur le caractère approprié des prescriptions d'actes, de médicaments, de dispositifs médicaux, de séjours d'hospitalisation) et des résultats de leurs pratiques par les équipes de soins est au cœur du nouveau dispositif de certification.** L'engagement des équipes à analyser leurs pratiques pour améliorer la pertinence et les résultats sera évalué.

### Le développement du travail en équipe, moteur d'amélioration des pratiques

La prise en charge des patients se fait aujourd'hui, majoritairement, dans un cadre pluriprofessionnel et pluridisciplinaire, en lien avec la chronicité, la complexité et la technicisation des prises en charge. Ainsi, il est rare qu'un professionnel intervienne seul pour la prise en charge d'un patient. La coordination entre les différents acteurs au cours de la prise en charge est un enjeu essentiel de la qualité des soins et de la réduction des risques. L'analyse des déclarations d'événements indésirables graves mentionne le défaut de fonctionnement en équipe comme facteur de la survenue d'un événement sur quatre. Le nouveau dispositif de certification prend en compte cet enjeu, aussi bien au niveau des équipes au sein de l'établissement qu'avec les autres acteurs du parcours de santé des patients.

### L'adaptation aux évolutions du système de santé

Les évolutions du système de santé tant médicales, économiques, sociales ou encore liées aux crises sanitaires induisent un besoin accru de structuration territoriale : la chaîne de soins devient de plus en plus interdépendante et nécessite une coordination fine entre les acteurs pour garantir une prise en charge efficace et efficiente au bénéfice du patient tout au long de son parcours. Favoriser la coordination territoriale entre acteurs de l'offre en santé sanitaire et médico-sociale, en ville, au domicile ou en établissement est porté par les politiques publiques comme un gage de qualité du système de santé. À l'échelle des établissements, il s'agit d'articuler l'insertion territoriale, entre les missions de l'établissement et les besoins de la population, l'offre de soins territoriale, et de favoriser la fluidification accrue des parcours de soins et de santé.

La réponse à ces nouveaux enjeux n'est possible qu'en assurant l'adéquation des ressources en termes de plateaux techniques et de compétences professionnelles aux missions de chaque établissement de santé au sein d'une offre territoriale.

# Le référentiel

Le référentiel constitue le socle du dispositif de certification. Dans ce référentiel, sont listés les critères à satisfaire par l'établissement de santé et tous les éléments nécessaires à leur compréhension et leur évaluation. Cette approche facilite ainsi son appropriation :

- par les professionnels et les représentants des usagers, qui peuvent s'appuyer sur le référentiel pour réaliser leur évaluation interne de manière autonome et s'en servir comme outil de pilotage de l'amélioration continue de la qualité ;
- par les experts-visiteurs, comme document de référence pour la conduite de la visite.

Ce référentiel a fait l'objet d'une élaboration concertée et d'une construction partagée entre la HAS et les professionnels de santé, les instances et les représentants des usagers. Conformément aux dispositions de la procédure de certification parue au Journal Officiel, ce référentiel décline le système de la certification sur ses différents aspects :

- les exigences déclinées par chapitres, objectifs et critères d'évaluation ;
- les méthodes de leur évaluation ;
- le processus décisionnel.

## Un référentiel structuré en 15 objectifs répartis en trois chapitres : le patient, les équipes de soins, l'établissement

Afin de répondre aux ambitions et enjeux, le référentiel de certification est structuré en trois chapitres : le patient, les équipes de soins, l'établissement. Chaque chapitre est constitué d'objectifs en nombre limité, eux-mêmes déclinés en critères.

| Chapitres                  | Objectifs  |
|----------------------------|--|
| Chapitre 1 –<br>Le patient | 1.1 – Le patient est informé et son implication est recherchée   |
|                            | 1.2 – Le patient est respecté  |
|                            | 1.3 – Les proches et/ou aidants sont associés à la mise en œuvre du projet de soins avec l'accord du patient       |
|                            | 1.4 – Les conditions de vie et de lien social du patient sont prises en compte dans le cadre de sa prise en charge |



| Chapitres                               | Objectifs   |
|---|---|
| Chapitre 2 –<br>Les équipes<br>de soins | 2.1 – La pertinence des parcours, des actes et des prescriptions est argumentée au sein de l'équipe   |
|   | 2.2 – Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge |
|   | 2.3 – Les équipes maîtrisent les risques liés à leurs pratiques   |
|   | 2.4 – Les équipes évaluent leurs pratiques notamment au regard du suivi des résultats cliniques de leur patientèle  |
| Chapitre 3 –<br>L'établissement         | 3.1 – L'établissement définit ses orientations stratégiques en cohérence avec son territoire  |
|   | 3.2 – L'établissement favorise l'engagement des patients individuellement et collectivement   |
|   | 3.3 – La gouvernance fait preuve de leadership  |
|   | 3.4 – L'établissement favorise le travail en équipe et le développement des compétences   |
|   | 3.5 – Les professionnels sont impliqués dans une démarche de qualité de vie au travail impulsée par la gouvernance  |
|   | 3.6 – L'établissement dispose d'une réponse opérationnelle adaptée aux risques auxquels il peut être confronté  |
|   | 3.7 – L'établissement développe une dynamique d'amélioration continue de la qualité des soins   |

Le premier chapitre concerne directement le résultat pour **le patient**. Tout au long de sa prise en charge, ses droits sont respectés, ses besoins spécifiques pris en compte de la même façon que ses attentes et ses préférences. Au-delà, l'engagement du patient est recherché. Son implication comme partenaire de sa prise en charge, tout comme celle de ses proches et aidants, est favorisée par l'expression de son point de vue sur son expérience et le résultat des soins.

Le deuxième chapitre concerne **les équipes de soins**, à tous les niveaux. La certification vise à apprécier leur capacité à rechercher la pertinence, l'efficacité et la sécurité des soins, à se concerter et se coordonner tout au long du parcours du patient. Elle met également l'accent sur la maîtrise des risques liés au soin. Les analyses des événements indésirables associés aux soins, notamment les événements indésirables graves, ainsi que des rapports de certification de V2014, conduisent à mettre un accent particulier sur le risque infectieux et le risque lié aux médicaments.



Le troisième chapitre concerne l'**établissement** et sa gouvernance (direction et commission/conférence médicale d'établissement). Cette dernière favorise l'insertion territoriale en lien avec les autres acteurs de l'offre de soins et médico-sociale. Elle impulse une dynamique forte d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins qui associe et soutient les équipes, ainsi que les patients, représentants d'usagers et associations de malades.

Cette structuration permet l'analyse croisée entre le résultat pour le patient, les pratiques mises en œuvre par les équipes de soins et la dynamique impulsée par la gouvernance. L'objectif est de construire une vision intégrée du niveau de qualité de prise en charge au sein d'un établissement.

À titre d'exemple : l'objectif d'information et d'implication du patient (chapitre 1) entre en résonance avec l'objectif assigné à l'équipe de soins d'argumenter la pertinence des choix de prise en charge (chapitre 2), et avec l'exigence de développer une politique en faveur de l'engagement des patients individuellement mais aussi collectivement (chapitre 3).

On retrouve également des correspondances entre les analyses des pratiques attendues des équipes (chapitre 2) et le soutien que l'établissement doit apporter à la dynamique d'amélioration continue de la qualité des soins (chapitre 3).

L'enjeu du travail en équipe (chapitre 2) est en correspondance avec l'exigence pour l'établissement de favoriser le travail en équipe et le développement des compétences (chapitre 3).

## Un référentiel modulable en fonction de l'établissement de santé

Le référentiel contient 90 critères génériques, qui s'appliquent à l'ensemble des établissements de santé, et 42 critères spécifiques liés à des champs d'application relevant :

- de populations : enfant et adolescent, patient âgé, patient vivant avec un handicap ;
- de modes de prise en charge : ambulatoire, hospitalisation à domicile (HAD), SAMU-SMUR, urgences, soins critiques (catégorie regroupant les soins continus, les soins intensifs et la réanimation) ;
- de secteurs d'activité : chirurgie et interventionnel, maternité, psychiatrie et santé mentale, soins de suite et de réadaptation (SSR), unité de soins de longue durée (USLD).

Chaque établissement de santé est ainsi évalué sur les critères génériques, s'appliquant à tout l'établissement, ainsi que sur les critères spécifiques qui lui sont applicables.

## Un référentiel comprenant des critères à trois niveaux d'exigence :

- 109 critères **standard** qui correspondent aux attendus de la certification ;
- 17 critères **impératifs** qui correspondent à ce que l'on ne veut plus voir au sein d'un établissement de santé. Si une évaluation de l'un de ces critères est négative, la HAS se réserve le droit de ne pas accorder la certification à l'établissement ;
- 5 critères **avancés** qui correspondent à des exigences souhaitées mais non exigibles à ce jour. Ils constituent les potentiels critères standard de demain.

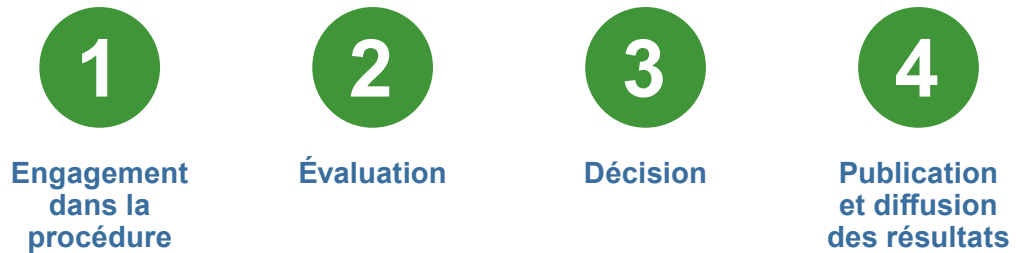
## Un référentiel composé de critères précisés sous forme de fiches descriptives

Les critères sont présentés sous forme de fiches qui contiennent les éléments utiles à la compréhension et à l'évaluation du critère.

| Section                      | Description  |
|------------------------------|--|
| Arborescence                 | Rappel du chapitre et de l'objectif auquel appartient le critère   |
| Critère                      | Intitulé du critère  |
| Description du critère       | Paragraphe descriptif identifiant les enjeux qui sont liés au critère  |
| Champ d'application          | Rappel du champ d'application générique ou spécifique  |
| Niveau d'exigence du critère | <ul style="list-style-type: none"><li>• Standard</li><li>• Impératif</li><li>• Avancé</li></ul>  |
| Éléments d'évaluation        | Résultats attendus, lesquels seront évalués pour apprécier si l'établissement de santé répond ou non au critère  |
| Cibles                       | <ul style="list-style-type: none"><li>• Patients</li><li>• Professionnels</li><li>• Gouvernance</li><li>• Représentants des usagers</li></ul>  |
| Méthodes d'évaluation        | <ul style="list-style-type: none"><li>• Patient traceur</li><li>• Parcours traceur</li><li>• Traceur ciblé</li><li>• Audit système</li><li>• Observation</li></ul>   |
| IQSS                         | Les indicateurs qualité et sécurité des soins, marqueur complémentaire à l'évaluation du critère   |
| Références                   | <ul style="list-style-type: none"><li>• Références HAS</li><li>• Références légales et réglementaires</li><li>• Autres</li></ul> <p>Les références sont données à titre indicatif et ne sauraient constituer l'ensemble des références ou obligations auxquelles les organismes soumis à la procédure de certification doivent se conformer. Elles sont par ailleurs susceptibles d'évoluer à tout moment.</p> |

# La démarche de certification en pratique

Pour chaque établissement, la démarche s'articule autour de quatre étapes.



|  | INITIALEMENT   | ANNUELLEMENT   |   |
|--|--|--|---|
| <b>1</b> Engagement dans la procédure de certification | <b>ES</b><br>Engagement  | <b>HAS</b><br>Intégration des données issues des bases nationales            | <b>ES</b><br>Validation de la mise à jour des données de l'établissement            |
| <b>2</b> Évaluations                                   | ENTRE 2 VISITES  |  |   |
|  | <b>ES</b><br>Évaluation(s) interne(s)<br>(Transmission possible mais non obligatoire à la HAS) |  |   |
|  | L'ANNÉE DE LA VISITE   |  |   |
|  | <b>HAS-ES</b><br>Échanges préparatoires en continu HAS <-> ES                                  | <b>HAS</b><br>Communication de l'équipe d'experts 3 mois avant la visite     | <b>HAS</b><br>Visite  |
| <b>3</b> Décision                                      | <b>HAS</b><br>Transmission du rapport de visite à l'ES<br>15 jours après la visite             | <b>ES</b><br>Transmission des observations 1 mois après réception du rapport | <b>CCES</b><br>Décision de certification<br>Après observations                      |
| <b>4</b> Publication et diffusion des résultats        | <b>HAS</b><br>Notification et diffusion de la décision et du rapport                           |  | <b>ES</b><br>Possibilité de formuler un RG<br>2 mois après réception de la décision |
|  | <b>CERTIFIÉ</b>  | <b>CERTIFICATION SOUS CONDITIONS</b>   | <b>NON CERTIFIÉ</b>   |
|  | Nouvelle visite sous 4 ans   | Visite reprogrammée entre 6 et 12 mois                                       | Visite reprogrammée dans les 12 à 24 mois   |

## S'inscrire dans le dispositif et personnaliser sa démarche

L'engagement dans la démarche s'effectue par entité juridique sauf conventionnement particulier avec la HAS en se connectant sur le site <https://calista.has-sante.fr> (système d'information de la certification : CALISTA).

L'établissement reçoit en retour ses identifiants et mot de passe d'accès. Il dispose alors de tous les outils pour s'évaluer s'il le souhaite, suivre sa démarche et consulter les résultats de ses évaluations et rapports de certification.

Le responsable légal désigne, dans CALISTA, l'administrateur de la procédure. Cet administrateur, sous l'autorité du responsable de l'établissement :

- valide les données de l'établissement aux échéances indiquées ;
- donne les droits d'accès aux professionnels et représentants d'usagers de son choix.

Cette étape d'engagement consiste aussi à identifier le profil de l'établissement.

Le profil de l'établissement est déterminé par des données qualifiant ses activités, leur volume, ses modes de prise en charge et les populations de patients qu'il accueille. Elles sont importées annuellement des bases nationales (SAE, PMSI, ARHGOS...).

Le profil de l'établissement permet ainsi de définir :

les critères spécifiques du référentiel qui sont applicables à l'établissement. En effet, les critères génériques sont applicables à tout établissement alors que les critères spécifiques dépendent des activités, des modes de prise en charge ou du type de population accueillie ;

- le nombre et les méthodes d'évaluation qui seront utilisées lors de la visite ( nombre et profils des patients traceurs, parcours traceurs, ...).

Le profil de l'établissement intègre les données pour chacun des sites géographiques qui le composent.

Chaque établissement, ainsi que tous les professionnels et représentants d'usagers qu'il a désignés, a accès, *via* CALISTA, à tous les outils et éléments utiles à ses démarches :

- son référentiel personnalisé ;
- les actualités liées à la certification ;
- les documents qu'il souhaite partager (projet d'établissement, organigramme,);
- ses indicateurs qualité et sécurité des soins (IQSS), ses données importées des bases nationales, diverses informations contextuelles (informations issues des autorités de tutelle, engagement dans le projet PACTE, accréditation des médecins et des équipes...);
- les bilans de ses évaluations internes ;
- son calendrier de visite ;
- ses rapports de certification ;
- etc.

**Un référentiel  
adapté à chaque  
établissement**

**CALISTA :  
une plateforme  
collaborative**

## Des méthodes d'évaluation proches du terrain

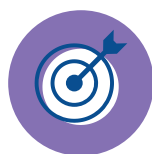
Chaque critère est évalué par une ou plusieurs des cinq méthodes suivantes :



**Le patient traceur**



**Le parcours traceur**



**Le traceur ciblé**



**L'audit système**



**L'observation**

Ces méthodes sont utilisées par les experts-visiteurs de la HAS durant la visite de certification et, s'ils le souhaitent, par les évaluateurs de l'établissement dans le cadre de son évaluation interne. Ce terme d'évaluateur, utilisé dans les paragraphes suivants, s'entend pour les experts-visiteurs et pour l'évaluateur interne de l'établissement.

### Patient traceur

Le patient traceur évalue la qualité et la sécurité de la prise en charge d'un patient dans l'établissement de santé. Il recueille, après l'obtention de son consentement, l'expérience du patient et/ou de ses proches. C'est pourquoi le patient retenu doit être le plus proche de la sortie afin que son vécu soit le plus large possible.

L'évaluateur se fait présenter le patient par son médecin référent ou son représentant, puis il rencontre le patient. Il s'entretient ensuite avec l'équipe assurant la prise en charge du patient.

Cette méthode n'est mobilisée, pour les évaluations externes, que par les experts-visiteurs médecins.

### Parcours traceur

Le parcours traceur évalue la continuité et la coordination de la prise en charge des patients, et le travail en équipe. Il apprécie aussi la culture qualité et sécurité des soins. L'évaluateur rencontre les équipes impliquées dans la prise en charge en s'appuyant sur un dossier « fil rouge » auquel seront associés des dossiers identiques si le dossier « fil rouge » ne permet pas de recueillir toutes les informations recherchées.

Ensuite, l'évaluateur, accompagné d'un professionnel, retrace le parcours physique du patient. À cette occasion, il rencontre les différentes équipes intervenant dans le parcours type retenu et complète ainsi son évaluation.

### Traceur ciblé

Le traceur ciblé consiste à évaluer, sur le terrain, la mise en œuvre réelle d'un processus, sa maîtrise et sa capacité à atteindre les objectifs. Il se différencie de l'audit système puisque l'évaluation part du terrain pour remonter, en cas de dysfonctionnements observés, vers le processus. Pour ce faire, l'évaluateur rencontre les équipes, consulte les documents nécessaires et réalise les observations associées.

En visite, plusieurs traceurs ciblés sont réalisés par les experts-visiteurs : circuit du médicament et des produits de santé, prévention des infections associées aux soins, gestion des événements indésirables, accueil non programmé, transport en intrahospitalier des patients et gestion des produits sanguins labiles.

*Une rencontre avec le patient et l'équipe de soins*

*Une évaluation de la coordination des services*

*Une évaluation de terrain de la mise en œuvre d'un processus ciblé*

**Une évaluation de la politique jusqu'au terrain**

## Audit système

L'audit système consiste à évaluer un processus pour s'assurer de sa maîtrise et de sa capacité à atteindre les objectifs. Il se différencie du traceur ciblé puisque l'évaluation part de la compréhension du processus jusqu'à la vérification, sur le terrain, de sa mise en œuvre réelle par les professionnels. Pour ce faire, l'évaluateur consulte, dans un premier temps, l'ensemble des éléments constitutifs du processus. Puis, dans un deuxième temps, il rencontre, selon le processus concerné, la direction, la présidence de CME, la direction des soins ou équivalent ou les responsables en charge d'une structure spécifique, les représentants des usagers. Le troisième et dernier temps consiste à évaluer, avec les professionnels, dans quelle mesure le processus est mis en œuvre sur le terrain.

## Observations

Les observations sont réalisées lors de chaque traceur. Elles sont réalisées sur la base d'une liste de points directement observables sur le terrain, par exemple : le respect de la dignité et de l'intimité du patient (pas de patients dénudés, portes fermées...), l'accessibilité des locaux (rampe d'accès, ascenseur, signalétique...), la maîtrise du risque infectieux (tenue des professionnels, containers fermés, boîtes pour objets piquants et tranchants...), etc.

**Une méthode tout au long de la visite**

## ... En pratique

Chaque méthode se décline dans une grille d'évaluation qui intègre les éléments d'évaluation de l'ensemble des critères, génériques et spécifiques, de la cible évaluée.

Par exemple, la grille d'évaluation d'un patient traceur de 81 ans pris en charge en hospitalisation de jour intègre, en plus des éléments d'évaluation « patient traceur » des critères génériques, les éléments d'évaluation « patient traceur » des critères spécifiques aux patients âgés et les éléments d'évaluation « patient traceur » des critères spécifiques à la prise en charge ambulatoire.

Pour une évaluation complète, les grilles réalisées doivent couvrir tous les éléments d'évaluation de tous les critères applicables à l'établissement.

Ces grilles sont structurées selon les cibles à rencontrer ou consultations documentaires ou observations à réaliser :

**CALISTA : un outil pour générer ses grilles d'évaluation**

| Méthodes         | Entretien |        |             | Consultation       |                  | Observation Entretien |
|------------------|-----------|--------|-------------|--------------------|------------------|-----------------------|
|                  | Patient   | Équipe | Gouvernance | Dossier du patient | Autres documents |                       |
| Patient traceur  | •         | •      |             | •                  |                  | •                     |
| Parcours traceur |           | •      |             | •                  |                  | •                     |
| Traceur ciblé    |           | •      | •           |                    | •                | •                     |
| Audit système    |           | •      | •           |                    | •                |                       |

L'évaluateur répond à la grille qui lui est confiée :

- « Oui » signe la satisfaction globale à l'élément d'évaluation ;
- « Non » signe la non-satisfaction globale à l'élément d'évaluation ;
- « NA » lorsque l'élément d'évaluation est non applicable à la situation de l'évaluation ;
- « RI » lorsque la réponse du patient est inappropriée.

Les réponses de chaque grille sont agrégées par élément d'évaluation de chaque critère. Pour chaque élément d'évaluation, est comptabilisé le ratio rapporté à 100 : nb d'évaluations positives / nb d'évaluations. Les réponses « Non applicable » ou « Réponse inappropriée » n'affectent pas le résultat obtenu.

**Exemple :** pour un élément d'évaluation, les évaluateurs réalisent 12 patients traceurs. Ils obtiennent donc 12 réponses :

- huit « oui » ;
- deux « non » ;
- une « non applicable » ;
- une « réponse inappropriée ».

Le résultat de l'élément d'évaluation est de 80 % (8 « oui » pour 10 réponses valides).

La multiplication des grilles par les différents évaluateurs assure ainsi la robustesse des résultats.

Le résultat attribué à un critère est la moyenne des résultats attribués à ses éléments d'évaluation. Le résultat attribué à un objectif est la moyenne des résultats attribués à ses critères. Le résultat attribué à un chapitre est la moyenne des résultats attribués à ses objectifs.

Le score global de l'établissement est la moyenne des résultats des chapitres 1 à 3 du référentiel.

Les résultats des critères avancés n'entrent pas dans cette cotation, ils le sont uniquement au moment de la décision.

La certification s'appuyant davantage sur les résultats pour le patient, elle fait des indicateurs qualité et sécurité des soins (IQSS) un marqueur de la dynamique d'amélioration des établissements de santé. Le résultat des IQSS portant sur tout ou partie des exigences d'un critère d'évaluation est mobilisé. Il s'agit d'évaluer d'une part l'effectivité du recueil, du partage, de l'analyse et de l'exploitation ; la mise en place des plans d'amélioration ; et d'autre part : la concordance des résultats des évaluations avec les IQSS.

## Une évaluation interne à la main de l'établissement

L'évaluation interne permet à l'établissement de santé :

- de **faciliter l'appropriation** du référentiel **par les professionnels** ;
- de **s'évaluer** sur les critères du référentiel qui lui sont applicables.

Pour ne pas mobiliser l'énergie des professionnels au détriment de réalisations concrètes au bénéfice direct des patients, il n'y a plus lieu de transmettre l'évaluation interne de l'établissement à la HAS.

## Une évaluation externe confiée à des experts-visiteurs

Les équipes d'experts-visiteurs sont :

- multiprofessionnelles et composées d'experts-visiteurs issus d'établissements de santé différents. Elles comportent impérativement un médecin ;
- conduites par un coordonnateur désigné et formé par la HAS à cette fonction, du fait de sa maîtrise de la procédure et de ses qualités pédagogiques, d'organisation et de management ;
- dimensionnées en fonction de la taille de l'établissement de santé, de la localisation des sites géographiques à évaluer, du nombre et du type d'évaluations à réaliser ;
- parfois renforcées par des médecins centrés patients traceurs pour la réalisation de patients traceurs.

Les experts-visiteurs sont choisis en fonction :

- du nombre de médecins, soignants ou gestionnaires nécessaires ;
- du statut, des activités, des secteurs, des modes de prise en charge et du contexte de l'établissement de santé ;
- de leurs compétences sur les domaines d'activité de l'établissement, de leurs disponibilités selon la date de visite planifiée ;
- de leurs éventuels liens d'intérêts mentionnés dans leur déclaration publique d'intérêts.

Pour constituer les équipes, la HAS prend en compte les points suivants :

- les experts-visiteurs effectuent des visites dans un périmètre géographique de plus de 50 km autour de leur(s) lieu(x) d'exercice professionnel actuel ou datant de plus de 5 ans ;
- les experts-visiteurs n'interviennent pas dans des établissements de santé dans lesquels ils ont exercé ou avec lesquels ils ont eu des liens d'intérêts directs dans les 5 dernières années, susceptibles de les placer en situation de conflit d'intérêts ;
- les experts-visiteurs réalisent la visite d'un établissement de santé en dehors du groupement auquel appartient leur établissement de santé d'exercice.

### La préparation de la visite

L'établissement est informé de la date de la visite et de la composition de l'équipe d'experts-visiteurs au moins 3 mois avant la visite. Le représentant légal de l'établissement de santé visité peut demander la récusation d'un ou plusieurs experts-visiteurs.

Le programme de visite est élaboré par la HAS en collaboration avec l'expert-visiteur coordonnateur selon le profil de l'établissement et ses résultats d'IQSS. Il liste l'ensemble des évaluations à réaliser (méthodes appliquées et personnes rencontrées). Un calendrier personnalisé en précise l'ordonnancement.

Une conférence téléphonique réunissant les responsables de l'établissement de santé, le coordonnateur de visite et le représentant de la HAS permet de finaliser la préparation de la visite.



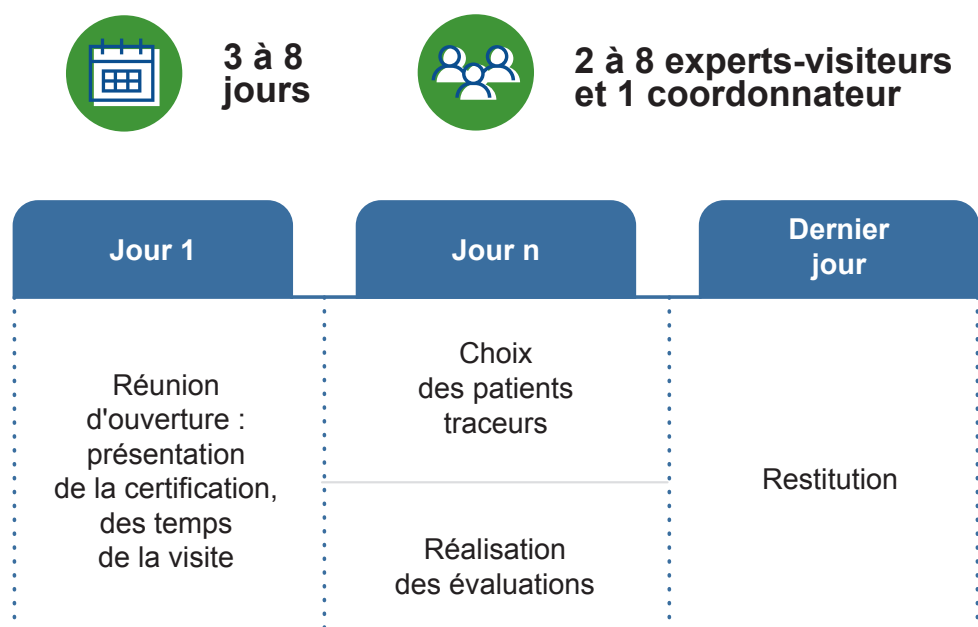
## La visite

Pour les patients traceurs, le choix des patients est réalisé lors de la visite en regard de la liste des patients présents ; ce choix est conditionné au consentement des patients.

Le coordonnateur peut adapter le programme de visite et son calendrier dès lors qu'une ou plusieurs séquences ne peuvent être réalisées ou bien qu'apparaît la nécessité d'approfondir une évaluation. L'établissement en est informé lors des briefings du soir.

Pour un critère impératif, si l'évaluation n'atteint pas le niveau d'exigence attendu, une « fiche anomalie » est rédigée. Elle caractérise la nature de l'anomalie et en détermine les causes. Sont appréciés : l'impact sur le patient, les pratiques habituelles, la connaissance de l'établissement de cette situation, l'intégration dans la gestion de ses risques, et les éventuelles mesures conservatoires mises en œuvre ou projetées. Cet argumentaire, partagé avec l'établissement, a vocation à éclairer la prise de décision de la commission de certification.

Plusieurs fois par jour de visite, des temps d'échange entre l'établissement et les experts-visiteurs sont prévus :



Quinze jours après la visite, l'établissement reçoit son rapport de visite composé :

- des résultats des évaluations réalisées par les experts-visiteurs ;
- des synthèses par chapitre ;
- des éventuelles fiches anomalies.

Les synthèses sont une appréciation sur les résultats, soulignant soit les améliorations attendues soit l'excellence des niveaux atteints. Elles intègrent, à chaque fois qu'un IQSS est disponible en lien avec le critère, une analyse de la concordance entre l'évaluation en visite et les résultats de l'IQSS.

À réception de ce rapport de visite, l'établissement de santé peut rédiger des observations.

La HAS fonde sa décision sur le rapport de visite des experts-visiteurs et les observations de l'établissement.

## La décision

La décision de la HAS est notifiée dans le rapport de certification qui contient les éléments suivants :

|   |   |
|---|---|
| <b>Préambule</b>                                | Rappelle de manière synthétique les éléments clés du dispositif de certification des établissements de santé pour la qualité des soins, ses objectifs et les méthodes de visite.  |
| <b>Résultats de certification</b>               | Affiche la décision de certification validée par le Collège de la HAS.  |
| <b>Présentation de l'établissement de santé</b> | Assure une présentation synthétique des principales caractéristiques de l'établissement de santé.   |
| <b>Présentation des résultats</b>               | - Restitue la note globale de satisfaction aux attendus du référentiel pour les décisions de certification.<br>- Restitue par chapitre du référentiel les synthèses, les résultats chiffrés par objectifs et leurs visualisations graphiques. |

La HAS base sa décision sur les résultats des critères, objectifs et chapitre de l'évaluation externe complétés par les observations de l'établissement et de la criticité des anomalies constatées sur les critères impératifs. La HAS prend sa décision selon 4 niveaux :



Pour prétendre à la certification « Qualité des soins confirmée », le score global, calculé à partir de résultats des critères standards et impératifs, doit, *a minima*, être supérieur ou égal à 50%.

Par ailleurs, l'établissement de santé peut obtenir une certification avec mention « Haute Qualité des soins », *a minima*, si :

- l'ensemble des résultats des critères (standards + impératifs) atteint un niveau supérieur ou égal à 50 % ;
- ou, si 3/4 des critères (standards + impératifs) atteignent un niveau supérieur ou égal à 50 % et au moins 2 critères avancés ont un résultat supérieur ou égal à 50 %.

Ces conditions minimales sont complétées par l'analyse de l'ensemble des résultats des critères (notamment impératifs) et objectifs, l'existence de pratiques et/ou organisations à risque pour les patients ou les professionnels, la récurrence d'insuffisances évoquées lors des précédentes certifications ou par la valeur des indicateurs qualité et sécurité des soins (IQSS).

Lorsque le score global est inférieur à 50 %, l'établissement ne peut être certifié. La HAS peut alors décider :

- soit d'une non-certification ;
- soit d'une décision de certification sous conditions. Ce cas s'envisage si les résultats n'ont pas d'impact grave sur la sécurité du patient et que des actions d'amélioration sont mises en œuvre dans des délais raisonnables. Ce report s'entend sous la forme d'une nouvelle visite. Les conclusions de cette nouvelle visite devront attester d'une amélioration, sans quoi la HAS prononcera la non-certification.

### ***Diffusion publique accessible aux usagers***

#### **La publication et la diffusion des résultats**

Le rapport de certification fait l'objet d'une diffusion publique sur le site Internet de la HAS [www.has-sante.fr](http://www.has-sante.fr).

L'établissement de santé doit assurer une diffusion interne du rapport de certification. Il doit notamment le porter à la connaissance :

- de l'instance délibérante de la CME ;
- de la commission des usagers des établissements de santé.

### ***Diffusion au sein de l'établissement de santé***

Par ailleurs, l'établissement informe les personnes hospitalisées des résultats de la certification. Il a la possibilité d'afficher dans ses locaux ou sur ses supports de communication le macaron attestant de la décision de certification.

Aucune communication portant sur les résultats de certification ne peut s'effectuer avant la publication du rapport de certification sur le site Internet de la HAS.

La HAS informe chaque ARS de l'engagement et de l'avancement dans la procédure de certification des établissements de santé de sa région.

### ***Information des tutelles***

En fin de procédure, la HAS rend accessible le rapport de certification de chaque établissement de santé à l'ARS compétente.

La HAS adresse également aux ARS, le cas échéant, la liste des établissements de santé n'ayant pas respecté leurs obligations d'engagement et de mise en œuvre de la procédure.

# Les critères

## Légendes

N° critère Description  
N° critère Description

Niveau d'exigence standard  
Niveau d'exigence impératif

N° critère Description  
IQSS

Niveau d'exigence avancé  
Critère avec IQSS

| Chapitres        | Objectifs   | Critères   | Champs d'application         | Page |
|------------------|---|--|------------------------------|------|
| 1.<br>Le patient | 1.1<br>Le patient est informé et son implication est recherchée | <b>1.1-01</b> Le patient reçoit une information claire et adaptée à son degré de discernement sur son état de santé, les hypothèses et confirmations diagnostiques <b>IQSS</b>   | Tout l'établissement         | 45   |
|                  |   | <b>1.1-02</b> Le patient est impliqué, s'il le souhaite, dans l'évaluation bénéfique/risque de toute décision majeure pour sa prise en charge  | Tout l'établissement         | 46   |
|                  |   | <b>1.1-03</b> Le patient exprime son consentement libre et éclairé sur son projet de soins et ses modalités  | Tout l'établissement         | 47   |
|                  |   | <b>1.1-04</b> L'enfant ou l'adolescent est invité à exprimer son avis sur le projet de soins   | Enfant et adolescent         | 48   |
|                  |   | <b>1.1-05</b> Le patient bénéficie de messages renforçant sa capacité à agir pour sa santé   | Tout l'établissement         | 49   |
|                  |   | <b>1.1-06</b> Le patient bénéficie d'actions pour devenir acteur de sa prise en charge <b>IQSS</b>   | Tout l'établissement         | 50   |
|                  |   | <b>1.1-07</b> Les futurs parents discutent d'un projet de naissance avec l'équipe soignante dès le début de la grossesse   | Maternité                    | 51   |
|                  |   | <b>1.1-08</b> Le patient a pu désigner la personne à prévenir et la personne de confiance de son choix   | Tout l'établissement         | 52   |
|                  |   | <b>1.1-09</b> Le patient, en prévision de sa sortie, est informé des consignes de suivi pour les médicaments qui lui sont prescrits  | Tout l'établissement         | 53   |
|                  |   | <b>1.1-10</b> Le patient est informé des dispositifs médicaux qui lui sont implantés durant son séjour et reçoit les consignes de suivi appropriées  | Chirurgie et interventionnel | 54   |
|                  |   | <b>1.1-11</b> Le patient est informé des produits sanguins labiles qui lui sont administrés  | Tout l'établissement         | 55   |
|                  |   | <b>1.1-12</b> En ambulatoire, le patient reçoit les informations spécifiques aux modalités de sa prise en charge   | Ambulatoire                  | 56   |
|                  |   | <b>1.1-13</b> En HAD, le patient sait qui contacter à tout moment  | Hospitalisation à domicile   | 57   |
|                  |   | <b>1.1-14</b> Le patient est informé de façon adaptée sur son droit à rédiger ses directives anticipées  | Tout l'établissement         | 58   |
|                  |   | <b>1.1-15</b> Le patient a la possibilité, en situation de fin de vie, de faire valoir au plus tôt sa décision d'accéder aux soins palliatifs  | Tout l'établissement         | 59   |
|                  |   | <b>1.1-16</b> Le patient est informé sur les représentants des usagers et/ou associations de bénévoles qui peuvent l'accompagner et sur les aides techniques et humaines adaptées à ses besoins nécessaires pour son retour à domicile | Tout l'établissement         | 60   |
|                  |   | <b>1.1-17</b> Le patient est invité à faire part de son expérience et à exprimer sa satisfaction   | Tout l'établissement         | 61   |

| Chapitres        | Objectifs   | Critères  | Champs d'application   | Page                 |    |
|------------------|---|---|--|----------------------|----|
| 1.<br>Le patient | 1.2<br>Le patient est respecté  | 1.2-01 Le patient bénéficie du respect de son intimité et de sa dignité   | Tout l'établissement   | 63                   |    |
|                  |   | 1.2-02 Le patient mineur bénéficie d'un environnement adapté  | Enfant et adolescent   | 64                   |    |
|                  |   | 1.2-03 Le patient vivant avec un handicap bénéficie du maintien de son autonomie tout au long de son séjour   | Patient vivant avec un handicap  | 65                   |    |
|                  |   | 1.2-04 Le patient âgé dépendant bénéficie du maintien de son autonomie tout au long de son séjour   | Patient âgé  | 66                   |    |
|                  |   | 1.2-05 Le patient bénéficie du respect de la confidentialité des informations le concernant   | Tout l'établissement   | 67                   |    |
|                  |   | 1.2-06 Le recours à la contention mécanique relève d'une décision médicale  | Tout l'établissement   | 68                   |    |
|                  |   | 1.2-07 Le patient reçoit une aide pour ses besoins élémentaires, même en situation de tension d'activité  | Tout l'établissement   | 69                   |    |
|                  |   | 1.2-08 Le patient bénéficie de soins visant à anticiper ou à soulager rapidement sa douleur (IQSS)  | Tout l'établissement   | 70                   |    |
|                  | 1.3<br>Les proches et/ou aidants sont associés à la mise en œuvre du projet de soins avec l'accord du patient       | 1.3-01 Avec l'accord du patient et selon la situation, les proches et/ou aidants doivent pouvoir s'impliquer dans la mise en œuvre du projet de soins   | Tout l'établissement   | 72                   |    |
|                  |   | 1.3-02 Les proches et/ou aidants du patient adhèrent, avec son accord, aux modalités spécifiques de prise en charge en HAD  | Hospitalisation à domicile   | 73                   |    |
|                  |   | 1.3-03 La présence des proches et/ou aidants est facilitée en dehors des heures de visite, lorsque la situation le nécessite  | Tout l'établissement   | 74                   |    |
|                  | 1.4<br>Les conditions de vie et de lien social du patient sont prises en compte dans le cadre de sa prise en charge | 1.4-01 Le patient en situation de précarité sociale bénéficie d'un accompagnement pour une orientation vers les services sociaux et associations adéquates  | Tout l'établissement   | 76                   |    |
|                  |   | 1.4-02 Le patient vivant avec un handicap - ou ses proches et/ou aidants - exprime ses besoins et préférences pour une prise en compte dans son projet de soins   | Patient vivant avec un handicap  | 77                   |    |
|                  |   | 1.4-03 Le patient mineur atteint de maladie chronique ou vivant avec un handicap bénéficie de modalités de prise en charge intégrant les préoccupations de socialisation, éducatives et scolaires adaptées à sa situation | Enfant et adolescent   | 78                   |    |
|                  |   | 1.4-04 En soins de longue durée, le patient bénéficie d'activités lui permettant de maintenir son autonomie et son lien social  | Soins de longue durée  | 79                   |    |
|                  |   | 1.4-05 Le patient atteint de troubles psychiques bénéficie d'un panel de soins adapté et diversifié pour accompagner son inclusion sociale dans le cas où son état de santé le nécessite                                  | Psychiatrie et santé mentale   | 80                   |    |
|                  |   | 1.4-06 Les conditions de vie habituelles sont prises en compte notamment pour la préparation de la sortie   | Tout l'établissement   | 81                   |    |
|                  | 2.<br>Les équipes de soins  | 2.1<br>La pertinence des parcours, des actes et des prescriptions, est argumentée au sein de l'équipe   | 2.1-01 La pertinence des décisions de prise en charge est argumentée au sein de l'équipe         | Tout l'établissement | 83 |
|                  |   |   | 2.1-02 La pertinence de l'orientation du patient par le SAMU est argumentée avec l'équipe d'aval | SAMU – SMUR          | 84 |

| Chapitres                  | Objectifs  | Critères  | Champs d'application              | Page |
|----------------------------|--|---|-----------------------------------|------|
| 2.<br>Les équipes de soins | 2.1<br>La pertinence des parcours, des actes et des prescriptions, est argumentée au sein de l'équipe  | 2.1-03 La pertinence de l'admission et du séjour en SSR est argumentée et réévaluée au sein de l'équipe   | Soins de suite et de réadaptation | 85   |
|                            |  | 2.1-04 En hospitalisation traditionnelle, la prescription d'une HAD est envisagée dans le cadre du projet de soins dès l'admission du patient   | Tout l'établissement              | 86   |
|                            |  | 2.1-05 La pertinence du recours à des mesures restrictives de liberté (limitation des contacts, des visites, retrait d'effets personnels, isolement) est argumentée et réévaluée [IQSS] | Psychiatrie et santé mentale      | 87   |
|                            |  | 2.1-06 La pertinence des prescriptions d'antibiotiques est argumentée et réévaluée [IQSS]   | Tout l'établissement              | 88   |
|                            |  | 2.1-07 La pertinence de la transfusion des produits sanguins labiles (PSL) est argumentée   | Tout l'établissement              | 89   |
|                            | 2.2<br>Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge | 2.2-01 Chaque appelant au SAMU pour un problème de santé bénéficie d'une régulation médicale  | SAMU – SMUR                       | 91   |
|                            |  | 2.2-02 Le dossier médical préhospitalier des SMUR comporte tous les éléments nécessaires à la poursuite de la prise en charge du patient  | SAMU – SMUR                       | 92   |
|                            |  | 2.2-03 L'équipe des urgences assure au patient une orientation dans les circuits et délais adaptés à sa prise en charge   | Urgences                          | 93   |
|                            |  | 2.2-04 L'équipe des urgences a accès au dossier du patient ayant déjà séjourné ou consulté dans l'établissement   | Urgences                          | 94   |
|                            |  | 2.2-05 Le dossier du patient est complet et accessible aux professionnels impliqués   | Tout l'établissement              | 95   |
|                            |  | 2.2-06 Les équipes se coordonnent pour la mise en œuvre du projet de soins [IQSS]   | Tout l'établissement              | 96   |
|                            |  | 2.2-07 La sécurité de la prise en charge médicamenteuse du patient bénéficie d'une conciliation des traitements médicamenteux   | Tout l'établissement              | 97   |
|                            |  | 2.2-08 Les équipes se coordonnent dans le cas où le patient n'a pas été orienté dans l'unité adaptée faute de disponibilité   | Tout l'établissement              | 98   |
|                            |  | 2.2-09 L'équipe de soin peut faire appel si besoin à un réseau d'équipes de recours ou d'expertise  | Tout l'établissement              | 99   |
|                            |  | 2.2-10 Les acteurs de la programmation opératoire se coordonnent et tiennent compte de la priorisation des urgences   | Chirurgie et interventionnel      | 100  |
|                            |  | 2.2-11 Le secteur interventionnel et le secteur de soins échangent toutes les informations relatives au patient   | Chirurgie et interventionnel      | 101  |
|                            |  | 2.2-12 Au bloc et dans les secteurs interventionnels, la <i>check-list</i> « Sécurité du patient » est utilisée de manière efficace   | Chirurgie et interventionnel      | 102  |
|                            |  | 2.2-13 Les professionnels intervenant à domicile partagent les informations nécessaires à la prise en charge du patient et se coordonnent [IQSS]  | Hospitalisation à domicile        | 103  |
|                            |  | 2.2-14 En HAD, la capacité d'intervention soignante à domicile 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 est assurée  | Hospitalisation à domicile        | 104  |

| Chapitres                  | Objectifs  | Critères  | Champs d'application         | Page |
|----------------------------|--|---|------------------------------|------|
| 2.<br>Les équipes de soins | 2.2<br>Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge | 2.2-15 En phase de transition adolescent-adulte, les équipes (pédiatriques ou pédopsychiatriques et adultes) se coordonnent pour assurer la continuité de la prise en charge du patient | Tout l'établissement         | 105  |
|                            |  | 2.2-16 Le carnet de santé, le dossier du patient et le cas échéant le dossier médical partagé sont mis à jour de manière synchronisée pour assurer la continuité des soins              | Enfant et adolescent         | 106  |
|                            |  | 2.2-17 Les équipes réalisent un examen somatique pour tout patient hospitalisé en psychiatrie   | Psychiatrie et santé mentale | 107  |
|                            |  | 2.2-18 En psychiatrie, la prise en charge ambulatoire permet un accès précoce aux soins psychiques  | Psychiatrie et santé mentale | 108  |
|                            |  | 2.2-19 Une démarche palliative pluridisciplinaire, pluriprofessionnelle et coordonnée, est mise en œuvre pour les patients en fin de vie  | Tout l'établissement         | 109  |
|                            |  | 2.2-20 Une lettre de liaison à la sortie est remise au patient et adressée au médecin traitant (IQSS)   | Tout l'établissement         | 110  |
|                            | 2.3<br>Les équipes maîtrisent les risques liés à leurs pratiques   | 2.3-01 Les équipes respectent les bonnes pratiques d'identification du patient à toutes les étapes de sa prise en charge  | Tout l'établissement         | 112  |
|                            |  | 2.3-02 Les équipes maîtrisent la mise en application des vigilances sanitaires  | Tout l'établissement         | 113  |
|                            |  | 2.3-03 Les équipes respectent les bonnes pratiques de prescription et de dispensation des médicaments   | Tout l'établissement         | 114  |
|                            |  | 2.3-04 Les équipes respectent les bonnes pratiques d'administration des médicaments   | Tout l'établissement         | 115  |
|                            |  | 2.3-05 Les équipes d'HAD maîtrisent la sécurisation du circuit des produits de santé  | Hospitalisation à domicile   | 116  |
|                            |  | 2.3-06 Les équipes maîtrisent l'utilisation des médicaments à risque  | Tout l'établissement         | 117  |
|                            |  | 2.3-07 L'approvisionnement, le stockage et l'accès aux produits de santé sont réalisés conformément aux recommandations de bonnes pratiques   | Tout l'établissement         | 118  |
|                            |  | 2.3-08 Les équipes maîtrisent le risque de discontinuité de la prise en charge médicamenteuse du patient vulnérable à sa sortie   | Tout l'établissement         | 119  |
|                            |  | 2.3-09 Les équipes maîtrisent la sécurité transfusionnelle  | Tout l'établissement         | 120  |
|                            |  | 2.3-10 Les équipes maîtrisent le risque infectieux en appliquant les bonnes pratiques d'hygiène des mains (IQSS)  | Tout l'établissement         | 121  |
|                            |  | 2.3-11 Les équipes maîtrisent le risque infectieux en appliquant les précautions adéquates, standard et complémentaires   | Tout l'établissement         | 122  |
|                            |  | 2.3-12 Les équipes maîtrisent les bonnes pratiques d'antibioprophylaxie liées aux actes invasifs  | Chirurgie et interventionnel | 124  |
|                            |  | 2.3-13 Les équipes maîtrisent le risque infectieux lié au traitement et au stockage des dispositifs médicaux invasifs   | Tout l'établissement         | 125  |

| Chapitres  | Objectifs   | Critères   | Champs d'application         | Page |
|--|---|--|------------------------------|------|
| 2.<br>Les équipes de soins   | 2.3<br>Les équipes maîtrisent les risques liés à leurs pratiques  | 2.3-14 Les équipes maîtrisent le risque infectieux lié aux dispositifs invasifs en appliquant les précautions adéquates (IQSS)                               | Tout l'établissement         | 126  |
|  |   | 2.3-15 Les équipes des secteurs interventionnels maîtrisent le risque infectieux en respectant les bonnes pratiques per-opératoires (IQSS)                   | Chirurgie et interventionnel | 127  |
|  |   | 2.3-16 Les équipes pluriprofessionnelles maîtrisent le risque de dépendance iatrogène  | Tout l'établissement         | 128  |
|  |   | 2.3-17 Les équipes respectent les recommandations et obligations vaccinales pour les professionnels de santé (IQSS)  | Tout l'établissement         | 129  |
|  |   | 2.3-18 La gestion des récurrences d'épisodes de violence est anticipée et gérée avec le patient à l'aide d'un plan de prévention partagé                     | Psychiatrie et santé mentale | 130  |
|  |   | 2.3-19 Les équipes maîtrisent les risques liés à l'utilisation de rayonnements ionisants   | Tout l'établissement         | 131  |
|  |   | 2.3-20 Les équipes maîtrisent les risques liés à l'hémorragie du <i>post-partum</i> immédiat (HPPI) (IQSS)   | Maternité                    | 132  |
|  |   | 2.3-21 L'autorisation de sortie du patient en chirurgie ambulatoire est validée  | Chirurgie et interventionnel | 133  |
|  | 2.3-22 Le transport des patients en intrahospitalier est maîtrisé   | Tout l'établissement   | 134                          |      |
|  | 2.4<br>Les équipes évaluent leurs pratiques notamment au regard du suivi des résultats cliniques de leur patientèle | 2.4-01 Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur l'analyse de leurs résultats cliniques (IQSS)  | Tout l'établissement         | 136  |
|  |   | 2.4-02 Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur la satisfaction et l'expérience de leurs patients  | Tout l'établissement         | 137  |
|  |   | 2.4-03 Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur leurs résultats d'indicateurs notamment des indicateurs qualité et sécurité des soins        | Tout l'établissement         | 138  |
|  |   | 2.4-04 Les équipes améliorent leurs pratiques en analysant les événements indésirables associés aux soins qu'elles ont déclarés                              | Tout l'établissement         | 139  |
|  |   | 2.4-05 Les équipes des secteurs de soins critiques améliorent leurs pratiques en se fondant notamment sur les modalités de prise en charge de leurs patients | Soins critiques              | 140  |
|  |   | 2.4-06 Les équipes des secteurs interventionnels améliorent leurs pratiques en analysant les modalités de réalisation de la <i>check-list</i>                | Chirurgie et interventionnel | 141  |
| 2.4-07 Des actions d'amélioration de la qualité des résultats des examens de biologie médicale et d'anatomopathologie sont mises en place  |   | Tout l'établissement   | 142                          |      |
| 2.4-08 Des actions d'amélioration de la qualité des résultats des examens d'imagerie médicale sont mises en place  |   | Tout l'établissement   | 143                          |      |
| 2.4-09 Les activités de prélèvement et de greffe d'organes, tissus ou cellules souches hématopoïétiques sont évaluées et se traduisent par des plans d'actions d'amélioration dont les effets sont mesurés |   | Soins critiques  | 144                          |      |



| Chapitres             | Objectifs  | Critères   | Champs d'application         | Page |
|-----------------------|--|--|------------------------------|------|
| 3.<br>L'établissement | 3.1<br>L'établissement définit ses orientations stratégiques en cohérence avec son territoire  | 3.1-01 L'établissement participe aux projets territoriaux de parcours  | Tout l'établissement         | 146  |
|                       |  | 3.1-02 L'établissement participe à la coordination des parcours sur le territoire ou hors territoire dans le cas d'activités de recours (IQSS)                                 | Tout l'établissement         | 147  |
|                       |  | 3.1-03 L'établissement est inscrit dans une dynamique de projet territorial de santé mentale (PTSM)  | Psychiatrie et santé mentale | 148  |
|                       |  | 3.1-04 L'établissement a mis en place des modalités de collaboration entre les services ambulatoires de psychiatrie et la médecine générale de ville (IQSS)                    | Psychiatrie et santé mentale | 150  |
|                       |  | 3.1-05 Pour les admissions en urgence dans les unités spécialisées, l'établissement a mis en place des modalités de prise en charge rapide                                     | Urgences                     | 151  |
|                       |  | 3.1-06 L'établissement contribue à prévenir les passages évitables des personnes âgées aux urgences générales  | Patient âgé                  | 152  |
|                       |  | 3.1-07 Les modalités de communication permettent aux usagers et aux médecins de ville de contacter l'établissement aisément  | Tout l'établissement         | 153  |
|                       |  | 3.1-08 L'établissement, investit ou non de missions universitaires, promeut la recherche clinique en son sein ou en lien avec d'autres acteurs du territoire                   | Tout l'établissement         | 154  |
|                       | 3.2<br>L'établissement développe une dynamique d'amélioration continue de la qualité des soins | 3.2-01 L'établissement promeut toutes les formes de recueil de l'expression du patient (IQSS)  | Tout l'établissement         | 156  |
|                       |  | 3.2-02 L'établissement mobilise les actions d'expertise des patients   | Tout l'établissement         | 157  |
|                       |  | 3.2-03 L'établissement a une communication centrée sur le patient  | Tout l'établissement         | 158  |
|                       |  | 3.2-04 L'établissement veille à la bienveillance   | Tout l'établissement         | 159  |
|                       |  | 3.2-05 L'établissement participe au repérage et à la prise en charge des maltraitances éventuelles subies par les patients   | Tout l'établissement         | 160  |
|                       |  | 3.2-06 L'établissement lutte contre la maltraitance en son sein  | Tout l'établissement         | 161  |
|                       |  | 3.2-07 L'établissement assure l'accessibilité de ses locaux aux personnes vivant avec un handicap  | Tout l'établissement         | 162  |
|                       |  | 3.2-08 L'établissement favorise l'accès aux soins des personnes vulnérables, qu'il dispose ou non de missions spécifiques en la matière  | Tout l'établissement         | 163  |
|                       |  | 3.2-09 L'établissement est organisé pour permettre au patient d'accéder à son dossier  | Tout l'établissement         | 164  |
|                       |  | 3.2-10 L'établissement, porteur ou non de missions institutionnelles de recherche clinique, favorise l'accès aux innovations pour les patients                                 | Tout l'établissement         | 165  |
|                       |  | 3.2-11 L'établissement implique des représentants des usagers et des associations de patients au sein de l'établissement, dans les instances et dans la vie de l'établissement | Tout l'établissement         | 166  |

| Chapitres             | Objectifs   | Critères   | Champs d'application | Page |
|-----------------------|---|--|----------------------|------|
| 3.<br>L'établissement | 3.3<br>La gouvernance fait preuve de leadership   | <b>3.3-01</b> La gouvernance fonde son management sur la qualité et la sécurité des soins  | Tout l'établissement | 168  |
|                       |   | <b>3.3-02</b> L'établissement soutient une culture de sécurité des soins   | Tout l'établissement | 169  |
|                       |   | <b>3.3-03</b> La gouvernance pilote l'adéquation entre les ressources humaines disponibles et la qualité et la sécurité des prises en charge | Tout l'établissement | 170  |
|                       |   | <b>3.3-04</b> Les responsables d'équipe bénéficient de formations ou de coaching en management   | Tout l'établissement | 171  |
|                       | 3.4<br>L'établissement favorise le travail en équipe et le développement des compétences                            | <b>3.4-01</b> La gouvernance impulse et soutient le travail en équipe  | Tout l'établissement | 173  |
|                       |   | <b>3.4-02</b> La gouvernance impulse et soutient des démarches spécifiques d'amélioration du travail en équipe                               | Tout l'établissement | 174  |
|                       |   | <b>3.4-03</b> Les connaissances individuelles et collectives des équipes sont assurées   | Tout l'établissement | 175  |
|                       |   | <b>3.4-04</b> L'établissement promeut et soutient le recours au questionnement éthique par l'ensemble des acteurs                            | Tout l'établissement | 176  |
|                       | 3.5<br>Les professionnels sont impliqués dans une démarche de qualité de vie au travail impulsée par la gouvernance | <b>3.5-01</b> La gouvernance a une politique de qualité de vie au travail (QVT)  | Tout l'établissement | 178  |
|                       |   | <b>3.5-02</b> La gouvernance met en place des mesures de gestion des difficultés interpersonnelles et des conflits                           | Tout l'établissement | 179  |
|                       | 3.6<br>L'établissement dispose d'une réponse opérationnelle adaptée aux risques auxquels il peut être confronté     | <b>3.6-01</b> La gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles est maîtrisée                               | Tout l'établissement | 181  |
|                       |   | <b>3.6-02</b> Les risques numériques sont maîtrisés  | Tout l'établissement | 183  |
|                       |   | <b>3.6-03</b> La prévention des atteintes aux personnes et aux biens est assurée   | Tout l'établissement | 184  |
|                       |   | <b>3.6-04</b> Les risques environnementaux et enjeux du développement durable sont maîtrisés   | Tout l'établissement | 185  |
|                       |   | <b>Critère 3.6-05</b> La prise en charge des urgences vitales est maîtrisée dans l'enceinte de l'établissement                               | Tout l'établissement | 187  |
|                       | 3.7<br>L'établissement développe une dynamique d'amélioration continue de la qualité des soins                      | <b>3.7-01</b> La gouvernance mobilise ses équipes dans la maîtrise des bonnes pratiques  | Tout l'établissement | 189  |
|                       |   | <b>3.7-02</b> L'établissement prend en compte le point de vue du patient dans son programme d'amélioration de la qualité                     | Tout l'établissement | 190  |
|                       |   | <b>3.7-03</b> L'établissement analyse, exploite et communique les indicateurs qualité et sécurité des soins (IQSS)                           | Tout l'établissement | 191  |

| Chapitres             | Objectifs  | Critères  | Champs d'application | Page |
|-----------------------|--|---|----------------------|------|
| 3.<br>L'établissement | 3.7<br>L'établissement développe une dynamique d'amélioration continue de la qualité des soins | <b>Critère 3.7-04</b> L'établissement analyse, exploite et communique la survenue d'évènements indésirables liées aux soins.L'établissement analyse, exploite et communique la survenue d'évènements indésirables liées aux soins                                   | Tout l'établissement | 192  |
|                       |  | <b>3.7-05</b> L'établissement siège d'un service d'accueil et de traitement des urgences (SAU) ou d'une filière de prise en charge de l'urgence améliore l'organisation en aval des urgences pour assurer un parcours intrahospitalier de qualité en toute sécurité | Urgences             | 193  |
|                       |  | <b>3.7-06</b> L'accréditation des médecins et des équipes médicales est promue dans l'établissement   | Tout l'établissement | 194  |

# Chapitre 1.

# Le patient

## Objectif 1.1

### Le patient est informé et son implication est recherchée


---

Le patient bénéficie de droits garantis par les textes législatifs et synthétisés par la charte de la personne hospitalisée (annexe à la circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006). Les établissements de santé se doivent d'informer le patient sur ses droits. Un résumé des principaux droits est intégré dans le livret d'accueil remis lors de chaque admission. Cette information peut être complétée par les représentants des usagers et/ou les associations de patients : ils constituent une ressource à laquelle l'accès des patients est facilité. La compréhension par le patient, son adhésion aux soins et sa participation aux différentes étapes de sa prise en charge facilitent la mise en œuvre de son projet de soins. L'engagement du patient est reconnu pour contribuer à une décision partagée visant à l'amélioration de la qualité, de l'efficacité et de la sécurité de ses soins. L'apport des proches et/ou aidants constitue, dans de nombreuses situations, une ressource tant pour le patient que pour l'équipe soignante. À ce titre et sous réserve de l'accord du patient, leur implication doit être favorisée.

# Critère 1.1-01 Le patient reçoit une information claire et adaptée à son degré de discernement sur son état de santé, les hypothèses et confirmations diagnostiques

L'information du patient est essentielle pour qu'il exerce ses droits et recours, fasse des choix éclairés, et pour éviter les incompréhensions. Le professionnel de santé doit s'assurer de la compréhension des informations délivrées. Il utilise des modes de communication et d'information adaptés prenant en compte chaque situation (handicap, maladie chronique, mineurs, précarité...). Une attention particulière devra être portée à l'annonce d'une mauvaise nouvelle. Pour les enfants et adolescents, une information adaptée à l'âge ou la compréhension est délivrée directement par les professionnels de santé, en complément des informations données aux parents ou tuteurs. La remise au patient de la charte de la personne hospitalisée et du livret d'accueil améliore la qualité des relations entre le patient et les professionnels de santé. En ce qui concerne l'accueil des enfants, un livret d'accueil adapté à l'âge et à la compréhension des enfants et adolescents est disponible, ainsi que la charte européenne de l'enfant hospitalisé.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient, sans avoir à le demander, est informé sur son diagnostic (hypothèse, confirmation), son état de santé, ses traitements, ses soins, la durée prévisionnelle de sa prise en charge, etc.</li> <li>Si son admission a été faite en urgence, et ce quel que soit le service d'accueil, le patient est informé du délai de sa prise en charge en fonction de son état de santé.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'équipe témoigne de l'information donnée au patient.</li> </ul> <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Affichage dans les services : charte de la personne hospitalisée &amp; charte de l'enfant dans les secteurs accueillant des enfants.</li> <li>Affichage dans les services de supports d'information concernant des prises en charges spécifiques (ex : Charte Romain Jacob).</li> </ul> |  <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Patient traceur</p> <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Observation</p> |

## IQSS

- e-Satis + 48h MCO (questions *ad hoc*)
- e-Satis MCOCA (questions *ad hoc*)



## Références HAS

- ⬆ La médiation en santé pour les personnes éloignées des systèmes de prévention et de soins, 2017.
- ⬆ Interprétariat linguistique dans le domaine de la santé, 2017.
- ⬆ Faire dire, 2016.
- ⬆ Démarche centrée sur le patient : information, conseil, éducation thérapeutique, suivi, 2015.
- ⬆ Annonce et accompagnement du diagnostic d'un patient ayant une maladie chronique, 2014.
- ⬆ Délivrance de l'information à la personne sur son état de santé, 2012.


## Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-4, L. 1111-2 et L. 1112-1 al. 4, du CSP.
- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées et comportant une charte de la personne hospitalisée.
- Art. L. 1111-6 du CSP sur la désignation d'une personne de confiance.
- Loi n° 2002-303 du 4 mars 2002 relative aux droits des malades et à la qualité du système de santé.

# Critère 1.1-02 Le patient est impliqué, s'il le souhaite, dans l'évaluation bénéfique/risque de toute décision majeure pour sa prise en charge

L'information et la réflexion partagée sur le bénéfice/risque des actes diagnostiques et thérapeutiques à réaliser dans le cadre de la prise en charge (y compris les protocoles de recherche clinique) favorisent une plus grande compréhension et participent à l'engagement du patient dans ses soins. Au-delà des risques liés au résultat (efficacité, sécurité), les risques sont pris au sens large : douleur, délais, désagréments, effets secondaires, etc. L'information et la réflexion partagée permettent au patient, dès lors qu'il en a la capacité et le souhait, de participer aux décisions qui le concernent. À sa demande, la personne de confiance qu'il a désignée peut utilement contribuer à cette réflexion.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'évaluation bénéfique/risque a été expliquée et partagée avec le patient ou, le cas échéant, avec le patient et/ou la personne de confiance qu'il a désignée.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le patient participe à la décision après qu'on lui a expliqué les bénéfices et les risques.</li> </ul> |  <p>Patient traceur</p> |



### Références HAS

- ▲ La médiation en santé pour les personnes éloignées des systèmes de prévention et de soins, 2017.
- ▲ Interprétariat linguistique dans le domaine de la santé, 2017.
- ▲ Faire dire, 2016.
- ▲ Démarche centrée sur le patient : information, conseil, éducation thérapeutique, suivi, 2015.
- ▲ Annonce et accompagnement du diagnostic d'un patient ayant une maladie chronique, 2014.
- ▲ Délivrance de l'information à la personne sur son état de santé, 2012.

### Références légales et réglementaires

- Art. L.1111-2 et L. 1112-2 al. 4 du CSP.
- Art. L. 1111-4 du CSP sur le consentement à un traitement.
- Loi du 4 mars 2002 relative aux droits des malades et à la qualité du système de santé.

### Autres références

- Plan national maladies rares 2018-2022.

# Critère 1.1-03 Le patient exprime son consentement libre et éclairé sur son projet de soins et ses modalités

Le rôle du patient comme acteur de sa prise en charge est reconnu afin d'en améliorer la qualité et l'efficacité et de réduire les effets indésirables liés à une non-adhésion à son projet de soins. Ce projet nécessite la participation, la compréhension, l'adhésion du patient pour formaliser la proposition et les objectifs de prise en charge en accord avec lui. Il est un fil conducteur décliné tout au long de la prise en charge du patient. Il constitue une condition transversale de qualité, une condition d'observance, et fait l'objet d'un suivi et d'un ajustement en collaboration avec le patient. Le consentement doit être libre (absence de contrainte) et éclairé (précédé par une information claire et adaptée).

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient consent à son projet de soins et à ses modalités (HAD, hôpital de jour, ambulatoire...).</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les moyens de communication utilisés par les professionnels pour recueillir le consentement sont adaptés au patient.</li> </ul> | <br><b>Patient traceur</b> |



### Références HAS

- ↑ La médiation en santé pour les personnes éloignées des systèmes de prévention et de soins, 2017.
- ↑ Interprétariat linguistique dans le domaine de la santé, 2017.
- ↑ Faire dire, 2016.
- ↑ Démarche centrée sur le patient : information, conseil, éducation thérapeutique, suivi, 2015.
- ↑ Annonce et accompagnement du diagnostic d'un patient ayant une maladie chronique, 2014.
- ↑ Délivrance de l'information à la personne sur son état de santé, 2012.

### Références légales et réglementaires

- Art. 16-3 du Code civil, art. L. 1111-4 et R. 1112-35, du CSP.
- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1 C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées et comportant une charte de la personne hospitalisée.

### Autres références

- Promotion, prévention et programmes de santé – INPES, novembre 2009.

## Critère 1.1-04 L'enfant ou l'adolescent est invité à exprimer son avis sur le projet de soins

Le ou les titulaires de l'autorité parentale expriment leur consentement libre et éclairé sur le projet de soins de leur enfant et ses modalités. La consultation de l'enfant sur son projet de soins est un droit reconnu par la convention internationale des droits de l'enfant. Cela encourage son implication et renforce son rôle dans le combat contre sa maladie. L'enfant ou l'adolescent est ainsi invité à exprimer son opinion sur son projet de soins. Son consentement doit être recherché mais n'est pas indispensable selon l'âge, le niveau de compréhension et la nature de sa prise en charge.

Enfants et adolescents **Standard**

| Éléments d'évaluation   | Parcours |
|---|----------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les professionnels qui assurent la prise en charge de l'enfant documentent son avis sur le projet de soins et ses modalités.</li> <li>• Au delà des informations données aux représentants légaux, les informations destinées aux enfants et adolescents sont adaptées à leur niveau de compréhension.</li> </ul> |          |



### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-2 du CSP.
- Art. L. 3211-10 du CSP.
- Art. 372 du Code civil.
- Art. L1111-5 du CSP.

### Autres références

- Rapport du Défenseur des droits sur l'enfant, 2017.



# Critère 1.1-05 Le patient bénéficie de messages renforçant sa capacité à agir pour sa santé

En matière de santé, la prévention repose pour partie sur la sensibilisation et l'implication de chaque individu. Pour cela, les professionnels de santé développent des actions, adaptées et personnalisées, avec une approche motivationnelle, de nature à renforcer la capacité du patient à agir pour préserver et/ou améliorer son état de santé (tabac, alcool, autres drogues, activité physique, nutrition, hygiène, sexualité, dépistages...). Il lui est proposé une évaluation de son statut vaccinal.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |                 |
|--|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient bénéficie d'interventions qui visent à renforcer sa capacité à agir pour promouvoir sa santé et réduire ses risques (tabac, alcool, autres drogues, activité physique, nutrition, hygiène, sexualité, dépistages, évaluation de son statut vaccinal...).</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les équipes tracent dans le dossier les informations données au patient relatives à ses principaux facteurs de risque et de protection du patient (statut tabagique, consommation d'alcool, IMC et activité physique, voyages, IST...).</li> <li>Les équipes délivrent au patient des messages spécifiques et adaptés ayant pour objectif de préserver ou d'améliorer son état de santé.</li> <li>Pour les patients vivant avec un handicap ou en situation de précarité, les carences en soins sont recherchées.</li> </ul> | Patient traceur |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Des supports d'information et de communication sur les messages de santé publique (vaccination, maltraitance...) et la prévention primaire (tabac, alcool, autres drogues, activité physique, nutrition, hygiène, sexualité, dépistages...) sont affichés ou à disposition dans les services.</li> </ul>   | Observation     |



### Références HAS

- Activité physique et sportive pour la santé promotion, consultation et prescription, 2018.
- Stratégies de prévention de la carie dentaire, 2010.
- Outil d'aide au repérage précoce et intervention brève : alcool, cannabis, tabac chez l'adulte, 2015.
- Dépistage, prise en charge et suivi des personnes potentiellement surexposées à l'arsenic inorganique du fait de leur lieu de résidence, 2020.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-2 et L. 1112-1 al. 4 du CSP.

### Autres références

- Haut Conseil de la santé publique (HCSP), « Avis relatif à la place des offreurs de soins dans la prévention », 20 pages, 31 juillet 2018.
- Haut Conseil de la santé publique (HCSP), « Place des offreurs de soins dans la prévention », 84 pages, juillet 2018.
- Revue d'épidémiologie et de santé publique : approche terminologique de l'engagement des patients : point de vue d'un établissement de santé français, décembre 2019.

# Critère 1.1-06 Le patient bénéficie d'actions pour devenir acteur de sa prise en charge

Le bénéfice de l'implication du patient est démontré. Outre son information et son implication dans les décisions concernant sa prise en charge, la prise en compte de ses attentes, de ses préférences et de son expérience est favorisée par la mise en œuvre d'actions diverses (attitude des professionnels, association dans la mise en œuvre de la prise en charge, formation [dont éducation thérapeutique formalisée] ou simplement conseils des professionnels, par exemple l'aide aux premiers allaitements pour les femmes qui le souhaitent).

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |                        |
|--|------------------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient se sent impliqué dans sa prise en charge (s'il le souhaite).</li> <li>Le patient sait ce qu'il peut faire pour gérer ses soins, accélérer sa convalescence, éviter des complications.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si le patient fait l'objet de précautions complémentaires pour risque de transmission d'agents infectieux, les raisons et les règles d'application lui sont expliquées ainsi qu'à ses visiteurs.</li> <li>Le patient bénéficie d'actions d'information, d'actions éducatives, de formations adaptées qui favorisent son implication dans sa prise en charge.</li> </ul> | <p>Patient traceur</p> |

## IQSS

- e-Satis + 48h MCO (questions *ad hoc*)
- e-Satis MCOCA (questions *ad hoc*)



## Références HAS

- Éducation thérapeutique du patient (ETP) : évaluation de l'efficacité et de l'efficience dans les maladies chroniques, 2018.
- Démarche centrée sur le patient : information, conseil, éducation thérapeutique, suivi, 2015.
- L'éducation thérapeutique du patient, 2014.
- Mise en œuvre de l'éducation thérapeutique dans le cadre de l'expérimentation PAERPA, 2014.
- Patient et professionnels de santé : décider ensemble. Concept, aides destinées aux patients et impact de la « décision médicale partagée », 2013.
- Programme de soins psychiatriques sans consentement - Outil n° 2 : Plan Prévention Partagé programme de soins psychiatrique sans consentement, mars 2021 ; Outil n° 3 : Programme de soins psychiatriques sans consentement. Livret patient, mars 2021.

## Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-2 et L. 1111-4 du CSP.
- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées, et comportant une charte de la personne hospitalisée.
- Art. D. 6143-37-1-5 et R. 6146-9-2-5° du CSP.
- Art. L1161-2 du CSP.
- Arrêté du 14 janvier 2015 relatif au cahier des charges des programmes d'éducation thérapeutique du patient.
- Textes réglementaires sur l'autorisation des programmes d'ETP par les ARS.
- Décret n° 2008-376 du 17 avril 2008 relatif aux conditions techniques de fonctionnement applicables à l'activité de soins de suite et de réadaptation.
- Art. R. 6123-119 du CSP.


## Autres références

- Décrets SSR (tronc commun, accompagner la perte d'autonomie provisoire ou définitive).

## Critère 1.1-07 Les futurs parents discutent d'un projet de naissance avec l'équipe soignante dès le début de la grossesse

Un projet de naissance est élaboré si les parents le souhaitent dès le début de la grossesse et permet aux futurs parents de transmettre leurs souhaits quant au mode d'accouchement, l'accueil du bébé, le séjour en maternité, dans la mesure où celui-ci n'est pas contraint par une situation clinique à risque pour la mère ou pour l'enfant. Le repérage des situations de vulnérabilité de nature sociale ou psychologique est assuré. Dans ce cas, des dispositifs d'aide et d'accompagnement sont proposés.

Maternité **Avancé**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <b>Patient</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Un projet de naissance a été proposé aux futurs parents, s'ils l'ont souhaité, dès le début de la grossesse.</li></ul>        | <br><b>Patient traceur</b> |
| <b>Professionnels</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Un projet de naissance a été proposé aux futurs parents, s'ils l'ont souhaité, dès le début de la grossesse.</li></ul> |   |




### Références HAS

- ↑ Accouchement normal : accompagnement de la physiologie et interventions médicales, 2017.
- ↑ Suivi et orientation des femmes enceintes en fonction des situations à risque identifiées, 2016.
- ↑ Sortie de maternité après accouchement : conditions et organisation du retour à domicile des mères et de leurs nouveau-nés, 2014.
- ↑ Qualité et sécurité des soins dans le secteur de naissance, 2014.
- ↑ Préparation à la naissance et à la parentalité, 2012.
- ↑ Comment mieux informer les femmes enceintes ?, 2005.

# Critère 1.1-08 Le patient a pu désigner la personne à prévenir et la personne de confiance de son choix

La réglementation prévoit l'identification dans le dossier du patient d'une personne « à prévenir » et d'une personne de confiance. La personne de confiance pourra accompagner le patient dans toute démarche liée à sa santé et, s'il est hors d'état d'exprimer sa volonté, elle sera consultée en priorité pour l'exprimer. Elle pourra recevoir l'information médicale à la place du patient. À ce titre, les professionnels de santé peuvent recourir à la personne de confiance, notamment lorsque le patient a des troubles cognitifs. Cette identification est réalisée le plus en amont possible et par anticipation des situations de crise, notamment en psychiatrie.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient est informé de la possibilité de désigner une personne à prévenir et une personne de confiance.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le professionnel informe le patient du rôle de la personne de confiance et lui suggère de porter ces informations auprès de la personne qu'il aura choisie.</li> <li>La remise d'information et l'identité de la personne à prévenir et de la personne de confiance sont tracées dans le dossier.</li> </ul> |  <p><b>Patient traceur</b></p> |



### Références HAS

▲ Délivrance de l'information à la personne sur son état de santé, Principes généraux, 2012.


### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-6 et R. 1112-3 du CSP.
- Loi n° 2002-303 du 4 mars 2002 relative aux droits des malades et à la qualité du système.
- Décret n° 2002-637 du 29 avril 2002 relatif à l'accès aux informations personnelles détenues par les professionnels et les établissements de santé en application des articles L. 1111-7 et L. 1112-1 du CSP, charte de la personne hospitalisée.
- Loi du 2 février 2016 créant de nouveaux droits en faveur des malades et des personnes en fin de vie.

# Critère 1.1-09 Le patient, en prévision de sa sortie, est informé des consignes de suivi pour les médicaments qui lui sont prescrits

Le patient reçoit une information sur les éventuelles modifications de son traitement habituel, les traitements prescrits en cours d'hospitalisation et le traitement à poursuivre après sa sortie. Il doit comprendre les objectifs des traitements et de leurs éventuelles modifications. L'information ainsi délivrée favorise l'observance aux traitements et participe à la bonne implication du patient dans sa prise en charge. La disponibilité du bilan médicamenteux à l'admission contribue à cette information.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient, en prévision de sa sortie, est informé :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>des éventuelles modifications de son traitement habituel (arrêt, substitution, posologie, etc.);</li> <li>de l'éventuel nouveau traitement prescrit;</li> <li>des consignes de suivi;</li> <li>de la nécessité de signaler tout effet indésirable lié à son traitement médicamenteux et selon les modalités indiquées.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les professionnels s'assurent du bon niveau de compréhension du patient.</li> </ul> |  <p><b>Patient traceur</b></p> |



### Références HAS

↑ Outils de sécurisation et d'auto-évaluation de l'administration des médicaments, 2013.

### Références légales et réglementaires

• Décret n° 2016-995 du 20 juillet 2016 relatif aux lettres de liaison.

# Critère 1.1-10 Le patient est informé des dispositifs médicaux qui lui sont implantés durant son séjour et reçoit les consignes de suivi appropriées

En application du règlement européen 2017/745 du 5 avril 2017 (article 18) relatif aux dispositifs médicaux implantables, la carte d'implant est fournie au patient pour les dispositifs médicaux qui lui sont implantés pendant son séjour. Cette carte mentionne les éléments suivants :

- les informations permettant l'identification du dispositif, dont le nom, le numéro de série, le numéro de lot, l'IUD, le modèle du dispositif, ainsi que le nom, l'adresse et le site Internet du fabricant ;
- les mises en garde, précautions ou mesures à prendre par le patient ou par un professionnel de santé à l'égard des interférences réciproques avec des sources ou conditions d'environnement extérieures ou des examens médicaux raisonnablement prévisibles ;
- toute information sur la durée de vie prévue du dispositif et le suivi éventuellement nécessaire ;
- toute autre information destinée à garantir l'utilisation sûre du dispositif par le patient, notamment les informations quantitatives et qualitatives générales sur les matériaux et substances auxquels les patients sont susceptibles d'être exposés.
- L'ensemble des informations est noté dans ses différents dossiers.

## Chirurgie et interventionnel **Standard**

### Éléments d'évaluation

#### Patient

- Le patient a été préalablement informé avant la pose du dispositif médical implantable.
- Le patient est informé des mises en garde, précautions ou conduites à tenir en cas d'incident et reçoit toute autre information destinée à garantir l'utilisation sûre du dispositif.

#### Professionnels

- La carte d'implant contenant toutes les informations liées au dispositif médical implanté est prête pour être remise au patient à sa sortie.
- La pose du dispositif médical implantable, son identification et l'information du patient sont tracées :
  - dans le dossier du patient ;
  - dans la lettre de liaison et/ou les documents de sortie ;
  - et, s'ils existent, dans le dossier médical partagé et le dossier pharmaceutique.



Patient traceur



### Références légales et réglementaires

- Règlement (UE) 2017/745 du Parlement européen et du Conseil du 5 avril 2017.
- Décret n° 2006-1497 fixant les règles particulières de la matériovigilance exercée sur certains dispositifs médicaux.
- Instruction n° DGOS/PF2/2014/158 du 19 mai 2014 : enquête nationale sur l'organisation de la traçabilité sanitaire des DMI dans les ETS publics ou privés MCO.
- Instruction n° DGOS/PF2/2015/200 du 15 juin 2015 : propositions d'axes d'amélioration à la suite de la synthèse des résultats nationaux.
- Arrêté du 26 janvier 2007 précisant la liste des DM soumis aux règles particulières de traçabilité.
- Décret n° 2002-637 du 29 avril 2002 relatif à l'accès aux informations personnelles détenues par les professionnels et les établissements de santé.
- Décret n° 2016-995 du 20 juillet 2016 relatif aux lettres de liaison.
- Article L. 1111-23 pour DMI dans DP.


### Autres références

- Guide de traçabilité de dispositifs médicaux, Édition 2016, Europharmat.

# Critère 1.1-11 Le patient est informé des produits sanguins labiles qui lui sont administrés

Le patient reçoit une information sur les produits sanguins labiles et les médicaments dérivés du sang qui lui ont été administrés, les risques encourus, les précautions et les conduites à tenir en cas d'incident. Le patient est informé de la notification de ces informations sur son dossier médical partagé, le cas échéant.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Toutes les informations liées aux produits sanguins labiles sont communiquées au patient en amont de leur administration.</li><li>• Des supports d'information sur la transfusion précisant les risques encourus et les conduites à tenir en cas d'incident sont remis et expliqués au patient.</li></ul> | <b>Traceur ciblé</b>  |




### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-2 du CSP.
- Art. R. 4127-35 du CSP.

# Critère 1.1-12 En ambulatoire, le patient reçoit les informations spécifiques aux modalités de sa prise en charge

Le patient est informé des modalités avant, pendant et après son séjour en ambulatoire du point de vue administratif aussi bien que de ses soins. Ces informations, explicitées au patient, sont rassemblées dans un document qui lui est remis ou aisément accessible.

Ambulatoire **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En chirurgie, le patient est informé des modalités pré, péri et postopératoires de sa prise en charge ambulatoire.</li> <li>• Pour toutes les formes de prise en charge ambulatoire, le patient dispose d'un document spécifique qui lui indique les événements indésirables possibles ainsi que la conduite à tenir en cas de survenue (type « passeport » pour la chirurgie et autre pour les autres activités : médecine, SSR, psychiatrie...).</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les professionnels informent le patient des modalités de prise en charge en ambulatoire avant, pendant et après son séjour.</li> </ul> |  <p><b>Patient traceur</b></p> |



### Références HAS

- ▲ Mesure de la satisfaction et de l'expérience des patients hospitalisés pour une chirurgie ambulatoire (e-Satis MCOCA), 2019.
- ▲ Éléments d'appréciation en vue de la prise en charge d'un patient en chirurgie ambulatoire, 2014.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-2 et D. 6124-304 du CSP.
- Article R. 4127-35 du CSP.

### Autres références


- Chirurgie ambulatoire mode d'emploi, ANAP, 2013.
- Guide de bonne pratique en chirurgie ambulatoire de l'enfant, OA CHIRPED, 2014.
- Gestion préopératoire du risque infectieux - SF2H, 2013.



# Critère 1.1-13 En HAD, le patient sait qui contacter à tout moment

Le patient doit être informé des numéros d'appel qui lui permettent d'obtenir une intervention soignante 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 et, si nécessaire, le recours à un avis médical en interne ou en externe à tout moment.

Hospitalisation à domicile **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Le patient et/ou ses proches et/ou aidants savent qui contacter à tout moment.</li><li>Les numéros d'appel sont consignés dans un document disponible au domicile du patient.</li></ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Un médecin ou une IDE peut répondre au patient en cas de besoin 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.</li></ul> | <br><b>Patient traceur</b> |



### Références HAS

Algorithme d'aide à la décision d'orientation des patients en HAD à destination des médecins prescripteurs, 2017.


### Références légales et réglementaires

- Art. D. 6124-309 et D. 6124-310 du CSP.
- Décret n° 2022-102 du 31 janvier 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité d'hospitalisation à domicile.

# Critère 1.1-14 Le patient est informé de façon adaptée sur son droit à rédiger ses directives anticipées

Rédiger ses directives anticipées est un droit. Les professionnels, de façon adaptée à la situation clinique du patient, doivent lui rappeler ce droit et inciter les patients à renseigner leur dossier médical partagé.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient est informé sur son droit à rédiger ses directives anticipées.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les équipes informent le patient sur son droit à rédiger ses directives anticipées.</li> <li>Lorsque le patient a rédigé des directives anticipées, celles-ci sont tracées dans le dossier.</li> </ul> |  <p><b>Patient traceur</b></p> |



### Références HAS

- ↑ Les directives anticipées concernant les situations de fin de vie, 2016.
- ↑ Délivrance de l'information à la personne sur son état de santé – Principes généraux, 2012.

### Références légales et réglementaires

- Loi n° 2016-87 du 2 février 2016 créant de nouveaux droits en faveur des malades et des personnes en fin de vie.
- Décret n° 2016-1067 du 3 août 2016 relatif aux directives anticipées prévues par la loi n° 2016-87 du 2 février 2016 créant de nouveaux droits en faveur des malades et des personnes en fin de vie.
- Art. L. 1111-11 à L. 1111-12 du CSP.
- Art. R. 1111-17 à R. 1111-20 du CSP.
- Charte de la personne hospitalisée.

# Critère 1.1-15 Le patient a la possibilité, en situation de fin de vie, de faire valoir au plus tôt sa décision d'accéder aux soins palliatifs

Lorsque le traitement spécifique de la maladie atteint ses limites, le patient a la possibilité d'accéder aux soins palliatifs. L'objectif consiste à soulager ses douleurs physiques, à prendre en compte sa souffrance psychologique, spirituelle et sociale. Le patient a ainsi la possibilité de :

- bénéficier de soins de support diminuant les effets secondaires des traitements, les effets de la maladie ;
- ne pas subir d'obstination déraisonnable pour éviter toute souffrance réfractaire et insupportable ;
- refuser les investigations, limiter ou arrêter ses traitements ;
- pouvoir recourir à une sédation profonde et continue maintenue jusqu'au décès.

Le patient exprime sa volonté d'accéder aux soins palliatifs S'il ne peut le faire et s'il n'a pas rédigé de directives anticipées, l'expression de sa volonté est recherchée. auprès de la personne de confiance ou, à défaut, auprès de la famille ou de l'un des proches. Le patient peut accéder aux soins palliatifs, y compris en dehors des unités ou espaces dédiés. Si le patient le souhaite, son retour à domicile est facilité.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |                         |
|--|-------------------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'expression de la volonté du patient en fin de vie est recherchée.</li> <li>• En l'absence de directives anticipées, la personne de confiance est sollicitée pour témoigner de la volonté exprimée par le patient.</li> </ul> | <p>Parcours traceur</p> |



### Références HAS

- ▲ Les directives anticipées concernant les situations de fin de vie, 2016.
- ▲ Délivrance de l'information à la personne sur son état de santé – Principes généraux, 2012.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 4127-37, R. 4127-37-1, R. 4127-37-2 et R. 4127-37-3 du CSP.
- Charte de la personne hospitalisée.

# Critère 1.1-16 Le patient est informé sur les représentants des usagers et/ou associations de bénévoles qui peuvent l'accompagner et sur les aides techniques et humaines adaptées à ses besoins nécessaires pour son retour à domicile

Les patients et leurs proches et/ou aidants peuvent bénéficier de l'appui des représentants des usagers et/ou des associations de patients bénévoles (dans l'établissement ou non). Elles peuvent intervenir dans divers champs : information, accueil, entraide, soutien des personnes concernées, formation des malades, des familles et des professionnels, information et éducation thérapeutiques, accompagnement et accès aux soins et aux droits. Pour faciliter le retour à domicile, les préconisations relatives aux aides techniques et humaines adaptées à ses besoins et leur mise en place sont conseillées au patient et à ses proches. L'établissement se doit d'informer le patient de leur existence et faciliter l'accès à ces dernières en amont de sa sortie.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |                 |
|---|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient est informé des structures et des personnes, représentants des usagers et/ou associations de bénévoles, qui peuvent l'accompagner.</li> <li>Le patient est informé sur les modalités pour les contacter (coordonnées, permanence, ...)</li> <li>Pour son retour à domicile ou en structure d'hébergement, le patient a reçu toutes les informations sur les aides techniques et humaines adaptées à ses besoins.</li> </ul> | Patient traceur |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les contacts des représentants des usagers (CDU) et des associations de patients sont facilement accessibles et mis à jour, et mentionnent, le cas échéant, les informations sur les permanences des associations, éventuellement sur le site Internet.</li> </ul>  | Observation     |



### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-1 à L. 1111-9 du CSP, information des usagers du système de santé et expression de leur volonté (Art. L. 1111-2).
- Art. L. 1112-1 à L. 1112-6 du CSP.
- Arrêté du 15 avril 2008 relatif au contenu du livret d'accueil des établissements de santé.


### Autres références

- Plan Cancer 2014-2019, Action 7.15 : soutenir des expériences de « patients ressources » bénévoles et évaluer l'apport et les conditions de leur participation à l'accompagnement des personnes
- Rapports du CCNE, de l'IGAS, du CEE, 2018.
- Rapport citoyen de 2018. Enquête 2016, France – Bénévolat (page 8).
- Référentiel JALMALV sur l'accompagnement et le soin palliatif.
- Recommandations de la Société française d'accompagnement et de soins palliatifs (SFAP).

# Critère 1.1-17 Le patient est invité à faire part de son expérience et à exprimer sa satisfaction

La prise en compte du point de vue du patient permet d'améliorer la qualité de la prise en charge. Pour ce faire, un système de recueil et d'analyse de l'expérience du patient et de sa satisfaction est mis en place. En fonction des modes et des durées de prise en charge, les modalités de recueil et d'exploitation de l'expression des patients peuvent prendre des formes différentes allant du questionnaire à la tenue de réunions régulières entre patients et professionnels. Les patients peuvent déclarer tout événement indésirable associé à leurs soins (EIAS). Ils doivent être informés de cette possibilité et des modalités de déclaration.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|--|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient peut s'exprimer sur son expérience quant à sa maladie. Son point de vue est pris en compte.</li> <li>Le patient est informé des modalités pour exprimer sa satisfaction et/ou son expérience durant et après son séjour (e-Satis, questionnaires de satisfaction).</li> <li>Le patient est informé des modalités pour soumettre une réclamation durant et après son séjour.</li> <li>Le patient est informé des modalités pour déclarer tout événement indésirable associé à ses soins (EIAS).</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'équipe sollicite le patient sur son expérience quant à sa prise en charge. Son point de vue est pris en compte.</li> </ul> |  <p>Patient traceur</p> |



### Références HAS

- ▲ Mesure de la satisfaction et de l'expérience des patients hospitalisés + 48 h en MCO (e-Satis +48h MCO), 2019.
- ▲ Mesure de la satisfaction et de l'expérience des patients hospitalisés pour une chirurgie ambulatoire (e-Satis MCOCA), 2019.
- ▲ Faire dire, 2016.
- ▲ Implication des représentants des usagers dans la certification, 2015.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1112-3 et R. 1112-91 du CSP.
- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1C/S. D4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées et comportant une charte de la personne hospitalisée.
- Décret du 1<sup>er</sup> juin 2016 relatif à la Commission des usagers.

### Autres références

- Stratégie nationale santé, 2018/2022.

# Chapitre 1.

# Le patient

## Objectif 1.2

### Le patient est respecté

---

Le patient bénéficie de droits garantis par les textes législatifs et synthétisés par la charte de la personne hospitalisée (annexe à la circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006). Parmi ces droits figure l'obligation de respect de la personne hospitalisée. Cette obligation couvre différents registres : respect de l'intégrité de la personne, de sa vie privée, de la confidentialité des informations la concernant, de ses croyances et convictions, de sa liberté d'aller et venir. L'établissement se doit par toute disposition appropriée de garantir le respect du patient en toute circonstance.

## Critère 1.2-01 Le patient bénéficie du respect de son intimité et de sa dignité

L'établissement met en place des mesures qui visent à garantir, en toute circonstance, le respect de l'intimité et de la dignité du patient, particulièrement dans les situations des chambres à plusieurs lits, d'attente dans les couloirs, de contention, etc. Le patient est traité avec égards et ne souffre pas de gestes, propos ou attitudes inappropriés de la part des professionnels. Il convient d'être très vigilant pour éviter l'infantilisation des personnes lors des soins prodigués. Les professionnels y seront particulièrement attentifs si le patient vit avec un handicap, ou s'il s'agit d'une personne âgée vulnérable.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation  |                 |
|--|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Du point de vue du patient, les conditions d'accueil et de prise en charge ont respecté sa dignité et son intimité (exemples : portes fermées, sanitaires en nombre suffisant, hygiène des locaux, état des chambres, ...).</li> <li>• Du point de vue du patient, les professionnels respectent sa dignité et son intimité.</li> </ul> | Patient traceur |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les équipements et les locaux garantissent la dignité des patients.</li> <li>• Les pratiques garantissent la dignité des patients.</li> </ul>  | Observation     |



### Références HAS

- ▲ Le déploiement de la bientraitance, 2012.
- ▲ La bientraitance : définition et repères pour la mise en œuvre, 2008.


### Références légales et réglementaires

- Art. 9 du Code civil et art. L. 1110-2, L. 1110-4 du CSP.
- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées et comportant une charte de la personne hospitalisée.
- Charte Romain Jacob.
- Loi n° 2002-303 du 4 mars 2002 relative aux droits des malades et à la qualité du système de santé.
- Décret n° 2002-637 du 29 avril 2002 relatif à l'accès aux informations personnelles détenues par les professionnels et les établissements de santé en application des articles L. 1111-7 et L. 1112-1 du CSP.

## Critère 1.2-02 Le patient mineur bénéficie d'un environnement adapté

Il convient d'éviter l'hospitalisation d'un mineur dans un secteur d'adultes. Les enfants et adolescents doivent être réunis par groupes d'âge pour bénéficier en toute sécurité des soins et des activités ludiques et éducatives, adaptées à leur âge. Toutefois, les exceptions doivent être encadrées par des mesures adaptées pour le temps estimé de l'hospitalisation, dans un espace réservé, avec des professionnels formés et un environnement permettant de garantir la sécurité et le bien-être des enfants et adolescents. Pour les grands adolescents, il sera tenu compte chaque fois que possible de leurs souhaits quant au type de service où ils séjourneront.

Enfant et adolescent **Impératif**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <b>Professionnels</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Dans les services accueillant des mineurs, les professionnels sont formés à la prise en charge des enfants et adolescents.</li></ul>    | <br>Parcours traceur |
| <b>Observations</b> <ul style="list-style-type: none"><li>En cas d'hospitalisation de mineurs dans un service d'adultes, l'environnement est adapté à leur sécurité et à leur protection.</li></ul> | Observation   |



### Références légales et réglementaires

- Circulaire ministérielle 83-24 du 1<sup>er</sup> août 1983.
- Décision du Défenseur des droits MDE-MSP 2015-190 du 4 septembre 2015.
- Charte de l'enfant hospitalisé, 1988.



## Critère 1.2-03 Le patient vivant avec un handicap bénéficie du maintien de son autonomie tout au long de son séjour

Tout patient vivant avec un handicap peut perdre son autonomie dans les activités de base de la vie quotidienne. Cette perte d'autonomie peut être due à plusieurs facteurs intriqués : certains sont liés au patient (sa pathologie et son état de santé avant l'hospitalisation) ; d'autres sont liés aux modalités de soins et à l'environnement hospitalier. L'aptitude du patient fait l'objet d'une évaluation systématique. Des mesures adaptées doivent être mises en œuvre pour préserver l'autonomie des personnes hospitalisées.

### Patient vivant avec un handicap **Standard**

| Éléments d'évaluation   |                 |
|---|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Du point de vue du patient vivant avec un handicap, son autonomie est maintenue durant son séjour, hormis les effets inhérents aux modalités de sa prise en charge.</li></ul>   | Patient traceur |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les aptitudes et capacités du patient vivant avec un handicap font l'objet d'une évaluation systématique.</li><li>• Les mesures permettant le maintien de l'autonomie du patient vivant avec un handicap tout au long de son séjour sont mises en place.</li></ul> |                 |



#### Références HAS

↑ Accueil, accompagnement et organisation des soins en établissement de santé pour les personnes en situation de handicap, 2018.

#### Références légales et réglementaires

- Charte de la personne hospitalisée [points VIII et XIX].
- Charte Romain Jacob.

## Critère 1.2-04 Le patient âgé dépendant bénéficie du maintien de son autonomie tout au long de son séjour

Tout patient âgé peut perdre son autonomie dans les activités de base de la vie quotidienne. Cette perte d'autonomie peut être due à plusieurs facteurs intriqués : certains sont liés au patient (sa pathologie et son état de santé avant l'hospitalisation) ; d'autres sont liés aux modalités de soins et à l'environnement hospitalier. L'aptitude du patient fait l'objet d'une évaluation systématique. Des mesures adaptées doivent être mises en œuvre pour préserver l'autonomie des personnes hospitalisées, y compris les mesures d'aide et d'accompagnement à certains gestes (toilette, alimentation...).

### Patient âgé **Standard**

| Éléments d'évaluation   |                 |
|---|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Du point de vue du patient, son autonomie est maintenue durant son séjour, hormis les effets inhérents aux modalités de sa prise en charge.</li></ul>   | Patient traceur |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'aptitude du patient âgé fait l'objet d'une évaluation systématique.</li><li>• Les mesures permettant le maintien de l'autonomie du patient tout au long de son séjour sont mises en place.</li></ul> |                 |



### Références HAS

↑ Accueil, accompagnement et organisation des soins en établissement de santé pour les personnes en situation de handicap, 2018.

### Références légales et réglementaires

• Charte de la personne hospitalisée [points VIII et VIX].

## Critère 1.2-05 Le patient bénéficie du respect de la confidentialité des informations le concernant

L'établissement garantit la confidentialité des informations qu'il détient sur les personnes hospitalisées. Le patient est informé des mesures qui garantissent le respect de la confidentialité des informations le concernant. Toutefois, les informations à caractère médical, dans la mesure où elles sont utiles à la continuité des soins et déterminent la meilleure prise en charge possible, sont confiées par le patient à :

- l'ensemble de l'équipe de soins qui le prend en charge ;
- d'autres professionnels de santé ne faisant pas partie de l'équipe de soins qui prend en charge le patient, dans la mesure où celui-ci en aura été averti et ne s'y sera pas opposé.

Les professionnels sont attentifs à ce que la confidentialité du patient soit respectée mais ne compromette pas la sécurité de ses soins. Une personne hospitalisée peut refuser toute visite et demander que sa présence ne soit pas divulguée.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |                 |
|---|-----------------|
| <b>Patient</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Du point de vue du patient, la confidentialité et le secret professionnel ont été respectés lors de son séjour.</li></ul>              | Patient traceur |
| <b>Observations</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les professionnels respectent la confidentialité et le secret professionnel dans la totalité des secteurs de l'hôpital.</li></ul> |                 |



### Références HAS


### Références légales et réglementaires

- Art. 9 du Code civil, art. L. 1110-2 et L. 1110-4 du CSP.
- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1 C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées et comportant une charte de la personne hospitalisée.
- Loi n° 2002-303 du 4 mars 2002 relative aux droits des malades et à la qualité du système de santé.
- Décret n° 2002-637 du 29 avril 2002 relatif à l'accès aux informations personnelles détenues par les professionnels et les établissements de santé en application des articles L. 1111-7 et L. 1112-1 du CSP.

## Critère 1.2-06 Le recours à la contention mécanique relève d'une décision médicale

Le recours à la contention mécanique relève d'une décision médicale prise sur les éléments cliniques issus d'un examen médical et doit être motivé au sein du dossier du patient. La motivation doit notamment faire apparaître les mesures mises en œuvre au préalable sans succès afin d'établir qu'elle est réellement prise en dernier recours. Elle intègre la réflexion bénéfice/risque et doit être proportionnée et réévaluée tout au long de l'hospitalisation. Une information claire et explicite doit être fournie au patient et/ou à sa personne de confiance et notée dans le dossier du patient, notamment chez les patients âgés.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>En cas de contention, le patient – et/ou sa personne de confiance – a reçu une information claire et explicite sur sa motivation.</li></ul>   | <br><b>Patient traceur</b> |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>La contention mécanique fait l'objet d'une décision médicale précisant les modalités de mise en œuvre :<ul style="list-style-type: none"><li>– points de contention ;</li><li>– diurnes ou nocturnes ;</li><li>– durée ;</li><li>– modalités de surveillance et d'évaluation.</li></ul></li><li>La motivation ayant conduit au recours à la contention physique est argumentée et tient compte des éventuels échecs des mesures alternatives antérieures et de l'évaluation bénéfice/risque.</li><li>La pertinence du maintien de la contention mécanique est obligatoirement réévaluée.</li></ul> |   |



### Références HAS

- ↑ Aide à la rédaction des certificats et avis médicaux dans le cadre des soins psychiatriques sans consentement d'une personne majeure à l'issue de la période d'observation, 2018.
- ↑ Isolement et contention en psychiatrie générale, 2017.
- ↑ Trouble du spectre de l'autisme : interventions et parcours de vie de l'adulte, 2017.
- ↑ Mieux prévenir et prendre en charge les moments de violence dans l'évolution clinique des patients adultes lors des hospitalisations en services de psychiatrie, 2016.
- ↑ Autisme et autres troubles envahissants du développement : interventions éducatives et thérapeutiques coordonnées chez l'enfant et l'adolescent, 2012.
- ↑ Contention physique de la personne âgée, 2005.
- ↑ Liberté d'aller et venir dans les établissements sanitaires et médico-sociaux, et obligation de soins et de sécurité, 2004.

### Références légales et réglementaires

- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1/C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées et comportant une charte de la personne hospitalisée.
- Instruction n° DGOS/R4/DGS/SP4/2017/109 du 29 mars 2017 relative à « la politique de réduction des pratiques d'isolement et de contention au sein des établissements de santé autorisés en psychiatrie et désignés par le directeur général de l'agence régionale de santé pour assurer des soins psychiatriques sans consentement ».

## Critère 1.2-07 Le patient reçoit une aide pour ses besoins élémentaires, même en situation de tension d'activité

La réponse aux besoins fondamentaux du patient doit être systématiquement assurée (hydratation, nutrition, accompagnement aux toilettes, hygiène), particulièrement en cas de perte d'autonomie et pour les personnes vivant avec un handicap. Durant les moments de tension liés à des situations de forte activité, les équipes y veillent tout particulièrement (par exemple dans des situations d'attente prolongée sur brancard)..

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |                 |
|--|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Le patient a reçu tout au long de sa prise en charge une réponse et une aide pour répondre à ses besoins élémentaires (hydratation, nutrition, accompagnement aux toilettes, hygiène).</li></ul> | Patient traceur |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>L'autonomie dans les besoins élémentaires du patient est évaluée (hydratation, nutrition, accompagnement aux toilettes, hygiène).</li></ul>   |                 |



### Références légales et réglementaires

- Art. D. 6124-19 et D. 6124-23 du CSP.
- Décret n° 2016-1605 du 25 novembre 2016 portant code de déontologie des infirmiers.

## Critère 1.2-08 Le patient bénéficie de soins visant à anticiper ou à soulager rapidement sa douleur

Le patient est seul capable d'indiquer l'intensité de sa douleur. Il est écouté par les équipes de soins afin que soit mis en place le traitement médicamenteux approprié ou toute autre forme d'analgésie non médicamenteuse. Tous les moyens sont mis en œuvre pour évaluer la douleur du patient, quel que soit son secteur de prise en charge. L'entourage peut également informer l'équipe de soins. Pour les patients non communicants, une échelle d'hétéro-évaluation est utilisée. Dès lors que le patient ressent ou est susceptible de ressentir la douleur, celle-ci est évaluée avec lui et ce jusqu'à disparition complète et durable de la douleur. Ces réévaluations sont notées dans le dossier du patient et les résultats permettent, le cas échéant, d'adapter les modalités de prise en charge du patient.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation   |                 |
|---|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Le patient évalue sa douleur dès lors qu'il la ressent ou est susceptible de la ressentir et ce jusqu'au soulagement de la douleur et une amélioration de sa qualité de vie.</li></ul>  | Patient traceur |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Pour les patients vivant avec un handicap ou en situation de vulnérabilité, une attention particulière est portée sur les modalités d'évaluation adaptées de la douleur.</li><li>L'anticipation, le soulagement de la douleur et les réévaluations régulières sont retrouvés dans le dossier (quand une prescription « si besoin » est réalisée, le besoin – niveau de douleur – est précisé).</li></ul> |                 |

### IQSS

- Évaluation de la prise en charge de la douleur MCO.
- Évaluation de la prise en charge de la douleur SSR.
- Évaluation de la prise en charge de la douleur HAD.



### Références HAS

- Antalgie des douleurs rebelles et pratiques sédatives chez l'adulte : prise en charge médicamenteuse en situations palliatives jusqu'en fin de vie, 2020.
- Prise en charge médicamenteuse de la douleur chez l'enfant : alternatives à la codéine, 2016.
- Douleur chronique : reconnaître le syndrome douloureux chronique, l'évaluer et orienter le patient, 2009.
- Douleur chronique : les aspects organisationnels : le point de vue des structures spécialisées, 2009.
- Douleur postopératoire, 2006.
- Prévention et traitement de la douleur postopératoire en chirurgie buccale, 2005.
- Évaluation et prise en charge thérapeutique de la douleur chez les personnes âgées ayant des troubles de la communication verbale, 2000.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-5-3 et L. 1112-4 du CSP.
- Loi n° 2002-303 du 4 mars 2002 relative aux droits des malades et à la qualité du système.
- Circulaire DHOS/E2 n° 2002-266 du 30 avril 2002.
- Circulaire DGS/DH/DAS n° 99/84 du 11 février 99.
- Loi n° 2004-806 du 9 août 2004 relative à la politique de santé publique.

# Chapitre 1.

# Le patient

## Objectif 1.3

### Les proches et/ou aidants sont associés à la mise en œuvre du projet de soins avec l'accord du patient


---

Les proches et/ou aidants constituent une ressource pour le patient et les équipes soignantes. Leur présence dans la durée auprès du patient et leur connaissance de ses habitudes et besoins, notamment lorsque celui-ci vit avec un handicap, une moindre autonomie, ou est atteint d'une maladie chronique, s'avèrent très utiles à la prise en compte dans le projet de soins des besoins spécifiques du patient.

# Critère 1.3-01 Avec l'accord du patient et selon la situation, les proches et/ou aidants doivent pouvoir s'impliquer dans la mise en œuvre du projet de soins

Dès l'accueil et tout au long de la prise en charge, sauf refus exprimé par le patient, la participation des proches et/ou aidants à l'élaboration du projet de soins est recherchée par les équipes, particulièrement dans les situations difficiles et pour les patients vivant avec un handicap ou en situation de dépendance. Le partage de leur connaissance du patient avec l'équipe soignante permet une meilleure adaptation de la prise en charge.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dans des situations difficiles, des locaux adaptés permettent que les échanges avec les proches et/ou aidants se réalisent dans le respect de l'intimité et de la confidentialité (patient, proches et/ou aidants).</li> </ul>                                    | <br><b>Patient traceur</b> |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Si accord du patient, l'association des proches et/ou aidants est facilitée dans la mise en œuvre du projet de soins, particulièrement dans les situations difficiles et pour le patient vivant avec un handicap ou en situation de dépendance.</li> </ul> |   |



### Références HAS

- ↑ Trouble du spectre de l'autisme : interventions et parcours de vie de l'adulte, 2018.
- ↑ Démarche centrée sur le patient : information, conseil, éducation thérapeutique, suivi, 2015.
- ↑ L'accompagnement à la santé de la personne handicapée, 2013.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-4, L. 1111-2, L. 1111-4 et L. 1111-6-1 du CSP.




## Critère 1.3-02 Les proches et/ou aidants du patient adhérent, avec son accord, aux modalités spécifiques de prise en charge en HAD

L'adhésion des proches et/ou aidants, lorsqu'ils sont associés à la mise en œuvre du projet de soins, est nécessaire lors d'une hospitalisation à domicile. Elle nécessite :

- de les informer et de les accompagner spécifiquement (missions et fonctionnement d'une HAD, rôle du médecin coordonnateur) ;
- d'évaluer régulièrement leur place dans la prise en charge (à la préadmission, lors du suivi et pour la sortie d'HAD) ;
- de prévoir une organisation pour les aider en cas de besoin, en lien avec les acteurs du territoire.


### Hospitalisation à domicile **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Des supports d'information aux patients et aux proches et/ou aidants sont remis au patient.</li> <li>• Un accompagnement social et/ou psychologique et/ou logistique est proposé, en cas de besoin, aux proches et/ou aidants <i>a minima</i> pendant l'hospitalisation.</li> <li>• Le projet d'hospitalisation à domicile est expliqué conjointement au patient et aux proches et/ou aidants afin de recueillir leur adhésion.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les professionnels informent et accompagnent le patient dans sa prise en charge en HAD.</li> </ul> | <p>Patient traceur</p>  |

## Critère 1.3-03 La présence des proches et/ou aidants est facilitée en dehors des heures de visite, lorsque la situation le nécessite

Face à des situations difficiles, la présence des proches auprès du patient hospitalisé peut être rassurante pour améliorer le vécu de sa maladie et de son hospitalisation. Les situations difficiles doivent être identifiées par les professionnels et des réponses adaptées et personnalisées doivent être proposées en accord avec le patient. Dans le cas de la prise en charge d'un enfant, à l'exception de restrictions liées à son état clinique, des solutions sont proposées aux parents au sein ou à proximité de l'établissement pour favoriser leur présence à son chevet. L'établissement favorise leur présence 24 heures sur 24, qui rassure l'enfant et les parents. Elle favorise l'implication de ces derniers dans la prise en charge. Le partage de leur connaissance de l'enfant avec l'équipe soignante permet une meilleure adaptation de la prise en charge.

Tout l'établissement **Standard**

| <h3>Éléments d'évaluation</h3>  |  |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Dans les situations cliniques difficiles, la présence des proches et/ou aidants auprès du patient est proposée et facilitée par l'équipe en dehors des heures de visite. Pour les enfants, la présence des parents est favorisée 24 heures sur 24.</li></ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Des réponses adaptées et personnalisées sont proposées aux proches et/ou aidants en accord avec le patient.</li><li>• Les situations difficiles sont identifiées par les professionnels et tracées dans le dossier.</li></ul> | <p><b>Patient traceur</b></p>   |

# Chapitre 1.

# Le patient

## Objectif 1.4

### Les conditions de vie et de lien social du patient sont prises en compte dans le cadre de sa prise en charge


---

Les mécanismes de l'isolement social font interagir de nombreux facteurs. Le risque d'être isolé augmente très fortement avec l'âge. Si toutes les catégories socioprofessionnelles peuvent être affectées, la corrélation entre niveau socio-économique et isolement est établie. Les réseaux de sociabilité des personnes en situation de pauvreté sont moins divers et, dans ce contexte, les conséquences des ruptures sont plus radicales. De la même façon, les maladies chroniques, les pathologies invalidantes, la perte d'autonomie et le handicap peuvent enfermer dans un processus de rupture. Les addictions peuvent, quant à elles, conduire au repli sur soi, jusqu'à la rupture avec la famille et avec l'entourage.

# Critère 1.4-01 Le patient en situation de précarité sociale bénéficie d'un accompagnement pour une orientation vers les services sociaux et associations adéquates

Le parcours de santé et de soins du patient en situation de précarité sociale est étroitement lié à ses conditions de vie. Les équipes de soins associent les professionnels concernés pour organiser son parcours de santé et de soins.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient en situation de précarité sociale, s'il le souhaite, peut être orienté vers les aides sociales adaptées.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les équipes de soins associent les professionnels concernés pour organiser le parcours de santé et de soins des patients en situation de précarité sociale dans le cadre d'une coordination pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire.</li> </ul> | <br><b>Patient traceur</b> |



### Références HAS

- ▲ Plan personnalisé de coordination en santé, 2019.
- ▲ Santé et maintien en emploi : prévention de la désinsertion professionnelle des travailleurs, 2018.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-6 et L. 1110-12 du CSP.


### Autres références

- Parcours de soins des enfants atteints de maladies chroniques, Commission nationale de la naissance et de la santé de l'enfant, 2015.
- Organisation de la prise en charge et de l'accompagnement des femmes en situation de précarité ou de vulnérabilité, Commission nationale de la naissance et de la santé de l'enfant, 2014.

# Critère 1.4-02 Le patient vivant avec un handicap – ou ses proches et/ou aidants – exprime ses besoins et préférences pour une prise en compte dans son projet de soins

Afin d'éviter tout risque de décompensation et/ou d'altération de la qualité de vie des patients vivant avec un handicap, leurs besoins et préférences, ainsi que ceux de leurs proches et/ou aidants, sont pris en compte, par les équipes dans leurs projets de soins. Celui-ci est élaboré de façon pluriprofessionnelle incluant les professionnels en soins de support.

**Patient vivant avec un handicap** **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient vivant avec un handicap – et/ou ses proches et/ou aidants – exprime ses besoins et préférences.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les besoins et préférences du patient sont évalués.</li> <li>Les besoins et préférences exprimés par le patient sont pris en compte dans son projet de soins.</li> </ul> |  <p><b>Patient traceur</b></p> |



**Références HAS**

- ↑ Accueil, accompagnement et organisation des soins en établissement de santé pour les personnes en situation de handicap, 2018.
- ↑ Qualité de vie : handicap, les problèmes somatiques et les phénomènes douloureux, 2017.


**Références légales et réglementaires**

- Art. L. 1111-6-1, L. 1411-6, L. 1411-7 et L. 1411-8 du CSP.
- Charte Romain Jacob.

## Critère 1.4-03 Le patient mineur atteint de maladie chronique ou vivant avec un handicap bénéficie de modalités de prise en charge intégrant les préoccupations de socialisation, éducatives et scolaires adaptées à sa situation

Les modalités de prise en charge doivent permettre aux mineurs concernés de limiter la rupture avec leur vie sociale, éducative et scolaire. Le projet de soins tient compte de ces préoccupations et du souhait de l'enfant et de ses parents. Les équipes de soins associent les ressources humaines adaptées pour concilier projet de soins et autres activités (ludiques, éducatives et scolaires).

Enfant et adolescent **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|--|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les modalités de prise en charge intègrent les préoccupations sociales, éducatives et scolaires du patient.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Une prise en charge sociale, éducative et scolaire, est proposée, selon les besoins, à l'enfant ou à l'adolescent et à ses parents.</li> </ul> |  <p>Patient traceur</p> |



### Références HAS

↑ Enjeux et spécificités de la prise en charge des enfants et des adolescents en établissement de santé, 2011.

### Références légales et réglementaires

• Art. L. 1110-6 et L. 1110-12 du CSP.

### Autres références

• Parcours de soins des enfants atteints de maladies chroniques, Commission nationale de la naissance et de la santé de l'enfant, 2015.

# Critère 1.4-04 En soins de longue durée, le patient bénéficie d'activités lui permettant de maintenir son autonomie et son lien social

L'unité de soins de longue durée est un lieu de soins et un véritable lieu de vie de la personne. Son parcours de vie, ses besoins et ses préférences doivent être pris en compte. Le maintien de son autonomie est évalué et assuré. Une attention particulière doit être portée, en accord avec le patient, à l'intégration d'activités dans son projet de vie pour maintenir son autonomie, son lien social et familial.

Soins de longue durée **Standard**

| Éléments d'évaluation   |                 |
|---|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En unité de soins de longue durée, le maintien de l'autonomie est assuré :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>le patient se voit proposer des activités correspondant à ses préférences et ses besoins (autonomie, lien social...);</li> <li>la préservation du lien social et familial est assurée.</li> </ul> </li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Des actions sont mises en place pour maintenir l'autonomie du patient.</li> <li>La préservation du lien social et familial est assurée.</li> </ul> | Patient traceur |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le programme d'activités et le planning d'intervention des bénévoles, animateurs, etc. sont affichés dans le service.</li> </ul>  | Observation     |



### Références HAS

- ↑ L'outil de repérage des risques de perte d'autonomie ou de son aggravation, 2018.
- ↑ Trouble du spectre de l'autisme : interventions et parcours de vie de l'adulte, 2017.
- ↑ Plan personnalisé de santé (PPS) PAERPA, 2015.
- ↑ Programme Qualité de vie en Ehpad, 2012.

### Références légales et réglementaires

- Loi handicap 2005.
- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées et comportant une charte de la personne hospitalisée.


### Autres références

- Plan grand âge 2018.
- Stratégie nationale de santé, 2018/2022.

# Critère 1.4-05 Le patient atteint de troubles psychiques bénéficie d'un panel de soins adapté et diversifié pour accompagner son inclusion sociale dans le cas où son état de santé le nécessite

Pour le patient dont l'état de santé le nécessite, le projet de soins intègre des soins de réhabilitation psychosociale pour favoriser son inclusion sociale, l'autonomisation de la personne et sa qualité de vie (accès à un logement adapté, au monde du travail, à la vie de la cité, aux services publics, aux activités culturelles et sportives, connaissance des groupes d'entraide mutuelle ...).

Psychiatrie et santé mentale **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient est interrogé sur ses attentes et besoins spécifiques en termes d'inclusion sociale.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En fonction des attentes et des besoins du patient, un projet de soins et d'accompagnement personnalisé est co-construit avec lui, intégrant notamment des objectifs de socialisation : accès à un logement adapté, au monde du travail, à la vie de la cité, aux services publics, aux activités culturelles et sportives, connaissance des groupes d'entraide mutuelle, etc.</li> </ul> | <br><b>Patient traceur</b> |



### Références HAS

↑ Spécificités de l'accompagnement des adultes handicapés psychiques, 2015.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 3212-1-2° du CSP.
- Instruction DGOS/R4/2019/10 du 16 janvier 2019 relative au développement des soins de réhabilitation psychosociale sur les territoires.
- Décret n° 2017-1200 du 27 juillet 2017 relatif au projet territorial de santé mentale
- Instruction DGOS/R4/DGCS/3B/DGS/P4/2018/137 du 5 juin 2018 relative aux projets territoriaux de santé mentale.

### Autres références


- Cahier pédagogique de la CNSA, mai 2017, les GEM (groupes d'entraide mutuelle).
- Mettre en place la réhabilitation psychosociale dans les territoires - ANAP, 2019.



# Critère 1.4-06 Les conditions de vie habituelles sont prises en compte notamment pour la préparation de la sortie

Afin de prévenir toute rupture de parcours de prise en charge, notamment pour les personnes âgées, les patients vivant avec un handicap ou les patients atteints de polyopathologies, il est nécessaire d’avoir une approche pluriprofessionnelle associant la prise en charge clinique à celle des difficultés fonctionnelles, sociales et psychologiques. La préparation de la sortie est réalisée en lien avec le patient et ses proches ou aidants.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|--|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient est interrogé sur ses conditions de vie habituelles, en prévision de sa sortie. Une assistance sociale spécifique a été proposée au patient si besoin.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Au cours de l'hospitalisation, les professionnels ont pris en compte les conditions de vie environnementales et sociales du patient pour organiser la sortie.</li> </ul> |  <p>Patient traceur</p> |



### Références HAS

- ↑ Plan personnalisé de coordination en santé, 2019.
- ↑ Prendre en charge une personne âgée polyopathologique en soins primaires, 2015.
- ↑ Démarche centrée sur le patient : information, conseil, éducation thérapeutique, suivi, 2015.
- ↑ Maladie d'Alzheimer et maladies apparentées : suivi médical des aidants naturels, 2010.

## Chapitre 2.

# Les équipes de soins

### Objectif 2.1

#### La pertinence des parcours, des actes et des prescriptions, est argumentée au sein de l'équipe

---

La pertinence (la bonne intervention de santé, au bon moment, au bon endroit, pour le bon patient) est une dimension essentielle de la qualité des soins et un enjeu majeur pour la sécurité du patient. Toute intervention en santé comporte des risques qui doivent être mis en balance, indépendamment du coût, avec les bénéfices ou résultats attendus de l'intervention. Les décisions majeures concernant la prise en charge du patient doivent bénéficier d'un processus garantissant une pertinence optimale en prenant en compte le point de vue du patient.

# Critère 2.1-01 La pertinence des décisions de prise en charge est argumentée au sein de l'équipe

Les décisions de prise en charge concernent :


- les modalités de prise en charge (hospitalisation complète, hospitalisation de jour, programmes de récupération améliorée après chirurgie [RAAC], HAD, prise en charge externe...);
- les prescriptions (actes, produits de santé) ainsi que leurs modalités de réalisation et d'administration des produits de santé;
- le suivi en aval dans le cadre du parcours de soins. Elles doivent prendre en compte :
  - une évaluation globale des besoins du patient (clinique, social...);
  - ses préférences et/ou son expérience – celles des proches et/ou aidants ou de la personne de confiance le cas échéant.

Elles s'appuient sur :

- les recommandations de bonnes pratiques;
- les connaissances scientifiques;
- l'expertise des professionnels de santé;
- l'analyse bénéfique/risque partagée avec le patient.

Une concertation pluridisciplinaire et/ou pluriprofessionnelle est réalisée pour toute situation complexe.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour les prises en charge standard, l'équipe s'appuie sur ses protocoles qui intègrent les recommandations de bonnes pratiques.</li> <li>• Pour les prises en charge complexes :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– une concertation pluridisciplinaire et/ou pluriprofessionnelle permet de discuter les indications à visée diagnostique et thérapeutique;</li> <li>– les alternatives concernant les modalités de prise en charge sont discutées;</li> <li>– une analyse bénéfique/risque a été partagée avec le patient, ses préférences ont été recherchées et prises en compte, si possible.</li> </ul> </li> </ul> | <p>Parcours traceur</p>   |



### Références HAS

- ▲ Programmes de récupération améliorée après chirurgie (RAAC), 2016.
- ▲ Patient et professionnels de santé : décider ensemble, 2013.
- ▲ Enjeux et spécificités de la prise en charge des enfants et des adolescents en établissement de santé, 2011.
- ▲ Exploration des pathologies thyroïdiennes chez l'adulte : Pertinence et critères de qualité de l'échographie, pertinence de la cytoponction échoguidée, octobre 2021.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-2 et L. 1111-4 du CSP.

## Critère 2.1-02 La pertinence de l'orientation du patient par le SAMU est argumentée avec l'équipe d'aval

La régulation médicale dirige le patient vers la filière de soins non programmés, connue et adaptée à la pathologie présentée par le patient. Cela permet une meilleure accessibilité aux soins spécialisés, qui se traduit par un gain de temps et l'amélioration du pronostic vital. La préférence du patient est prise en compte quand c'est possible.

SAMU – SMUR **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'orientation du patient au décours de la prise en charge par le SAMU/SMUR est argumentée et tient compte, si possible, des préférences du patient.</li> <li>• Les professionnels du SAMU connaissent et utilisent les filières d'admission directe des patients qui relèvent des services spécialisés et de leurs modalités d'admission.</li> </ul> | <br><b>Traceur ciblé</b> |



### Références HAS

- ▲ Prise en charge de l'infarctus du myocarde à la phase aiguë en dehors des services de cardiologie, 2012.
- ▲ Modalités de prise en charge d'un appel de demande de soins non programmés dans le cadre de la régulation médicale, 2011.
- ▲ Accident vasculaire cérébral : prise en charge précoce (alerte, phase préhospitalière, phase hospitalière initiale, indications de la thrombolyse), 2009.
- ▲ SAMU : Améliorer la qualité et la sécurité des soins, 2020.


### Références légales et réglementaires

- Art. R. 6311-2 du CSP.
- Art. L. 6311-1 et Art. R. 6123-15 du CSP.

# Critère 2.1-03 La pertinence de l'admission et du séjour en SSR est argumentée et réévaluée au sein de l'équipe

En SSR (hospitalisation complète, de jour ou HAD), les demandes d'admission sont étudiées en équipe pluriprofessionnelle pour s'assurer que les objectifs de la prise en charge relèvent des missions de l'établissement et que les caractéristiques du patient (pathologie principale, âge, polyopathologies éventuelles, conditions de vie...) répondent à la spécialité et aux types de séjour proposés par l'établissement. La réévaluation après la première phase du séjour permet de confirmer la pertinence de cette prise en charge. Les modalités de sortie sont préparées et ajustées si besoin dans le cadre du dialogue avec le patient, notamment en ce qui concerne les aides techniques et humaines pour le retour à domicile.

Soins de suite et de réadaptation **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les demandes d'admission en SSR font l'objet d'une évaluation pluriprofessionnelle.</li> <li>• La pertinence du maintien de la prise en charge en SSR est réévaluée dès la première phase du séjour.</li> </ul> | <br><b>Parcours traceur</b> |



### Références HAS

- ▲ Outil d'aide à la décision pour l'admission des patients en soins de suite et de réadaptation, 2013.
- ▲ Pertinence de la prise en charge des patients en SSR après hospitalisation en MCO pour exacerbation de bronchopneumopathie, 2018.


### Références légales et réglementaires

- Art. R. 1112-11 du CSP.
- Circulaire n° DGOS/R2/2019/235 du 7 novembre 2019 relative à l'anticipation des tensions liées aux hospitalisations non-programmées et au déploiement du besoin journalier minimal en lits dans tous les établissements et groupements hospitaliers de territoire.

# Critère 2.1-04 En hospitalisation traditionnelle, la prescription d'une HAD est envisagée dans le cadre du projet de soins dès l'admission du patient

Lorsque les conditions le permettent, le transfert en hospitalisation à domicile est envisagé et discuté avec le patient et son entourage. L'éventuelle demande d'avis de la structure d'HAD et le retour de cette demande sont tracés dans le dossier. Une évaluation initiale des conditions à domicile et de l'autonomie du patient permet d'anticiper son implication ou celle de son entourage, notamment dans la gestion de son traitement. Cette alternative est réévaluée tout au long de la prise en charge.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pour les prises en charge compatibles avec une hospitalisation à domicile, une analyse des transferts en HAD est réalisée et partagée par les services prescripteurs avec les HAD.</li> </ul> |  <p><b>Parcours traceur</b></p> |



### Références HAS

- Algorithme d'aide à la décision d'orientation des patients en HAD à destination des médecins prescripteurs, 2017.
- Conditions du développement de la chimiothérapie en hospitalisation à domicile, 2015.
- Situations pathologiques pouvant relever de l'hospitalisation à domicile au cours de l'ante et du post-partum, 2011.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-8, L. 1111-2, L. 1111-4 et D. 6124-309 du CSP.


### Autres références

- Hospitalisation à domicile - État des lieux et outils d'analyse au niveau territorial - ANAP, 2018.

## Critère 2.1-05 La pertinence du recours à des mesures restrictives de liberté (limitation des contacts, des visites, retrait d'effets personnels, isolement) est argumentée et réévaluée

Les recours à des mesures restrictives de liberté sont des mesures de protection limitées dans le temps pour prévenir une violence imminente sous-tendue par des troubles mentaux. Elles s'inscrivent dans une démarche thérapeutique. Elles ne doivent être utilisées qu'en dernier recours, en cas d'échec des mesures alternatives. Elles ne peuvent être réalisées que sur décision d'un psychiatre d'emblée ou secondairement, l'état clinique somatique du patient devant être pris en compte. Elles sont assujetties à une surveillance régulière et intensive suivant la prescription médicale. Aucune mesure d'isolement ne peut être décidée par anticipation ou « si besoin ».

Psychiatrie et santé mentale **Impératif**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En cas de restriction de liberté, le patient et/ou sa personne de confiance ont reçu une information claire et explicite.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Toute mesure d'isolement est une décision médicale.</li> <li>La pertinence des mesures restrictives est systématiquement évaluée et elle est réévaluée régulièrement durant le séjour.</li> <li>Les mesures restrictives de liberté (pratiques d'isolement, contention...) du patient, après l'échec de mesures alternatives, ont fait l'objet d'une évaluation bénéfice/risque en équipe pluriprofessionnelle.</li> </ul> |  <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Patient traceur</p> |



- Futurs indicateurs contention isolement.



### Références HAS

- ↑ Aide à la rédaction des certificats et avis médicaux dans le cadre des soins psychiatriques sans consentement d'une personne majeure à l'issue de la période d'observation de 72 heures, 2018.
- ↑ Isolement et contention en psychiatrie générale, 2017.
- ↑ Mieux prévenir et prendre en charge les moments de violence dans l'évolution clinique des patients adultes lors des hospitalisations en services de psychiatrie, 2016.
- ↑ Liberté d'aller et venir dans les établissements sanitaires et médico-sociaux, et obligation de soins et de sécurité, 2004.
- ↑ Programme de soins psychiatriques sans consentement, mars 2021.


### Références légales et réglementaires

- Art. L. 3222-5-1 du CSP.
- Instruction n° DGOS/R4/DGS/SP4/2017/109 du 29 mars 2017 relative à la politique de réduction des pratiques d'isolement et de contention au sein des établissements de santé autorisés en psychiatrie et désignés par le directeur général de l'agence régionale de santé pour assurer des soins psychiatriques sans consentement.
- Décret n° 2021-537 du 30 avril 2021 relatif à la procédure applicable devant le juge des libertés et de la détention en matière d'isolement et de contention mis en œuvre dans le cadre de soins psychiatriques sans consentement.

# Critère 2.1-06 La pertinence des prescriptions d'antibiotiques est argumentée et réévaluée

Le respect des recommandations de bonnes pratiques d'antibiothérapie par les équipes est indispensable pour lutter contre l'antibiorésistance. La réévaluation de l'antibiothérapie entre la 24<sup>e</sup> heure et la 72<sup>e</sup> heure est systématique. Toute prescription d'un traitement antibiotique répond à une justification.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  | <br>Traceur ciblé |
|--|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toute prescription d'un traitement antibiotique répond à une justification.</li> <li>• Les praticiens doivent pouvoir se référer à des recommandations locales pour l'antibiothérapie et pouvoir faire appel à un référent antibiothérapie pour l'établissement (externe ou interne).</li> <li>• Des évaluations régulières de la pertinence d'une prescription d'antibiotique entre la 24<sup>e</sup> et la 72<sup>e</sup> heure sont systématiques.</li> <li>• Les praticiens bénéficient de formations à l'utilisation des antibiotiques, notamment ceux en cours de cursus.</li> </ul> |  |

IQSS

• ATBIR : indicateur de bonnes pratiques d'antibiothérapie.



### Références HAS

- ▲ Prise en charge des infections cutanées bactériennes courantes, 2019.
- ▲ Antibiothérapie des infections à entérobactéries et à *Pseudomonas aeruginosa* chez l'adulte : place des carbapénèmes et de leurs alternatives, 2019.
- ▲ Pertinence des actes et prescriptions médicamenteuses chez un patient adulte infecté par *Helicobacter pylori*, 2017.
- ▲ Mieux prescrire les antibiotiques pour les infections respiratoires hautes et les infections urinaires, 2016.
- ▲ Stratégie d'antibiothérapie et prévention des résistances bactériennes en établissement de santé, 2008.
- ▲ Choix et durée de l'antibiothérapie de première intention pour 19 infections bactériennes, Fiche synthèse, 2021.
- ▲ Fiches mémo pour 19 infections bactériennes, 2021.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 6111-10 du CSP.
- Instruction n° DGOS/PF2/DGS/RI1/2014/08 du 14 janvier 2014 relative aux recommandations pour la prévention de la transmission croisée des bactéries hautement résistantes aux antibiotiques émergentes.
- Instruction n° DGOS/PF2/DGS/RI1/DGCS/2015/ 202 du 15 juin 2015 relative au programme national d'actions de prévention des infections associées aux soins (Propias), 2015.

### Autres références


- Proposition pour des antibiothérapies plus courtes – SPILF, 2017.
- Caractérisation des antibiotiques considérés comme critiques – Agence nationale de sécurité du médicament, 2013.



# Critère 2.1-07 La pertinence de la transfusion des produits sanguins labiles (PSL) est argumentée

L'indication de la transfusion fait systématiquement l'objet d'une analyse bénéfique/risque pour chaque patient. L'équipe procède à une analyse de pertinence de ses pratiques.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'analyse bénéfique/risque est réalisée pour tout acte de transfusion.</li> <li>• L'analyse de pertinence des actes transfusionnels est régulièrement réalisée.</li> </ul> | <br><b>Traceur ciblé</b> |



### Références HAS

- ↑ Transfusion de plasma thérapeutique : produits, indications, 2012.
- ↑ Transfusions de globules rouges homologues : produits, indications, alternatives, 2015.
- ↑ Transfusion de plaquettes : produits, indications, 2015.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 1221-40 du CSP.
- Art. R. 1221-45 du CSP.
- Décret n° 2014-1042 du 12 septembre 2014 relatif au sang humain.

### Autres références

- Note d'information DGS/PP4/DGOS/PF2 du 18 avril 2019 relative à la prévention des œdèmes pulmonaires de surcharge post-transfusionnels (TACO – *Transfusion Associated Circulatory Overload*).

## Chapitre 2.

# Les équipes de soins

### Objectif 2.2

**Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge**

---

La coordination est essentielle pour garantir la qualité et la sécurité des soins. Il s'agit d'une part d'assurer l'articulation des professionnels impliqués dans la prise en charge du patient, qu'il s'agisse des professionnels médicaux (intervention parfois nécessaire de plusieurs disciplines médicales) ou plus globalement de professionnels de santé et d'accompagnement. D'autre part, il s'agit d'assurer les échanges d'information qui permettent que chaque professionnel intervenant pour le patient soit destinataire de l'ensemble des informations utiles à sa mission, en préservant la confidentialité des données personnelles. Pour finir, ces enjeux de coordination sont tout aussi essentiels dans le cadre du parcours intrahospitalier du patient que dans les interfaces de celui-ci avec le parcours de santé et de vie du patient.

# Critère 2.2-01 Chaque appelant au SAMU pour un problème de santé bénéficie d'une régulation médicale

Les appels au SAMU pour raison médicale sont traités sous la responsabilité d'un médecin et tracés. Toutes les communications se rapportant à un cas traité sont tracées au sein du dossier de régulation médicale (DRM). Le travail en équipe entre l'assistant de régulation médicale (ARM) et le médecin est effectif.

**SAMU – SMUR Standard**

## Éléments d'évaluation



### Professionnels

- Le protocole concernant l'organisation de la régulation médicale des appels, des rôles de l'ARM et du médecin régulateur, est accessible et à jour.
- L'effectivité du travail en équipe du médecin régulateur et des ARM est constatée.
- Toutes les communications se rapportant à un cas régulé sont tracées au sein du dossier de régulation médicale (DRM).

Traceur ciblé



### Références HAS

- ▲ Modalités de prise en charge d'un appel de demande de soins non programmés dans le cadre de la régulation médicale, 2011.
- ▲ SAMU : Améliorer la qualité et la sécurité des soins, 2020.
- ▲ Flash Sécurité « SAMU - Et si chacun jouait sa partition », 2022.
- ▲ Flash Sécurité « SAMU - Et si coordonner rimait avec communiquer », 2021.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 6315-3 et R. 6311-7, R. 6311-13 du CSP.
- Arrêté du 20 octobre 2011 fixant les règles de traçabilité des appels traités dans le cadre de la permanence des soins en médecine ambulatoire, pris en application de l'article R. 6315-3 du CSP.


### Autres références

- SAMU de France, guide d'aide à la régulation médicale, 2009.
- Samu centres 15, référentiel et guide d'évaluation, SAMU.
- Urgences de France – Société française de médecine d'urgence, mars 2015.

## Critère 2.2-02 Le dossier médical préhospitalier des SMUR comporte tous les éléments nécessaires à la poursuite de la prise en charge du patient

L'équipe SMUR trace sa prise en charge et transmet à l'équipe hospitalière d'accueil toutes les informations utiles : hypothèse diagnostique, thérapeutique mise en œuvre, surveillance réalisée, nom du médecin...

SAMU – SMUR **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le bilan de l'analyse régulière des dossiers par l'équipe SMUR donne lieu à des actions d'amélioration de leurs pratiques (pilotage de l'activité, formation, adaptation des moyens...).</li><li>• Toutes les prises en charge font l'objet d'un dossier médical préhospitalier.</li><li>• Les dossiers médicaux préhospitaliers sont complets.</li><li>• La composition de l'équipe est tracée dans le planning d'intervention.</li></ul> | <b>Traceur ciblé</b>  |



### Références légales et réglementaires

- Art. R. 6123-15 du CSP.
- Décret n° 2006-576 du 22 mai 2006 relatif à la médecine d'urgence.

### Autres références

- SMUR, référentiel et guide d'évaluation-SFMU, 2013.

# Critère 2.2-03 L'équipe des urgences assure au patient une orientation dans les circuits et délais adaptés à sa prise en charge

Chaque patient arrivant aux urgences bénéficie d'un accueil et d'un triage permettant son orientation dans le circuit adapté et dans les meilleurs délais. Les patients vivant avec un handicap ou en situation de dépendance ou vulnérables font l'objet d'une attention particulière. La présence des accompagnants est facilitée. Les patients sont examinés et surveillés dans des locaux fermés et protégés. Le tri est réalisé par un IDE formé, à l'aide d'une échelle de tri validée. Un médecin référent est rapidement identifié et facilement joignable. L'orientation du patient s'appuie sur une évaluation en temps réel des lits disponibles et sur des règles d'hébergement des patients partagées.

**Urgences Standard**

## Éléments d'évaluation

### Professionnels

- Le tri est réalisé dès l'accueil, par un infirmier diplômé d'État (IDE) formé spécifiquement à la fonction d'infirmier d'accueil et d'orientation (IAO) à l'aide d'une échelle de tri validée.
- Un médecin référent est facilement joignable et est rapidement identifié.
- La décision d'orientation prend en compte un éventuel handicap, une situation de dépendance ou un facteur critique de vulnérabilité.
- Les délais d'attente sont mesurés et communiqués au patient.
- L'équipe des urgences connaît en temps réel les disponibilités des lits des services de l'établissement.
- Les examens sont réalisés dans des locaux permettant le respect de la confidentialité et de la dignité.



Traceur ciblé



### Références HAS

- Prise en charge de l'infarctus du myocarde à la phase aiguë en dehors des services de cardiologie, 2012.
- Modalités de prise en charge d'un appel de demande de soins non programmés dans le cadre de la régulation médicale, 2011.
- Accident vasculaire cérébral : prise en charge précoce (alerte, phase préhospitalière, phase hospitalière initiale, indications de la thrombolyse), 2009.
- Idées et conduites suicidaires chez l'enfant et l'adolescent : prévention, repérage, évaluation, prise en charge, septembre 2021.

### Références légales et réglementaires

- Art. D. 6124-18 du CSP.

### Autres références

- Le triage en structure des urgences – Société française de médecine d'urgence, 2013.
- La prise en charge des infarctus cérébraux et des accidents ischémiques transitoires – *European Stroke Organization*, 2008.
- Urgences – ANAP, 2017.
- Gestion des lits – ANAP, 2017.


## Objectif 2.2

Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge

# Critère 2.2-04 L'équipe des urgences a accès au dossier du patient ayant déjà séjourné ou consulté dans l'établissement

L'équipe des urgences a accès au dossier du patient, le cas échéant, *via* le dossier médical partagé.

Urgences **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <b>Professionnels</b> <ul style="list-style-type: none"><li>L'équipe peut accéder aux données antérieures de séjour ou de consultation du patient dans l'établissement ou le cas échéant, <i>a minima</i> au dossier médical partagé.</li></ul> | <br>Traceur ciblé |



### Références HAS

- ↑ Suivi ambulatoire de l'adulte transplanté rénal au-delà de 3 mois après transplantation, 2007.
- ↑ Dossier du patient. Amélioration de la qualité et du contenu, 2003.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1111-7 et R. 1112-2 du CSP.

# Critère 2.2-05 Le dossier du patient est complet et accessible aux professionnels impliqués

Une bonne prise en charge nécessite un dossier médical complet. Au préalable, les équipes s'assurent d'avoir récupéré tous les éléments utiles à la prise en charge (antécédents, prescriptions...). Le dossier patient intègre toutes les informations utiles, en amont et tout au long de sa prise en charge, jusqu'à sa sortie. L'interopérabilité des systèmes d'information garantit l'accessibilité de ces informations quand elles sont informatisées.

Tout l'établissement **Standard**

## Éléments d'évaluation



### Professionnels

- Tous les éléments utiles à la prise en charge du patient (antécédents, examen clinique, prescriptions, résultats de bilan, allergies, bactéries multirésistantes...) sont intégrés dans le dossier du patient et accessibles rapidement.
- L'équipe remet au patient toutes les informations utiles :
  - en amont de son hospitalisation : horaire d'arrivée, rappel des consignes préopératoires ou préthérapeutiques, éléments administratifs;
  - à sa sortie et pour son suivi : consignes postopératoires ou postthérapeutiques pour détecter les éventuelles complications, signes motivant une consultation, numéro d'appel en cas de besoin, etc.
- Tous les professionnels impliqués (médecins, soignants, soins de support...) partagent, en temps utile, tous les éléments nécessaires à la prise en charge du patient (traçabilité et accès au dossier).

Parcours traceur




### Références légales et réglementaires

- Art. D. 6124-302 et D. 6124-304 du CSP.
- Art. R. 1112-1-2 et Art. R. 1112-2 du CSP.
- Décret n° 2016-995 du 20 juillet 2016 relatif aux lettres de liaison.

# Critère 2.2-06 Les équipes se coordonnent pour la mise en œuvre du projet de soins

Le projet de soins adapté aux besoins et préférences du patient est élaboré par l'équipe et inclut la contribution des professionnels en soins de support. L'évaluation du patient est effectuée par des professionnels qualifiés ; elle implique les disciplines concernées et fait l'objet d'une traçabilité au dossier du patient. Les interventions des professionnels intervenant en support de l'équipe (spécialistes médicaux, kinésithérapeute, psychologue, assistante sociale, brancardier...) sont connues, synchronisées et tracées, en respectant les secrets professionnels (médical, social...). La prise en charge intègre ainsi les éléments médicaux, psychologiques, d'autonomie, de rééducation, et sociaux qui permettent de construire un projet de soins, partagé dans le dossier du patient et, si cela est nécessaire, évolutif. La coordination pluriprofessionnelle et la coopération avec le patient sont des facteurs prépondérants dans la qualité de mise en œuvre du projet de soins, notamment pour des modes de prises en charge ambulatoires, en hospitalisation à domicile et dans les programmes de récupération améliorée après chirurgie. Le projet de soins intègre un projet d'accompagnement du patient vivant avec un handicap.

Tout l'établissement **Standard**

|  |   |
|--|---|
| <h2>Éléments d'évaluation</h2>   |  |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'équipe a construit avec le patient un projet de soins adapté à ses besoins et préférences en s'appuyant sur l'évaluation globale de sa situation.</li> <li>• Le projet de soins du patient est élaboré par l'équipe de soins incluant les professionnels en soins de support.</li> <li>• Les besoins et préférences du patient sont réévalués et tracés tout au long de sa prise en charge pour adapter le projet de soins.</li> </ul> | <b>Parcours traceur</b>   |



• Indicateur projet de soins, projet de vie en SSR.



### Références HAS

- ▲ L'outil de repérage des risques de perte d'autonomie ou de son aggravation, 2018.
- ▲ Programmes de récupération améliorée après chirurgie (RAAC), 2016.
- ▲ Démarche centrée sur le patient : information, conseil, éducation thérapeutique, suivi, 2015.
- ▲ Les attentes de la personne et le projet personnalisé, 2008.
- ▲ Diagnostic de la dénutrition chez la personne de 70 ans et plus, novembre 2021.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-5 du CSP.



## Critère 2.2-07 La sécurité de la prise en charge médicamenteuse du patient bénéficie d'une conciliation des traitements médicamenteux

La conciliation des traitements médicamenteux est un processus formalisé qui prend en compte, lors d'une nouvelle prescription, tous les médicaments pris et à prendre par le patient. Elle associe le patient et repose sur le partage d'informations et sur une coordination pluriprofessionnelle. Elle prévient ou corrige les erreurs médicamenteuses en favorisant la transmission d'informations complètes et exactes sur les médicaments du patient entre professionnels de santé aux points de transition : admission, sortie et transferts.

Tout l'établissement **Avancé**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La conciliation médicamenteuse est mise en œuvre pour les situations les plus à risque.</li> </ul> <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'établissement a identifié des secteurs, des situations ou des profils de patients pour lesquels il est pertinent de développer la conciliation des traitements médicamenteux.</li> </ul> | <p>Traceur ciblé</p>  |



### Références HAS

- ⚡ Mettre en œuvre la conciliation des traitements médicamenteux en cancérologie, 2019.
- ⚡ Mettre en œuvre la conciliation des traitements médicamenteux en établissement de santé, 2018.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 5126-1-3° du CSP.
- Art. R. 6111-10 du CSP.
- Art. R. 6144-2 et R. 6164-3-1° du CSP.
- Art. R. 1112-48 du CSP.

### Autres références

- Organiser l'activité de pharmacie clinique – ANAP, 2019.
- Enjeux de l'informatisation de la conciliation médicamenteuse – ANAP, 2019.

## Objectif 2.2

Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge

# Critère 2.2-08 Les équipes se coordonnent dans le cas où le patient n'a pas été orienté dans l'unité adaptée faute de disponibilité

Si le patient n'a pas été orienté dans l'unité adaptée faute de disponibilité d'accueil, notamment liée à une suractivité occasionnelle, les équipes s'adaptent pour que sa prise en charge n'en soit pas modifiée.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <b>Professionnels</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'équipe qui héberge le patient élabore son protocole de soins en lien avec l'équipe spécialiste.</li><li>• Toutes les mesures particulières mises en place du fait de son hébergement inhabituel sont communiquées au patient.</li><li>• Le dossier du patient est accessible à l'équipe spécialiste.</li></ul> | <br><b>Patient traceur</b> |



### Autres références

- Gestion des lits, tome 1 : vers une nouvelle organisation – ANAP, 2017.
- Gestion des lits, tome 2 : mise en œuvre et bilan – ANAP, 2017.

Objectif 2.2

Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge

# Critère 2.2-09 L'équipe de soin peut faire appel si besoin à un réseau d'équipes de recours ou d'expertise

La possibilité de recourir à une expertise (douleur, hygiène, antibiothérapie, soins palliatifs, addictologie, psychiatrie) ou à un avis spécialisé et/ou un spécialiste en interne ou externe permet de garantir une prise en charge adaptée du patient dans les meilleurs délais. Les modalités de recours à la télésanté lorsqu'elles existent sont organisées.

Tout l'établissement **Standard**

## Éléments d'évaluation



### Professionnels

- Les équipes disposent des accès directs à des correspondants experts (par exemple, douleur, hygiène, antibiothérapie, soins palliatifs, addictologie, psychiatrie) à l'intérieur ou à l'extérieur de la structure.
- Les modalités de recours à la télésanté, si cet accès existe, sont formalisées et connues des professionnels.

Parcours traceur



### Références HAS

↑ Téléconsultation et téléexpertise : guide de bonnes pratiques, 2019.

### Références légales et réglementaires

• Art. L. 6316-1, R. 6316-2, R. 6316-3 et R. 6316-4 du CSP.

# Critère 2.2-10 Les acteurs de la programmation opératoire se coordonnent et tiennent compte de la priorisation des urgences

La programmation opératoire est établie conjointement (opérateur, anesthésiste et responsable du secteur) et tient compte de la priorisation des urgences. Les rôles, procédures et tâches au bloc et dans les secteurs interventionnels pour un acte programmé ou en urgence sont définis. La qualité et la sécurité des soins au bloc opératoire, et en secteur interventionnel, sont assurées par un travail en équipe, la communication, la traçabilité des informations, la prise de décision partagée et la coordination entre les différents acteurs. Les équipes anticipent et intègrent les urgences tout en respectant un délai raisonnable pour le patient sans urgence vitale.

Chirurgie et interventionnel **Standard**

## Éléments d'évaluation

### Professionnels

- Les cas de déprogrammation sont encadrés et garantissent un délai raisonnable de reprogrammation pour tous les patients.
- En cas de reprogrammation, le patient est informé.
- Les rôles, procédures et tâches au bloc et dans les secteurs interventionnels pour un acte, programmé ou en urgence, définis dans la charte du bloc opératoire, sont respectés.
- Les équipes de chirurgie, d'anesthésie et des secteurs interventionnels mettent en place des actions d'amélioration basées sur l'analyse des écarts de programmation (différence entre ce qui est programmé et ce qui est réalisé).



Parcours traceur



### Références HAS

- ▲ Coopération entre anesthésistes-réanimateurs et chirurgiens : mieux travailler en équipe, 2016.
- ▲ Ce qu'il faut savoir sur l'évaluation de la démarche qualité et gestion des risques au bloc opératoire, 2015.
- ▲ Accréditation des pratiques à risque, SSP coopération entre anesthésistes et chirurgiens – HAS, CFAR, FCVR, SFFAR, 2015.

### Références légales et réglementaires

- Art. D. 6124-93 du CSP.

### Autres références

- Bloc opératoire – ANAP, 2017.

# Critère 2.2-11 Le secteur interventionnel et le secteur de soins échangent toutes les informations relatives au patient

Toute intervention n'est déclenchée que si le dossier du patient est complet. Les équipes se transmettent l'information en amont et en aval de l'intervention pour sécuriser la prise en charge du patient. Les particularités des patients sont prises en compte et font l'objet, si besoin, de protocoles spécifiques en amont et en aval d'une intervention.

Chirurgie et interventionnel **Standard**

## Éléments d'évaluation

### Professionnels

- Les équipes se transmettent les informations utiles en amont et en aval de l'intervention pour sécuriser la prise en charge du patient.
- La qualité des informations transmises fait l'objet d'une analyse régulière et entraîne, si besoin, des actions d'amélioration.



Parcours traceur



### Références HAS

- ▲ Coopération entre anesthésistes-réanimateurs et chirurgiens : mieux travailler en équipe, 2016.
- ▲ Ce qu'il faut savoir sur l'évaluation de la démarche qualité et gestion des risques au bloc opératoire, 2015.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-4, L. 1110-4-1, L. 1110-12 et R. 1112-2 du CSP.

## Critère 2.2-12 Au bloc et dans les secteurs interventionnels, la *check-list* « Sécurité du patient » est utilisée de manière efficace

L'application conforme de la *check-list* comprenant le partage structuré des informations essentielles au sein de l'équipe et des vérifications croisées aux étapes validées (avant induction anesthésique le cas échéant, avant le geste et avant la sortie de salle d'intervention) réduit les complications péri-interventionnelles et garantit en permanence la sécurité des patients.


Sa mise en œuvre systématique repose sur :

- un engagement de la direction et de la commission/conférence médicale d'établissement ;
- un relais effectif de l'encadrement, responsable de pôle, conseil de bloc, cadres de santé ;
- la participation active de l'ensemble des professionnels qui exercent au bloc opératoire ou interventionnel ;
- la participation du patient, auquel la démarche doit être expliquée pour ne pas être anxiogène.

En vue de faciliter son appropriation par les professionnels – meilleur garant de l'amélioration de la sécurité du patient – la HAS autorise, voire encourage les professionnels à ADAPTER LA CHECK-LIST POUR MIEUX L'ADOPTER. Cela repose sur une démarche construite par les professionnels prenant en compte le contexte de l'établissement et les spécificités du secteur, ainsi que l'indispensable intégration de ce programme à la pratique au quotidien.

La réalisation de la *check-list* améliore le travail en équipe, la communication entre les professionnels, la collaboration entre les acteurs, et induit une véritable sécurité des patients. C'est ainsi que la *check-list* réduit les complications péri-interventionnelles et évite la survenue d'événements indésirables particulièrement graves (erreurs d'intervention, de site opératoire, de côté, rétention d'objets chirurgicaux...) qui continuent de survenir.

### Chirurgie et interventionnel **Impératif**

| Éléments d'évaluation   | <br>Parcours traceur |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La <i>check-list</i> au bloc opératoire est mise en œuvre de façon systématique (exhaustivité de la réalisation et du remplissage).</li> <li>• La <i>check-list</i> est adaptée à tous les plateaux techniques interventionnels.</li> <li>• La <i>check-list</i> est réalisée de façon exhaustive à chaque étape : avant induction le cas échéant, avant le geste et avant la sortie de la salle.</li> <li>• La <i>check-list</i> est réalisée en présence des personnes concernées.</li> </ul> |   |



#### Références HAS

- ▲ La *check-list* « Sécurité du patient au bloc opératoire », 2018.
- ▲ Les autres *check-lists*, 2016. Pour une meilleure utilisation de la *check-list* « Sécurité du patient au bloc opératoire ».
- ▲ Flash sécurité patient « Sécurité au bloc opératoire : un petit check vaut mieux qu'un grand choc ! », 2021.

#### Autres références

- Étude mondiale *Check-lists*, 2008.

# Critère 2.2-13 Les professionnels intervenant à domicile partagent les informations nécessaires à la prise en charge du patient et se coordonnent

Lors d'une prise en charge en HAD, l'équipe de l'HAD coordonne les différents professionnels et organise leur intervention pour assurer la continuité des soins. Si cela est nécessaire, cette coordination se fait en étroite complémentarité avec les équipes de l'EHPAD.

Hospitalisation à domicile **Standard**

| Éléments d'évaluation   | Parcours traceur |
|---|------------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Une réunion pluriprofessionnelle au cours du séjour a lieu en présence du médecin coordonnateur.</li> <li>• Un protocole de soins, renseigné, précisant les intervenants, daté, a été communiqué au médecin traitant.</li> <li>• Les coordonnées de l'ensemble des intervenants du patient hospitalisé à domicile sont tracées dans son dossier.</li> </ul> |                  |



- Coordination de la prise en charge en HAD.



### Références HAS

- ⬆️ Algorithme d'aide à la décision d'orientation des patients en HAD à destination des médecins prescripteurs, 2017.
- ⬆️ Situations pathologiques pouvant relever de l'hospitalisation à domicile au cours de l'ante et du post-partum, 2011.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-4 et L. 1110-12 du CSP.
- Art. D. 6124-308, D. 6124-309 et D. 6124-312 du CSP.
- Décret n° 2012-1030 du 6 septembre 2012 relatif à l'intervention des établissements d'hospitalisation à domicile dans les établissements sociaux et médico-sociaux avec hébergement.
- Décret n° 2017-817 du 5 mai 2017 relatif aux conditions techniques de fonctionnement des établissements d'hospitalisation à domicile.
- Circulaire n° DGOS/R4/DGCS/2013/107 du 18 mars 2013 relative à l'intervention des établissements d'hospitalisation à domicile dans les établissements d'hébergement à caractère social ou médico-social.
- Décret n° 2022-102 du 31 janvier 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité d'hospitalisation à domicile.

### Autres références

- Kit d'outils HAD – ANAP, 2018.
- Organisation et Interaction au sein des territoires – ANAP, 2019.


## Objectif 2.2

Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge

# Critère 2.2-14 En HAD, la capacité d'intervention soignante à domicile 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 est assurée

L'organisation de l'activité d'HAD assure au patient une capacité d'intervention soignante à domicile 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7 et le recours médical si nécessaire.

### Hospitalisation à domicile **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <b>Patient</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Le patient et son entourage savent qui appeler en cas d'urgence.</li></ul>  | <br><b>Patient traceur</b> |
| <b>Professionnels</b> <ul style="list-style-type: none"><li>La réhospitalisation des patients en urgence est organisée avec le SAMU et l'établissement de recours.</li><li>Pour les gestes d'urgence, des instructions et du matériel adaptés sont disponibles et connus par l'équipe d'intervention soignante à domicile.</li><li>Une organisation est en place pour assurer la prise en charge des urgences vitales au domicile du patient 24 heures sur 24.</li></ul> | <b>Parcours traceur</b>   |



### Références HAS

- Algorithme d'aide à la décision d'orientation des patients en HAD à destination des médecins prescripteurs, 2017.
- Situations pathologiques pouvant relever de l'hospitalisation à domicile au cours de l'ante et du post-partum, 2011.

### Références légales et réglementaires

- Art. D. 6124-309 et D. 6124-310 du CSP.
- Décret n° 2022-102 du 31 janvier 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité d'hospitalisation à domicile.



## Objectif 2.2

Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge

# Critère 2.2-15 En phase de transition adolescent-adulte, les équipes (pédiatriques ou pédopsychiatriques et adultes) se coordonnent pour assurer la continuité de la prise en charge du patient

En phase de transition adolescent-adulte, les équipes pédiatriques ou pédopsychiatriques anticipent la transition du jeune patient en coordination avec le secteur adulte. Les équipes du secteur adulte récupèrent toutes les informations nécessaires pour prendre le relais de la prise en charge du jeune patient. Si cela est nécessaire, une consultation de transition coordonnée est mise en place. Un protocole de transition existe pour garantir la continuité de la prise en charge de ces patients.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <b>Professionnels</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'équipe du secteur pédiatrique anticipe la transition du jeune patient en coordination avec le secteur adulte.</li><li>• L'équipe du secteur adulte se coordonne avec l'équipe pédiatrique qui suivait le jeune patient avec une pathologie chronique.</li></ul> | <br><b>Parcours traceur</b> |



### Références HAS

↑ Enjeux et spécificités de la prise en charge des enfants et des adolescents en établissement de santé, 2012.

### Références légales et réglementaires

- Circulaire n° 83-24 du 1<sup>er</sup> août 1983 relative à l'hospitalisation des enfants.
- Circulaire DGS/dh n° 132 du 16 mars 1988 relative à l'amélioration des conditions d'hospitalisation des adolescents.
- Charte européenne de l'enfant hospitalisé, Leiden, 1988.

## Objectif 2.2

Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge

# Critère 2.2-16 Le carnet de santé, le dossier du patient et le cas échéant le dossier médical partagé sont mis à jour de manière synchronisée pour assurer la continuité des soins

Le report des éléments du carnet de santé dans le dossier du patient et, le cas échéant, le dossier médical partagé et le dossier pharmaceutique, s'ils existent, permet de garantir le partage de l'information entre professionnels de santé, notamment en ce qui concerne le statut vaccinal et les antécédents.

Enfant et adolescent **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Le carnet de santé de l'enfant est demandé aux parents à son arrivée afin de reporter les informations dans le dossier de l'enfant, en particulier les informations relatives à la vaccination.</li><li>Avant la sortie de l'enfant, l'équipe met à jour le carnet de santé de l'enfant pour les informations utiles à son suivi tout en prenant la précaution de respecter le secret médical.</li></ul> | <b>Parcours traceur</b>   |



### Références HAS

↑ Enjeux et spécificités de la prise en charge des enfants et des adolescents en établissement de santé, 2012.


### Références légales et réglementaires

• Art. R. 1112-2 du CSP.

# Critère 2.2-17 Les équipes réalisent un examen somatique pour tout patient hospitalisé en psychiatrie

La prise en charge psychiatrique intègre un examen somatique permettant le diagnostic différentiel des pathologies et l'identification des comorbidités somatiques susceptibles d'interférer avec la prise en charge psychiatrique. Cet examen somatique réalisé dans les 24h par un médecin autre que celui ayant réalisé l'évaluation mentale, donne lieu à un suivi régulier, en lien avec le médecin traitant, et/ou les services spécialisés si nécessaire.

Psychiatrie et santé mentale **Impératif**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un examen somatique est réalisé dans les 24 h d'une hospitalisation complète en psychiatrie.</li> <li>• Un suivi somatique est réalisé tout au long de la prise en charge en lien avec le médecin traitant, si possible.</li> </ul> |  <p>Parcours traceur</p> |



### Références HAS

- ↑ Qualité de vie : handicap, les problèmes somatiques et les phénomènes douloureux, 2017.
- ↑ Spécificités de l'accompagnement des adultes handicapés psychiques, recommandations de bonnes pratiques professionnelles, 2015.
- ↑ Comment améliorer la prise en charge somatique des patients ayant une pathologie psychiatrique sévère et chronique, Label HAS-FFP, 2015.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 3211-2-2 du CSP.
- Art. D. 6124-466.

# Critère 2.2-18 En psychiatrie, la prise en charge ambulatoire permet un accès précoce aux soins psychiques

Plusieurs facteurs peuvent retarder l'accès aux soins. Or, en particulier pour les pathologies psychiques sévères, le début des troubles constitue une période critique, au cours de laquelle une prise en charge précoce et multimodale peut permettre d'infléchir l'évolution de la maladie et d'améliorer le pronostic fonctionnel et personnel. Aussi, les structures ambulatoires de psychiatrie doivent définir des modalités d'accès aux soins intégrant la prise en compte précoce des alertes de l'entourage, l'évaluation dans des délais rapides des signes d'alerte et de sévérité, ainsi que l'accès à un panel de soins adapté et diversifié.

## Psychiatrie et santé mentale Standard

### Éléments d'évaluation

#### Professionnels

- Il existe des dispositions structurées et connues permettant un accès précoce aux soins.
- Les critères de sévérité (risque suicidaire, risque de passage à l'acte auto ou hétéro-agressif, situation de décompensation de trouble psychique grave ...) sont évalués à l'aide d'outils partagés par l'équipe soignante.
- Les équipes évaluent les délais d'entrée en soins.



Parcours traceur




#### Références HAS

- ▲ Épisode dépressif caractérisé de l'adulte : prise en charge en premier recours, 2017.
- ▲ Prise en compte de la souffrance psychique de la personne âgée : prévention, repérage et accompagnement, 2014.
- ▲ La crise suicidaire : reconnaître et prendre en charge, 2000.

# Critère 2.2-19 Une démarche palliative pluridisciplinaire, pluriprofessionnelle et coordonnée, est mise en œuvre pour les patients en fin de vie

Dans les services accueillant des patients en fin de vie, ceux-ci bénéficient d'une approche spécifique permettant de renforcer leur accompagnement : prise en charge de la douleur, prise en charge psychologique, soins de support, limitation partielle ou totale des traitements ou des investigations préalablement initiés, sédation profonde et continue. Cette approche est construite en cohérence avec les volontés exprimées par le patient, notamment dans ses directives anticipées, et nécessite l'élaboration d'un projet de soins défini avec toute l'équipe de soins incluant les professionnels en soins de support. Dans les services non spécialisés dans cette prise en charge de fin de vie, le patient, sa personne de confiance ou son représentant légal peut demander l'intervention d'une équipe mobile de soins palliatifs.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La démarche palliative est coordonnée et fait l'objet d'une concertation pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire en présence, si possible, d'un médecin de soins palliatifs ; le cas échéant, en s'appuyant sur des structures d'expertise extérieures.</li> <li>• L'équipe peut avoir recours à une structure d'expertise en soins palliatifs pour accompagner le patient en fin de vie.</li> <li>• Les professionnels, individuellement ou en équipe, bénéficient de ressources d'accompagnement (psychologue...) facilitant la gestion de ces situations et leur permettant, si cela est nécessaire, d'atténuer leur propre souffrance.</li> </ul> | <p>Parcours traceur</p>   |



### Références HAS

- ♣ Antalgie des douleurs rebelles et pratiques sédatives chez l'adulte : prise en charge médicamenteuse en situations palliatives jusqu'en fin de vie, 2020.
- ♣ Accompagner la fin de vie des personnes âgées à domicile, 2017.
- ♣ Accompagner la fin de vie des personnes âgées en Ehpad, 2017.
- ♣ Comment améliorer la sortie de l'hôpital et favoriser le maintien à domicile des patients adultes relevant de soins palliatifs, 2016.
- ♣ Accompagnement des personnes en fin de vie et de leurs proches, 2004.
- ♣ Modalités de prise en charge de l'adulte nécessitant des soins palliatifs, 2002.
- ♣ Guide parcours de soins « Sédation profonde et continue maintenue jusqu'au décès », 2020.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-5-1, L. 1110-9, L. 1110-10 et L. 1112-4 du CSP.
- Art. R. 4127-37, R. 4127-37-1, R. 4127-37-2 et R. 4127-37-3 du CSP.
- Loi n° 2016-87 du 2 février 2016 créant de nouveaux droits en faveur des malades et des personnes en fin de vie.

### Autres références

- Évaluation de l'application de la loi du 2 février 2016 sur la fin de vie – IGAS, 2018.

## Objectif 2.2

Les équipes sont coordonnées pour prendre en charge le patient de manière pluriprofessionnelle et pluridisciplinaire tout au long de sa prise en charge

# Critère 2.2-20 Une lettre de liaison à la sortie est remise au patient et adressée au médecin traitant

Une lettre de liaison est éditée à la sortie du patient avec les informations utiles pour garantir la continuité des soins. L'organisation des soins à la sortie doit être prévue. L'établissement doit s'assurer que le patient ou la famille pourra se procurer les médicaments et, si besoin, les équipements et le matériel nécessaires, quel que soit son heure ou son jour de sortie (dimanche et jours fériés). Les prescriptions sont remises au patient et adressées au médecin traitant après accord du patient. Si cela est nécessaire, le dossier médical partagé et le dossier pharmaceutique du patient sont mis à jour.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |                                |
|---|--------------------------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Une lettre de liaison est remise au patient avec les explications, par un médecin, le jour de sa sortie en cas de retour à domicile, et le dossier médical partagé est mis à jour le cas échéant.</li><li>• L'organisation des soins à la sortie et les prescriptions, avec le matériel nécessaire, sont prévues en amont de la sortie.</li><li>• Les informations permettant la continuité des soins lors d'un transfert intra ou extrahospitalier intègrent : l'identité complète du patient, les antécédents, les facteurs de risque, les conclusions de l'hospitalisation du service adresseur, les résultats des derniers examens complémentaires, les prescriptions.</li></ul> | <p><b>Parcours traceur</b></p> |

IQSS

- Qualité de la lettre de sortie MCO +24 h.
- Qualité de la lettre de sortie chirurgie ambulatoire.
- Qualité de la lettre de sortie SSR.
- e-Satis : satisfaction du patient à sa sortie.



### Références HAS

⚡ Mettre en œuvre la conciliation des traitements médicamenteux en établissement de santé, 2018.

### Références légales et réglementaires

• Art. L. 1110-4, L. 1112-1 et R. 1112-1-2 du CSP.

## Chapitre 2.

# Les équipes de soins

### Objectif 2.3

#### Les équipes maîtrisent les risques liés à leurs pratiques


---

Les pratiques médicales et soignantes induisent des risques pour le patient. La sécurité du patient est un enjeu d'équipe mobilisant à la fois les compétences de chacun et les capacités d'appropriation collective. Ainsi, tous les professionnels doivent considérer les risques de leurs pratiques et mettre en place les mesures qui permettent au mieux de les éviter ou de les récupérer. Certains risques pour le patient sont spécifiques d'une activité ou d'un secteur (urgences, bloc opératoire, secteurs interventionnels...) et d'autres sont transversaux ; par exemple, le circuit du médicament ou le risque infectieux. Si les vigilances sanitaires permettent de maîtriser une grande partie des risques, de nombreux autres subsistent et il convient de s'assurer que les organisations et les pratiques permettent de les maîtriser.

## Critère 2.3-01 Les équipes respectent les bonnes pratiques d'identification du patient à toutes les étapes de sa prise en charge

L'identification fiable et unique du patient à toutes les étapes de sa prise en charge et à chaque venue permet de relier toutes les données relatives à une personne et de délivrer l'acte prescrit à la bonne personne. L'identification comporte obligatoirement les éléments suivants : nom de naissance, 1er prénom d'état civil, date de naissance, sexe. Le nom d'usage peut être ajouté à condition de le différencier explicitement du nom de naissance. La vigilance de tous les acteurs permet de maîtriser le risque d'erreur. Les équipes informent le patient qu'à chacune des étapes de sa prise en charge, la concordance entre son identité, ses prescriptions et les actes fera l'objet d'une vérification et elles l'impliquent autant que possible dans cette procédure de sécurité. Les personnels administratifs et les professionnels de santé sont formés à la surveillance et à la prévention des erreurs d'identification. Avant tout acte, ils vérifient la concordance entre le bénéficiaire, la prescription de l'acte et les traitements médicaux. L'identitovigilance permet de limiter le risque d'erreurs potentiellement graves liées à une mauvaise identification (erreur de site opératoire, erreur de traitement, erreurs de résultats de laboratoire...).

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les lieux où s'effectue l'identification des patients, ainsi que les acteurs impliqués dans l'identification, sont connus.</li> <li>• L'ensemble des documents du dossier du patient sont identifiés.</li> </ul>  | <b>Parcours traceur</b>   |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le patient dispose d'un dispositif d'identification (bracelet ou toute autre alternative à son identification dans le respect de la confidentialité et de sa dignité) qui est systématiquement vérifié au cours des examens complémentaires ou actes thérapeutiques.</li> </ul> | <b>Observation</b>  |



### Références HAS

↑ Mettre en œuvre la gestion des risques associés aux soins en établissement de santé. Des concepts à la pratique, 2012.

### Références légales et réglementaires


- Art. R. 1112-3 du CSP.
- Instruction DGOS/MSIOS n° 2013-281 du 7 juin 2013 relative à l'utilisation du nom de famille (ou nom de naissance) pour l'identification des patients dans les systèmes d'information des structures de soins.
- Référentiel national d'identitovigilance – mise en œuvre de l'identitovigilance dans les établissements de santé – Réseau des référents nationaux d'identitovigilance, juin 2022.
- Référentiel national d'identitovigilance – Identitovigilance en établissement de santé – Réseau des référents nationaux d'identitovigilance, juin 2022.



## Critère 2.3-02 Les équipes maîtrisent la mise en application des vigilances sanitaires

Les événements indésirables liés à l'administration ou à la consommation d'un produit, à un dysfonctionnement d'un dispositif médical, ou à une erreur d'identification du patient sont encore nombreux. Leur survenue appelle une série d'actions d'information (signalement) et de mesures, mises en œuvre par l'établissement, visant à traiter la situation immédiate, à prévenir de nouveaux épisodes du même type ou à en diminuer les conséquences (gestion des risques). Ce dispositif de veille sanitaire a pour objectif la détection, dans les plus brefs délais, de tout événement de santé inhabituel et la réponse aux alertes sanitaires. Les vigilances concernées dans ce référentiel sont tout particulièrement la pharmacovigilance (médicament), l'hémovigilance (produits sanguins labiles), la matériovigilance (dispositifs médicaux), l'infectiovigilance (infections nosocomiales). Elles s'articulent avec le réseau régional d'évaluation, de vigilance et d'appui (RREVA). Les vigilances sanitaires s'appuient sur la participation des professionnels de santé concernés, *via* leurs déclarations, et sur l'implication active de ceux d'entre eux désignés pour exercer des responsabilités particulières au sein des réseaux de vigilance : correspondants de terrain et correspondants vigilants. Les alertes déclaratives ont fait l'objet d'un retour au déclarant et les actions sont évaluées.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Le plan d'action de toutes les alertes de vigilances ascendantes et descendantes et de tous les signalements, est piloté :<ul style="list-style-type: none"><li>les responsabilités sont identifiées ;</li><li>les modalités de réception sont définies ;</li><li>les modalités de transmission sont définies ;</li><li>il existe une permanence du dispositif 24 heures sur 24.</li></ul></li></ul> <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>La coordination avec les structures régionales et nationales de vigilance est effective.</li></ul> | Audit système   |



### Références HAS

↑ Mettre en œuvre la gestion des risques associés aux soins en établissement de santé. Des concepts à la pratique, 2012.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6111-2 du CSP.
- Décret n°2021-125 du 5 février 2021 sur les vigilances relatives aux produits de santé.

## Critère 2.3-03 Les équipes respectent les bonnes pratiques de prescription et de dispensation des médicaments

Les bonnes pratiques de prescription et de dispensation garantissent la pertinence, la continuité et la sécurité des prises en charge médicamenteuses. Des outils appropriés permettent de prévenir les erreurs de prescription et leur réévaluation régulière doit être envisagée. L'analyse des prescriptions porte sur l'intégralité de la prescription et intègre donc tout médicament pris par le patient durant son hospitalisation. Elle est couplée à une analyse lors de la dispensation des médicaments. Le bilan thérapeutique intègre le traitement habituel du patient à l'entrée et toutes les modifications (arrêt, suspension, initiation, modification de posologie) durant le séjour du patient.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |                  |
|---|------------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le bilan thérapeutique est présent dans le dossier du patient (lettre de liaison ou document de transfert entre deux services).</li> <li>Dans le cas d'une non-utilisation du dossier informatisé pharmaceutique, la prescription mentionne clairement l'identification et la signature du prescripteur, la date et l'heure, la dénomination des molécules en DCI, la posologie, la durée du traitement.</li> </ul>   | Parcours traceur |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La dispensation des médicaments est sécurisée et adaptée aux besoins des services au regard des prescriptions.</li> <li>La pharmacie réalise l'analyse pharmaceutique et évalue la pertinence de la prescription.</li> <li>L'analyse pharmaceutique intègre les informations du Dossier Pharmaceutique du patient (Ordre des pharmaciens, Assurance maladie), pour tous les patients dotés d'un Dossier Pharmaceutique.</li> <li>Les interventions de la pharmacie sont prises en compte par les services prescripteurs.</li> </ul> | Traceur ciblé    |



### Références HAS

- ↑ Mettre en œuvre la conciliation des traitements médicamenteux en établissement de santé, 2018.
- ↑ L'auto-administration des médicaments par le patient/entourage en établissement de santé sanitaire, dont l'hospitalisation à domicile (HAD), 2015.
- ↑ Outils de sécurisation et d'auto-évaluation de l'administration des médicaments, 2013.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 5126-1-2° du CSP.
- Art. R. 4235-48 du CSP.
- Art. R. 6111-10 du CSP.
- Art. 13 de l'arrêté du 6 avril 2011 modifié relatif au management de la qualité de la prise en charge médicamenteuse et aux médicaments dans les établissements de santé.
- Circulaire DGOS/PF2 n° 2012-72 du 14 février 2012 relative au management de la qualité de la prise en charge médicamenteuse dans les établissements de santé.

### Autres références

- Recommandations de bonnes pratiques en pharmacie clinique – SFPC, octobre 2012.
- Inter diag médicaments en établissements de santé V2 – ANAP, 2014.
- Organiser l'activité de pharmacie clinique – ANAP, 2019.
- Déclarations européennes de la pharmacie hospitalière – EAHP, 2019.

# Critère 2.3-04 Les équipes respectent les bonnes pratiques d'administration des médicaments

L'administration du médicament est la dernière étape du circuit du médicament. Toute erreur survenant à cette étape et toute erreur préalable non récupérée à cette étape peuvent engendrer une erreur médicamenteuse potentiellement source de dommage au patient. Il convient de garantir la qualité et la sécurité de l'administration des médicaments en tenant compte de l'autonomie du patient, en tenant informés les autres professionnels de santé des conditions d'exécution d'administration des prescriptions et en garantissant l'identification du médicament et du patient jusqu'à la prise.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |                 |
|--|-----------------|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient, dont l'autonomie dans la prise de son traitement est confirmée et tracée, est informé des médicaments qu'il prend et des consignes d'administration.</li> </ul>   | Patient traceur |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le médicament est systématiquement identifiable jusqu'à son administration et l'équipe dispose d'étiquettes respectant les recommandations pour tous les produits injectables.</li> <li>La concordance entre le produit, le patient et la prescription est systématiquement réalisée avant l'administration.</li> <li>L'administration ou le motif de non-administration du médicament au patient est tracé dans son dossier.</li> </ul> | Traceur ciblé   |



### Références HAS

- ↑ Interruption de tâche lors de l'administration des médicaments, 2016.
  - ↑ Outils de sécurisation et d'auto-évaluation de l'administration des médicaments, 2013.
  - ↑ Flash Sécurité « Calcul de doses médicamenteuses - La règle de trois doit rester la règle », 2022.
  - ↑ Flash Sécurité « Dispositifs médicaux - Bien s'en servir... pour éviter le pire », 2021.
  - ↑ Guide sur l'auto-administration, 2022.
- Le patient en auto-administration de ses médicaments en cours d'hospitalisation.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 4311-7 du CSP.
- Art. R. 4312-38 et R. 4312-42 du CSP.
- Art. R. 6111-10 du CSP.

### Autres références

- Inter diag médicaments en établissements de santé V2 – ANAP, 2014.
- Déclarations européennes de la pharmacie hospitalière – EAHP, 2019.


## Critère 2.3-05 Les équipes d'HAD maîtrisent la sécurisation du circuit des produits de santé

Pour sécuriser le circuit des produits de santé au domicile, l'établissement met en place une démarche personnalisée de gestion des risques au domicile qui tient compte des risques inhérents aux produits de santé, aux situations, aux pratiques et aux patients. La sécurisation des produits de santé tient compte d'une évaluation initiale pluriprofessionnelle et d'un suivi tout au long de la prise en charge, et est fondée sur :

- la capacité du patient et/ou de ses proches et/ou aidants d'administrer les traitements ;
- le contexte psychosocial du patient ;
- la complexité du traitement ;
- les conditions de stockage chez le patient (adapté au regard de l'environnement familial, notamment en présence d'enfants) ;
- le suivi des consommations des produits de santé.

La gestion des déchets à risque est sécurisée.

### Hospitalisation à domicile **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Des dispositions spécifiques de sécurisation (livraison, stockage, déchets) du circuit des produits de santé sont mises en place en tenant compte du domicile.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Des dispositions spécifiques de sécurisation du circuit des produits de santé sont effectives.</li> </ul> | <br><b>Patient traceur</b> |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'équipe évalue ses pratiques de sécurisation du circuit des produits de santé de l'entrée à la sortie.</li> </ul>   | <b>Traceur ciblé</b>  |



### Références HAS

- ↑ Conditions du développement de la chimiothérapie en hospitalisation à domicile, 2015.
- ↑ Outils de sécurisation et d'auto-évaluation de l'administration des médicaments, mars 2022.
- ↑ Outils de sécurisation et d'auto-évaluation de l'administration des médicaments en hospitalisation incluant le secteur en HAD, 2013.

### Références légales et réglementaires

- Circulaire DGOS/PF2 n° 2012-72 du 14 février 2012 relative au management de la qualité de la prise en charge médicamenteuse dans les établissements de santé (annexe 2).

### Autres références

- Inter diag médicaments HAD avec PUI – Version web – ANAP, 2014.
- Inter diag médicaments HAD sans PUI – Version web – ANAP, 2014.

## Critère 2.3-06 Les équipes maîtrisent l'utilisation des médicaments à risque

Les médicaments à risque entraînent un risque plus élevé de dommage aux patients et les erreurs dues à ces médicaments sont plus fréquentes. Ils doivent donc être gérés spécifiquement à toutes les étapes du circuit du médicament.

Sont principalement concernés les médicaments :

- de dénomination à risque de confusion ;
- à marges thérapeutiques étroites ;
- présentant des modalités d'administration particulières ; par exemple, les médicaments radio-pharmaceutiques (MRP) ;
- à posologie dépendante du poids.

Leur liste est évolutive et prend en compte les retours d'expérience et les *never events*.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation   |                  |
|---|------------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'équipe respecte les bonnes pratiques des médicaments à risque (1 : la prescription, 2 : la dispensation, 3 : l'administration, 4 : le suivi, la surveillance et la réévaluation).</li> <li>• Les professionnels concernés sont sensibilisés et formés aux risques spécifiques induits par l'utilisation de ces médicaments à risque.</li> </ul> | Parcours traceur |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La liste des médicaments à risque est adaptée à l'unité et les règles de stockage (température, sécurisation...) sont respectées.</li> </ul>  |                  |



### Références HAS

- ▲ Outils de sécurisation et d'auto-évaluation de l'administration des médicaments, 2013.
- ▲ Flash sécurité patient « Médicaments à risque : sous-estimer le risque c'est risqué », 2021.
- ▲ Flash sécurité patient « Accidents liés à un médicament à risque : qui dit potassium (KCl), dit vigilance maximale » - 2021.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 6111-10 du CSP.
- Art. 8 et 13, et annexe de l'arrêté du 6 avril 2011 modifié relatif au management de la qualité de la prise en charge médicamenteuse et aux médicaments dans les établissements de santé.
- Décret n° 2022-114 du 1<sup>er</sup> février 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité de médecine nucléaire.


### Autres références

- ANSM – Les événements qui ne devraient jamais arriver – *never events*.
- Inter diag médicaments en établissements de santé V2 – ANAP, 2014.
- Déclarations européennes de la pharmacie hospitalière – EAHP, 2019.

# Critère 2.3-07 L'approvisionnement, le stockage et l'accès aux produits de santé sont réalisés conformément aux recommandations de bonnes pratiques

Les équipes doivent apporter les meilleurs soins aux patients en dispensant les produits de santé au bon moment, notamment dans des situations urgentes. Ces contraintes justifient une maîtrise des transports et un stockage sécurisé des médicaments et des dispositifs médicaux permettant de prévenir les erreurs de sélection. Les équipes veillent aux conditions de conservation pour garantir la qualité du produit de santé. Leurs déchets sont stockés dans des containers adaptés et leur circuit d'évacuation est conforme aux bonnes pratiques. Les tensions d'approvisionnement sont gérées et font, si possible, l'objet de mesures palliatives (recherche d'équivalences thérapeutiques disponibles, communication auprès des prescripteurs).

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les modalités d'approvisionnement sont définies, notamment pour parer à tout besoin urgent de produits de santé.</li> <li>Les équipes dispensent les produits de santé au bon moment, notamment dans des situations urgentes.</li> <li>Les conditions de transport des produits de santé sont adaptées (boîtes fermées, conteneurs sécurisés, conservation du froid...).</li> </ul> <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'approvisionnement des produits de santé répond aux besoins des professionnels.</li> <li>Les risques liés aux ruptures de stock sont identifiés et font l'objet d'actions palliatives.</li> </ul> | Traceur ciblé   |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le stockage des produits de santé est sécurisé, notamment pour les produits à risque.</li> <li>Les conditions de stockage des produits thermosensibles sont respectées.</li> <li>Le stockage des produits de santé se fait dans les bonnes conditions de conservation.</li> <li>Absence de produits périmés.</li> </ul>   | Observation   |



### Références HAS

- ↑ Outils de sécurisation et d'auto-évaluation de l'administration des médicaments, mars 2022.
- ↑ Flash sécurité patient - « Le stockage des curares... des erreurs pas si rares », 2022.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 5126-1-1 du CSP.
- Art. 8 et 13 de l'arrêté du 6 avril 2011 modifié relatif au management de la qualité de la prise en charge médicamenteuse et aux médicaments dans les établissements de santé.

### Autres références

- Inter diag médicaments en établissements de santé V2 – ANAP, 2014.
- Inter diag DMS v2.0 au sein de la PUI – ANAP, 2014.
- Inter diag DMS v2.0 au sein de l'unité de soins – ANAP, 2014.
- Gérer l'approvisionnement et le rangement des dotations de produits de santé dans les services – ANAP, 2014.
- Gérer l'approvisionnement, la détention et le stockage des médicaments dispensés nominativement dans les services – ANAP, 2014.
- Gérer l'approvisionnement des plateaux médico-techniques – ANAP, 2014.
- Organiser l'équipe pharmaceutique pour créer ou renforcer le lien avec les équipes médico-soignantes – ANAP, 2014.
- Réaliser et pérenniser un dialogue de gestion entre la PUI et les services – ANAP, 2014.
- Organiser et optimiser la gestion des stocks à la PUI – ANAP, 2014.
- Déclarations européennes de la pharmacie hospitalière – EAHP, 2019.

## Critère 2.3-08 Les équipes maîtrisent le risque de discontinuité de la prise en charge médicamenteuse du patient vulnérable à sa sortie

Les effets indésirables médicamenteux sont fréquents et source importante de réhospitalisation en urgence chez les patients vulnérables ; par exemple, les personnes âgées de plus de 80 ans ou les patients polymédicamentés. Aussi, l'explicitation des changements de traitement réalisés lors de l'hospitalisation doit être communiquée au patient vulnérable et/ou à ses proches et à ses médecins de ville. Les équipes fournissent au patient vulnérable et à son médecin traitant un comparatif explicite de son traitement habituel et de son traitement à la sortie (motif d'arrêt, durée du traitement...).

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Les équipes expliquent et fournissent au patient vulnérable un comparatif de son traitement habituel (avant son séjour) et de son traitement à la sortie (après son séjour).</li><li>Le bilan thérapeutique des traitements est tracé dans le dossier du patient au jour de la sortie et intégré dans la lettre de liaison.</li></ul> | <br><b>Parcours traceur</b> |



### Références HAS

- ↑ Mettre en œuvre la conciliation des traitements médicamenteux en oncologie, 2019.
- ↑ Mettre en œuvre la conciliation des traitements médicamenteux en établissement de santé, 2018.
- ↑ Comment améliorer la qualité et la sécurité des prescriptions de médicaments chez la personne âgée, 2014.

### Références légales et réglementaires


- Décret n° 2016-995 du 20 juillet 2016 relatif aux lettres de liaison.



# Critère 2.3-09 Les équipes maîtrisent la sécurité transfusionnelle

La prescription des produits sanguins labiles (concentré de globules rouges, plasma, concentrés plaquet-taires) et des médicaments dérivés du sang industriellement (albumine, facteurs de coagulation, fractions « chauffées » issues de sang humain) nécessite une traçabilité sanitaire pour assurer la qualité et la sécurité des soins, identifier les lots administrés et évaluer la pertinence des prescriptions. La sécurité transfusionnelle a pour objectif d'identifier les incidents ou effets indésirables potentiels liés à une transfusion qui menacent la santé des patients. Les modalités de recueil, de conservation et d'accessibilité des informations de traçabilité sanitaire en lien avec les produits sanguins labiles (PSL) doivent être définies et les informations transmises au patient. La surveillance post-transfusionnelle est assurée, notamment la prévention des complications (œdème aigu pulmonaire – OAP *Transfusion Associated Circulatory Overload*, TACO, *Transfusion Related Acute Lung Injury* – TRALI...).

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'équipe assure la traçabilité dans le dossier du patient (dossier transfusionnel et dossier clinique) :                     <ul style="list-style-type: none"> <li>– de la prescription ;</li> <li>– de l'administration ;</li> <li>– des facteurs de risque et de surveillance (constantes, fréquence de mesure, durée de la surveillance) ;</li> <li>– de la transfusion.</li> </ul> </li> <li>• L'équipe connaît les protocoles de prise en charge des précautions standards liés aux complications graves d'œdèmes aigus de surcharge posttransfusionnelle (OAP, TRALI et TACO).</li> <li>• Le taux de destruction est mesuré.</li> </ul> |  <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Traceur ciblé</p> |



### Références HAS

- ▲ Gestion du capital sanguin en pré, per et post opératoire et en obstétrique, 2022.
- ▲ Transfusions de globules rouges homologues : produits, indications, alternatives, 2014.
- ▲ Transfusion de plaquettes : produits, indications, 2015.
- ▲ Transfusion de plasma thérapeutique : produits, indications, 2012.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 1221-40 du CSP.
- Art. R. 1221-45 du CSP.
- Décret n° 2014-1042 du 12 septembre 2014 relatif au sang humain.
- Note d'information DGS/PP4/ DGOS/PF2 du 18 avril 2019 relative à la prévention des œdèmes pulmonaires de surcharge post-transfusionnels (TACO – *Transfusion Associated Circulatory Overload*).


### Autres références

- FDA. *Fatalities reported to FDA following blood collection and transfusion. Annual summary for fiscal year 2010.*
- Ozier Y, Mertes PM. Trali et Taco : diagnostic et prise en charge clinique des patients. *Transfus Clin Biol* 2009 ; 16:152-8.
- Les œdèmes aigus de surcharge post-transfusionnels – ANSM, septembre 2013.



# Critère 2.3-10 Les équipes maîtrisent le risque infectieux en appliquant les bonnes pratiques d'hygiène des mains

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |  |
|--|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'importance et les bonnes pratiques de l'hygiène des mains sont expliquées au patient et à son entourage.</li> </ul>   |  | <b>Patient traceur</b>  |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'équipe connaît les indications de l'hygiène des mains : avant et après le contact avec le patient, avant un geste aseptique, après le risque d'exposition à un liquide biologique et après un contact avec l'environnement du patient.</li> <li>L'équipe évalue ses pratiques d'hygiène des mains en participant aux audits réalisés par le référent en hygiène du service ou par l'équipe opérationnelle d'hygiène : audit type « Pulp friction » ou tout autre audit.</li> <li>L'équipe connaît le résultat de son service pour la consommation de solutions hydroalcooliques (indépendamment d'un indicateur national de type ICSHA) et a mis en place des actions d'amélioration le cas échéant.</li> <li>Sur la base des résultats de l'indicateur national hygiène des mains et du suivi en continu de la consommation des solutions hydroalcooliques par service (indépendamment d'un indicateur national de type ICSHA), l'EOH, appuyée par la gouvernance, met en place des actions d'amélioration de l'observance et de la technique d'hygiène des mains.</li> </ul> |  | <b>Traceur ciblé</b>  |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les solutions hydroalcooliques sont disponibles.</li> <li>L'équipe applique les prérequis à l'hygiène des mains : non-port de bijoux et montres, manches courtes, absence de vernis, ongles courts.</li> <li>L'équipe applique la bonne technique d'hygiène des mains en fonction de la situation et privilégie la solution hydroalcoolique par rapport au lavage à l'eau et au savon.</li> </ul>  |  | <b>Observation</b>  |

**IQSS**

• Indicateur qualité de l'hygiène des mains.



### Références légales et réglementaires

- Circulaire n° DGS/DH/98/249 du 20 avril 1998 relative à la prévention de la transmission d'agents infectieux véhiculés par le sang ou les liquides biologiques lors des soins dans les établissements de santé.


### Autres références

- Actualisation des précautions standard – SF2H, juin 2017.
- Hygiène des mains et soins : du choix du produit à son utilisation et à sa promotion – SF2H, mars 2018.
- Recommandations pour l'hygiène des mains, juin 2009.
- *Hand Hygiene, self-assessment framework*, OMS, 2010.

# Critère 2.3-11 Les équipes maîtrisent le risque infectieux en appliquant les précautions adéquates, standard et complémentaires

Les précautions standard (incluant l'hygiène des mains) constituent le socle indispensable de prévention des infections associées aux soins et s'appliquent toujours pour tous les patients. Les précautions complémentaires sont indiquées pour maîtriser la diffusion de certains micro-organismes à transmission aérienne ou par gouttelettes, ou à transmission manuportée : bactéries multi-résistantes ou hautement résistantes émergentes. Les règles imposées par l'équipe aux patients visant à limiter la transmission de ces micro-organismes et qui comportent des restrictions de mouvement, le maintien en chambre seul, porte fermée, et le port de protections barrières (masques de soins) doivent être justifiées médicalement, expliquées au patient et s'accompagner d'aménagements facilitant leur mise en œuvre et leur acceptabilité.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le risque infectieux, la prescription et l'utilisation des précautions standard et complémentaires sont expliqués au patient et à ses proches aidants.</li> </ul>  | <br><b>Patient traceur</b> |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'équipe est formée aux bonnes pratiques de précautions standard et complémentaires d'hygiène :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>l'équipe sait que les précautions standard sont à appliquer pour tout soin, en tout lieu, pour tout patient, quel que soit son statut infectieux, et par tout professionnel de santé ;</li> <li>l'équipe connaît les situations dans lesquelles il faut adjoindre des précautions complémentaires aux précautions standard ;</li> <li>l'équipe applique les bonnes pratiques de gestion des <i>excreta</i>.</li> </ul> </li> <li>L'équipe assure la mise en place des précautions complémentaires des patients, médicalement indiquée.</li> <li>L'équipe évalue ses pratiques en matière de précautions standard et complémentaires d'hygiène en participant aux audits réalisés par le référent en hygiène du service et/ou par l'équipe opérationnelle d'hygiène.</li> <li>L'équipe connaît et sait comment contacter les membres de l'équipe opérationnelle d'hygiène.</li> </ul> | <b>Traceur ciblé</b>  |
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Des audits sont réalisés et les résultats sont évalués, du type :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>précautions complémentaires de type contact ;</li> <li>quick-audit hygiène des mains du groupe d'évaluation des pratiques en hygiène hospitalière (Grepjh) ;</li> <li>audit « gestion des <i>excreta</i> » ;</li> <li>réseau de prévention des infections associées aux soins.</li> </ul> </li> </ul>   |   |



• Bonnes pratiques de précautions complémentaires contact (PCC).




### Références légales et réglementaires

• Circulaire n° DGS/DH/98/249 du 20 avril 1998 relative à la prévention de la transmission d'agents infectieux véhiculés par le sang ou les liquides biologiques lors des soins dans les établissements de santé.

### Autres références

- Prévention de la transmission croisée : précautions complémentaires contact – SF2H, 2009.
- Actualisation des précautions standard – SF2H, juin 2017.
- Prévention de la transmission croisée par voie respiratoire : air ou gouttelettes. Recommandations pour la pratique clinique (RPC) – SF2H, 2013.
- Bonnes pratiques et gestion des risques associés au PICC – SF2H.
- Prévention des infections associées aux chambres à cathéter implantables pour accès veineux – SF2H, 2012.
- Les éléments clés des programmes de prévention et contrôle des infections (pci) dans les établissements de santé et médico-sociaux. Rôle et missions des équipes opérationnelles d'hygiène et des équipes mobiles d'hygiène – SF2H, 2021.

**Critère 2.3-11 (suite)**

| <h2>Éléments d'évaluation</h2>   |  |
|--|---|
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'environnement du patient est propre.</li><li>• L'équipe respecte l'utilisation des équipements de protection individuels et ne porte pas le masque médical « en collier » ou nez/bouche non inclus et/ou liens non attachés, jette les gants (stériles ou non) immédiatement après le geste, change de gants entre deux patients ; ne porte pas de surblouse hors des chambres.</li><li>• Des containers pour objets piquants coupants tranchants sont disponibles à proximité des soins. Leur limite de remplissage est respectée.</li></ul> | <p><b>Observation</b></p>   |

## Critère 2.3-12 Les équipes maîtrisent les bonnes pratiques d'antibioprophylaxie liées aux actes invasifs

L'antibioprophylaxie doit faire l'objet de protocoles et doit être adaptée à chaque chirurgie et acte interventionnel. Les pratiques respectent les recommandations de bonnes pratiques les plus récentes.

Chirurgie et interventionnel **Impératif**

### Éléments d'évaluation



#### Professionnels

- L'équipe applique les bonnes pratiques d'antibioprophylaxie.
- Tous les secteurs disposent de protocoles d'antibioprophylaxie adaptés à chaque chirurgie et acte interventionnel, respectant les recommandations de bonnes pratiques les plus récentes.
- La prescription d'antibioprophylaxie utile est systématiquement réalisée dès la consultation préanesthésique ou préopératoire et est tracée dans le dossier du patient, et elle est vérifiée lors de la *check-list*.
- Le moment et la durée de l'antibioprophylaxie sont respectés.
- L'équipe évalue ses pratiques en matière d'antibioprophylaxie en s'appuyant sur le référent antibiotique de l'établissement et l'équipe opérationnelle d'hygiène, et des actions d'amélioration sont engagées. Ce point doit faire l'objet d'une vérification ultime lors de la *check-list*. S'il est constaté des dysfonctionnements de la réalisation de l'antibioprophylaxie, un plan d'action est mis en place, allant jusqu'à la vérification formelle de ce point à l'occasion de la *check-list*.

Traceur ciblé



#### Références HAS

- ▲ Mettre en œuvre la gestion des risques associés aux soins en établissement de santé. Des concepts à la pratique, 2012.
- ▲ Bilan des actions menées en santé humaine dans le cadre de la feuille de route inter ministérielle pour la Maîtrise de l'antibiorésistance, 2020.

#### Références légales et réglementaires

- Art. L. 5126-1 du CSP.
- Art. R. 61111-1 à 11 du CSP.

#### Autres références

- Antibioprophylaxie en chirurgie et médecine interventionnelle (patients adultes) – SFAR, 2018.


# Critère 2.3-13 Les équipes maîtrisent le risque infectieux lié au traitement et au stockage des dispositifs médicaux réutilisables

Une maîtrise de la désinfection des dispositifs médicaux réutilisables permet de prévenir les risques infectieux.

Le terme de dispositif médical réutilisable recouvre :

- les DM utilisés par les unités de soins, les consultations et les blocs opératoires, conçus par leur fabricant pour être retraités et utilisés plusieurs fois (usage ou nombre de retraitements définis et/ou illimités) ;
- les dispositifs d'anesthésie ;
- les implants livrés non stériles (utilisés chez un patient unique) ;
- les accessoires qui suivent le même circuit de retraitement que les DM auxquels ils sont associés ;
- les ancillaires en prêt ou en dépôt.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les conditions de désinfection et de stockage (locaux, équipements, etc.) des dispositifs médicaux invasifs sont respectées et l'équipe assure le suivi d'indicateurs correspondants.</li> <li>• Les résultats des contrôles microbiologiques des dispositifs médicaux réutilisables et des équipements de désinfection et de stockage sont connus des équipes.</li> <li>• Les professionnels chargés de la désinfection sont formés.</li> <li>• La liste du parc actif des dispositifs médicaux réutilisables dans les secteurs interventionnels est disponible et actualisée.</li> <li>• Le compte rendu d'examen identifie les dispositifs médicaux réutilisables utilisés avec la mention des références du DM.</li> <li>• La traçabilité de la désinfection est tracée dans le dossier (date, opérateur, équipements ayant servis dans le circuit de désinfection, etc.) ainsi que la référence du dispositif désinfecté.</li> </ul> | <p><b>Traceur ciblé</b></p>   |



### Références HAS

▲ Infections associées aux soins (IAS), 2019.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 5126-1 du CSP.
- Art. R. 61111-1 à 11 du CSP.
- Décret n° 2020-1536 du 7 décembre 2020 relatif au management de la qualité du circuit des dispositifs médicaux stériles dans les établissements de santé et les installations de chirurgie esthétique.


### Autres références

- Gestion des dispositifs médicaux stériles réutilisables : guide des bonnes pratiques de désinfection des dispositifs médicaux – Ministère de l'Emploi et de la Solidarité, 1998.

# Critère 2.3-14 Les équipes maîtrisent le risque infectieux lié aux dispositifs invasifs en appliquant les précautions adéquates

Une maîtrise de la désinfection des dispositifs médicaux réutilisables permet de prévenir le risque infectieux.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'équipe est formée aux bonnes pratiques de prévention des infections liées aux dispositifs invasifs.</li> <li>• L'équipe dispose des protocoles de pose et d'entretien des abords vasculaires, drainage urinaire et ventilation assistée, et les connaît.</li> <li>• La date de pose ou du geste impliquant le dispositif est tracée dans le dossier.</li> <li>• Pour les dispositifs invasifs qui le requièrent (abords veineux et sondes notamment), la pertinence de leur maintien est réévaluée périodiquement.</li> <li>• L'équipe évalue ses pratiques en matière de maîtrise du risque infectieux lié aux dispositifs invasifs en s'appuyant sur le référent en hygiène ou l'équipe opérationnelle d'hygiène et participe à des audits observationnels.</li> <li>• Les professionnels respectent les bonnes pratiques de pose et de surveillance d'un DMI (abord vasculaire, sonde urinaire, ventilation assistée).</li> </ul> | <p>Traceur ciblé</p>  |

## IQSS

- Bonnes pratiques de précautions complémentaires contact (PCC)



### Références HAS

- ▲ Prévention des infections liées aux cathéters veineux périphériques, 2005.
- ▲ Pose et entretien des cathéters veineux périphériques. Critères de qualité pour l'évaluation et l'amélioration des pratiques professionnelles, 2007.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 5212-36 et suivants du CSP.
- Art. R. 6111-1 à R. 6111-10 du CSP.
- Arrêté du 26 janvier 2007 relatif aux règles particulières de la matériovigilance exercée sur certains dispositifs médicaux, pris en application de l'article L. 5212-3 du CSP.
- Circulaire n° DGS/DH/98/249 du 20 avril 1998 relative à la prévention de la transmission d'agents infectieux véhiculés par le sang ou les liquides biologiques lors des soins dans les établissements de santé.
- Décret n° 2022-102 du 31 janvier 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité d'hospitalisation à domicile.

### Autres références

- Bonnes pratiques et gestion des risques associés au PICC – SF2H, 2013.
- Prévention des infections associées aux chambres à cathéters implantables pour accès veineux – SF2H, 2012.
- Surveiller et prévenir les infections associées aux soins, SF2H, 2010.
- Prévention de la transmission croisée : précautions complémentaires contact – SF2H, 2009.
- Actualisation des précautions standard SF2H, juin 2017.
- Bonne pratique pour la prise en charge – et la prévention des IUAS de l'adulte – SF2H, AFU, SPILF, 2015.
- Antisepsie de la peau saine avant un geste invasif chez l'adulte -SF2H, 2016.

## Critère 2.3-15 Les équipes des secteurs interventionnels maîtrisent le risque infectieux en respectant les bonnes pratiques per-opératoires

La gestion per-opératoire du risque infectieux inclut la préparation cutanée de l'opéré, laquelle vise à réduire le risque de contamination du site opératoire par des micro-organismes présents sur la peau du patient. Les précautions standard (incluant l'hygiène des mains) constituent le socle indispensable de prévention des infections associées aux soins et s'appliquent toujours pour tous les patients. Ces précautions doivent être parfaitement maîtrisées au bloc opératoire et dans les secteurs interventionnels où sont réalisés des actes invasifs particulièrement à risque d'infections associées aux soins. Le port d'une tenue de protection adaptée et strictement dédiée à ces secteurs est indispensable. Les allées et venues dans le secteur et les salles opératoires et interventionnelles sont limitées aux professionnels nécessaires et selon un circuit défini. Les parcours (patients, produits, linge...) sont organisés dans le respect des recommandations de bonnes pratiques.

Chirurgie et interventionnel **Standard**

| Éléments d'évaluation  |               |
|--|---------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'équipe s'assure que le patient a bénéficié d'une douche préopératoire et, en cas de traitement des pilosités, utilise la technique de la tonte et non du rasage.</li> <li>Avant l'acte interventionnel, l'équipe applique les protocoles de préparation du patient selon la spécialité (pour inclure l'endoscopie)</li> <li>L'équipe évalue ses pratiques en matière de précautions standard d'hygiène adaptées au bloc opératoire et aux actes interventionnels en s'appuyant sur le référent en hygiène du service et/ou l'équipe opérationnelle d'hygiène.</li> </ul> | Traceur ciblé |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'équipe porte une coiffe, un masque à usage médical et une tenue (tunique, pantalon, chaussures étanches) strictement dédiée au bloc opératoire.</li> <li>L'équipe ne porte pas le masque en collier autour du cou, une barbe non protégée, des bijoux aux mains et/ou aux poignets, une tenue non dédiée au bloc.</li> </ul>   |               |

IQSS

- Infections du site opératoire après pose de prothèse de hanche ou de genou.



### Références HAS

- Prévention des infections liées aux cathéters veineux périphériques, 2005.
- Pose et entretien des cathéters veineux périphériques. Critères de qualité pour l'évaluation et l'amélioration des pratiques professionnelles, 2007.

### Références légales et réglementaires

- Circulaire n° DGS/DH/98/249 du 20 avril 1998 relative à la prévention de la transmission d'agents infectieux véhiculés par le sang ou les liquides biologiques lors des soins dans les établissements de santé.

### Autres références

- Qualité de l'air au bloc opératoire et autres secteurs interventionnel – SF2H, 2015.
- Actualisation des précautions standard – SF2H, juin 2017.
- Gestion préopératoire du risque infectieux – SF2H, 2013.




## Critère 2.3-16 Les équipes pluriprofessionnelles maîtrisent le risque de dépendance iatrogène

L'approche centrée sur le patient, notamment chez le patient âgé, permet un plan de soins visant la prise en charge de la pathologie ayant justifié l'hospitalisation et aussi la prévention de décompensations fonctionnelles et/ou psychiques. Les principales causes de décompensation lors de l'hospitalisation (le syndrome d'immobilisation, la confusion aiguë, le risque suicidaire, la dénutrition, les chutes, l'incontinence urinaire *de novo* et les effets indésirables des médicaments) doivent être systématiquement prévenues. Les stratégies d'intervention efficaces de réduction de la dépendance iatrogène liée à l'hospitalisation nécessitent :

- des actions de prévention et de traitement précoce des six causes de dépendance iatrogène liée à l'hospitalisation ;
- une évaluation systématique à l'admission et un suivi tout au long de l'hospitalisation ;
- des interventions pluriprofessionnelles, individualisées et graduées, de prévention et de traitement précoce de ces six causes impliquant toujours l'équipe du service, et, selon les besoins, l'équipe de rééducation et, si celles-ci existent dans l'établissement, des ressources gériatriques.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le patient, notamment âgé, ses proches et/ou aidants sont informés du risque de dépendance iatrogène liée à l'hospitalisation et de son évaluation.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les facteurs de risque de dépendance iatrogène liée au processus de soin de la personne âgée sont recherchés et tracés par l'équipe (recherche des six causes principales de décompensation lors de l'hospitalisation d'un patient âgé : le syndrome d'immobilisation, la confusion aiguë, la dénutrition, les chutes, l'incontinence urinaire <i>de novo</i> et les effets indésirables des médicaments).</li> <li>• Des actions de prévention et des interventions pluriprofessionnelles de prévention et de traitement précoce de ces facteurs de risque de dépendance iatrogène sont mises en œuvre et tracées dans le dossier.</li> </ul> |  <p><b>Patient traceur</b></p> |



### Références HAS


- ▲ L'outil de repérage des risques de perte d'autonomie ou de son aggravation, 2018.
- ▲ Prévenir la dépendance iatrogène liée à l'hospitalisation chez les personnes âgées, 2017.



# Critère 2.3-17 Les équipes respectent les recommandations et obligations vaccinales pour les professionnels de santé

En se protégeant par la vaccination, les professionnels de santé réduisent les risques d'infection pour eux-mêmes et pour les patients en cas d'exposition. L'établissement doit ainsi assurer la promotion des vaccinations recommandées, la vérification des vaccinations obligatoires et plus globalement en faciliter l'accès aux professionnels.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'établissement assure la promotion des vaccinations recommandées (coqueluche, rougeole, varicelle, grippe saisonnière) et obligatoires (hépatite B et COVID-19).</li> <li>• L'établissement donne gratuitement accès à la vaccination à ses professionnels.</li> <li>• La vaccination des professionnels est possible au service de santé au travail ou au sein des services de soins (équipe mobile de vaccinateurs, relais vaccinateur dans les services...).</li> <li>• L'établissement analyse ses résultats de couverture vaccinale ainsi que les freins organisationnels à la vaccination et met en œuvre des actions d'amélioration le cas échéant.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'équipe est sensibilisée à l'importance des vaccinations : grippe, rougeole, coqueluche, varicelle, grippe saisonnière, hépatite B et COVID-19.</li> <li>• Les responsables des unités connaissent les taux de couverture vaccinale des professionnels de leur unité.</li> </ul> | <p>Audit Système</p>  |

IQSS

• Vaccination antigrippale (VAG) – hiver 2020-2021.



### Références légales et réglementaires

• Art. R. 4426-6 et R. 4626-25 du Code du travail.


### Autres références

• Surveiller et prévenir les infections associées aux soins – Ministère de la Santé/HCSP/SF2H, 2010.

## Critère 2.3-18 La gestion des récurrences d'épisodes de violence est anticipée et gérée avec le patient à l'aide d'un plan de prévention partagé

L'évolution clinique de certains patients durant leur hospitalisation peut être émaillée de moments de violence. Ces épisodes appellent une gestion par l'équipe soignante qui visera, par divers méthodes et moyens, la « désescalade ». Pour ces patients, la mise en place d'un plan de prévention partagé permet d'améliorer et de sécuriser la gestion de ces épisodes. Ce plan est défini avec le patient, qui en sera co-acteur dans toute la mesure du possible.

Psychiatrie et santé mentale **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les équipes de soins ont prévu des modalités d'intervention et de prise en charge pour mieux prévenir et prendre en charge les moments de violence dans l'évolution clinique de l'état de santé du patient.</li><li>• Un plan de prévention partagé est élaboré avec les patients qui connaissent des moments de violence dans l'évolution clinique de leur état de santé.</li></ul> | <b>Parcours traceur</b>   |



### Références HAS

↑ Mieux prévenir et prendre en charge les moments de violence dans l'évolution clinique des patients adultes lors des hospitalisations en services de psychiatrie, 2016.

# Critère 2.3-19 Les équipes maîtrisent les risques liés à l'utilisation de rayonnements ionisants

Les risques liés à l'utilisation de rayonnements ionisants concernent particulièrement les secteurs d'imagerie, le bloc opératoire et interventionnel, la radiothérapie et la médecine nucléaire. Les conditions doivent être conformes aux exigences de l'Autorité de sûreté nucléaire (ASN) pour le patient et les professionnels, notamment les décisions ASN DC-0585 relative à la formation des professionnels à la radioprotection des patients et DC-0660 relative aux obligations d'assurance qualité en imagerie médicale. La dose administrée au patient est contrôlée et tracée. Le patient est informé des doses qu'il a reçues.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |                  |
|--|------------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'équipe informe le patient des doses qu'il a reçues et des risques pour sa santé.</li> <li>• Les professionnels de l'équipe savent expliquer la conduite à tenir (notamment le respect de l'obligation de déclaration à l'Autorité de sûreté nucléaire et d'information de la personne compétente en radioprotection) en cas d'incidents liés aux rayonnements ionisants (surexposition, complication, brûlure...) concernant le patient ou le professionnel.</li> <li>• Pour tout acte médical faisant appel aux rayonnements ionisants, le dossier du patient contient les éléments suivants : la justification de l'acte et la procédure réalisée, le matériel utilisé et la quantité de dose reçue ou estimée par le patient au cours de la procédure.</li> <li>• La réalisation des examens radiologiques est effectuée par des professionnels habilités (manipulateurs en radiologie, médecins, radiopharmaciens).</li> </ul> | Parcours traceur |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'équipe dispose des équipements de protection individuels et de dosimètres.</li> <li>• Les professionnels utilisent les équipements de protection individuels et les dosimètres.</li> </ul>   | Observation      |



### Références HAS

- Améliorer le suivi des patients en radiologie interventionnelle et actes radioguidés. Réduire le risque d'effets déterministes, 2014.
- Radioprotection du patient et analyse des pratiques DPC et certification des établissements de santé, 2012.


### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1333-1 à L. 1333-20 du CSP.
- Art. R. 1333-17 à 44 du CSP.
- Art. R. 1333-55 à 74 du CSP.
- Art R. 4451-82 à 92 du Code du travail.
- Art.R. 4451-103 à R.4451-130 du Code du travail.

## Critère 2.3-20 Les équipes maîtrisent les risques liés à l'hémorragie du *post-partum* immédiat (HPPI)

La prévention et la prise en charge précoce de l'hémorragie du *post-partum* immédiat (HPPI) sont réalisées.

Maternité **Impératif**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Le matériel d'urgences vitales en cas d'hémorragie du <i>post-partum</i> immédiat est vérifié et conforme.</li><li>• La procédure d'urgence est présente en salle de naissance et connue des professionnels.</li><li>• L'équipe trace systématiquement les modalités de la délivrance, l'injection préventive d'ocytocine et, en cas de voie basse, une conclusion de l'examen du placenta.</li></ul> | <b>Parcours traceur</b>   |

IQSS

- Hémorragie post-accouchement (PP-HPP).



### Références HAS

▲ Hémorragies du *post-partum* immédiat : Recommandation de bonne pratique, 2004.


### Autres références

- Aide cognitive pour la gestion de crise au bloc opératoire hémorragie du *post-partum* – SFAR, 2018.
- Recommandation professionnelle sur l'organisation de l'anesthésie réanimation obstétricale – SFAR, 2016.
- Réanimation du choc hémorragique – SFAR, 2014.
- Recommandations pour la pratique clinique – les hémorragies du *post-partum* – CNGOF, 2014.
- 5<sup>e</sup> rapport de l'enquête nationale confidentielle sur les morts maternelles – 2010-2012.
- Les hémorragies du *post-partum* – CNGOF, 2014.

## Critère 2.3-21 L'autorisation de sortie du patient en chirurgie ambulatoire est validée

En chirurgie ambulatoire, la visite médicale (au moment de la signature autorisant la sortie) est réalisée immédiatement avant la sortie du patient. L'organisation d'une signature sous condition de score peut être une alternative de la visite médicale à la sortie. La signature sous condition de score est la possibilité pour le patient de sortir de l'établissement sans avoir revu de médecin. Elle est signée sous condition de la valeur d'un score fiable réalisé par un personnel infirmier formé. Ce score peut être, par exemple, le score de Chung modifié.

Chirurgie et interventionnel **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La fiche d'autorisation de sortie est signée par un médecin ou <i>a minima</i> sous condition de score.</li><li>• En cas de sortie sur la base d'un score, le personnel est formé.</li></ul> | <b>Parcours traceur</b>   |



### Références légales et réglementaires

- Art D. 6124-304 du CSP.


### Autres références

- Signature sous condition de score – SFAR, 2019.
- Procédure de sortie sous condition de la valeur d'un score en chirurgie ambulatoire pour certains patients et certains actes – AFCA, 2020.

## Critère 2.3-22 Le transport des patients en intrahospitalier est maîtrisé

Les modalités de transports intrahospitaliers (professionnels formés et matériel adaptés) sont adaptées, et les délais sont en adéquation avec une continuité de prise en charge de qualité.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <b>Patient</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Les patients sont informés en temps réel des destinations et des horaires de transport.</li></ul>   | Patient traceur   |
| <b>Professionnels</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Les délais de transport sont adaptés au rythme de l'activité et au confort du patient.</li><li>Les conditions de sécurité et de confort du patient lors de son transport sont respectées (matériel fonctionnel, protections adéquates...).</li><li>Les professionnels sont formés.</li></ul> | Traceur ciblé   |

## Chapitre 2.

# Les équipes de soins

### Objectif 2.4

#### Les équipes évaluent leurs pratiques notamment au regard du suivi des résultats cliniques de leur patientèle


---

L'objectif principal de la prise en charge d'un patient est d'améliorer sa santé. Les interventions en santé doivent avoir un effet bénéfique sur la santé du patient, il s'agit du fondement de l'activité médico-soignante. Les démarches qualité doivent être fondées sur cet objectif, de manière à s'intégrer dans la pratique professionnelle et à avoir du sens pour les équipes de soins. S'intéresser au résultat pour le patient, c'est se recentrer sur le cœur de métier des professionnels de santé. Ainsi, il est attendu des équipes qu'elles se mobilisent autour d'actions fondées sur l'amélioration du résultat pour le patient et il est pour cela essentiel de mesurer l'impact des pratiques mises en œuvre. Cet impact peut s'analyser au travers des résultats cliniques pour le patient, la satisfaction du patient quant à ce résultat mais aussi à son expérience de prise en charge, et de l'analyse des événements indésirables. Cette analyse doit être réalisée par les professionnels impliqués et viser la mise en place d'actions correctrices si besoin. Les indicateurs de qualité et de sécurité des soins sont également à mobiliser dans cette optique. L'enjeu est ici d'apprécier la mise en œuvre par les équipes de cette analyse et non le niveau de résultat observé.

# Critère 2.4-01 Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur l'analyse de leurs résultats cliniques

L'analyse des résultats permet d'évaluer l'efficacité des modes de prise en charge, des prescriptions, etc. Elle objective les démarches d'amélioration de la pertinence (a-t-on fait les bons choix ?) et/ou de la qualité des prises en charge (a-t-on bien réalisé les soins ?).

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'équipe présente une démarche d'évaluation (sur un échantillon de patients) des résultats cliniques de ses patients sur une prise en charge pour laquelle elle a identifié un potentiel d'amélioration (évaluation des pratiques professionnelles).</li><li>• L'équipe a mis en place un plan d'actions et en a mesurer les effets.</li></ul> | <b>Parcours traceur</b>   |

## IQSS


- Événements thrombo-emboliques après pose de prothèse totale de hanche (hors fracture) ou de genou (ETE-ORTHO), uniquement si activité d'orthopédie avec prothèse totale de hanche (hors fracture) ou de genou.



## Critère 2.4-02 Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur la satisfaction et l'expérience de leurs patients

Les résultats de l'expérience et de la satisfaction des patients participent à l'objectivation de la qualité du service rendu aux patients. Ces données, analysées en équipe, enrichissent la démarche d'amélioration continue de la qualité des prises en charge.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les équipes recueillent, analysent et mettent en place des actions d'amélioration pour l'évaluation de la satisfaction du patient.</li> <li>• Les équipes recueillent, analysent et mettent en place des actions d'amélioration pour l'expérience patient.</li> <li>• Les équipes recueillent, analysent et mettent en place des actions d'amélioration pour les réclamations et les éventuelles plaintes.</li> <li>• Les représentants des usagers participent à la campagne de recueil de la satisfaction et de l'expérience du patient, à l'analyse des résultats et à la mise en place des actions d'amélioration.</li> </ul> | <p><b>Parcours traceur</b></p>  |


IQSS

- Méthode de validation du dispositif national de mesure de l'expérience et de la satisfaction des patients, 2019.

# Critère 2.4-03 Les équipes améliorent leurs pratiques en se fondant sur leurs résultats d'indicateurs notamment des indicateurs qualité et sécurité des soins

Les résultats des indicateurs constituent une donnée importante qui permet d'objectiver le niveau d'atteinte des objectifs déterminés. L'analyse partagée et le suivi des résultats permettent aux équipes d'identifier les axes de progrès et de concevoir collectivement les actions d'amélioration à mettre en place. Le principe de revues régulières en équipe participe de l'implication de l'ensemble des acteurs dans la démarche d'amélioration continue de la qualité des soins.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les équipes réalisent des revues régulières de leurs indicateurs notamment des indicateurs qualité et sécurité des soins qui les concernent</li> <li>Les équipes mettent en place des actions d'amélioration basées sur les résultats des indicateurs qualité et sécurité des soins qui les concernent.</li> </ul> | <br><b>Parcours traceur</b> |




### Références HAS

↑ Campagnes nationales, développements et expérimentations des indicateurs de qualité et de sécurité des soins (IQSS), 2020.

## Critère 2.4-04 Les équipes améliorent leurs pratiques en analysant les événements indésirables associés aux soins qu'elles ont déclarés

La gestion des événements indésirables associés aux soins [EIAS dont les presqu'accidents, plaintes, erreurs cliniques, thérapeutiques ou pharmaceutiques...] est traitée comme une opportunité d'analyse des pratiques et de mise en œuvre d'une dynamique collective de gestion des risques. Dans un service, les professionnels sont informés des erreurs survenues, discutent des moyens possibles pour prévenir et récupérer les erreurs et reçoivent un retour d'information sur les actions mises en place. Les équipes s'améliorent en tirant des leçons des réussites et des erreurs, de la gestion des imprévus (savoirs formels et informels, compétences techniques et non techniques), et elles évaluent leurs performances collectives. La gouvernance promeut l'accréditation des médecins ou des équipes médicales pour développer ces bonnes pratiques.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les EIAS dont les presqu'accidents sont déclarés et partagés.</li> <li>• L'équipe analyse régulièrement ses pratiques en s'appuyant sur les déclarations des événements indésirables associés aux soins dont les presqu'accidents : revue de mortalité et de morbidité, comité de retour d'expérience, revue des erreurs liées aux médicaments et dispositifs médicaux associés, etc.</li> <li>• Les analyses s'appuient sur une méthode d'analyse systémique des causes (de type ALARM – <i>Association of Litigation and Risk Management</i>).</li> <li>• L'équipe met systématiquement en œuvre des actions d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins à la suite des analyses. Le plan d'action issu de l'analyse des EIAS dont les presqu'accidents est suivi.</li> </ul> | <p>Parcours traceur</p>  |



### Références HAS

- ▲ Cadre général d'évaluation des démarches d'analyse des événements indésirables associés aux soins, 2016.
- ▲ Guide « L'analyse des événements indésirables associés aux soins », juillet 2021.


### Références légales et réglementaires

- Décret n° 2016-1606 du 25 novembre 2016 relatif à la déclaration des événements indésirables graves associés à des soins et aux structures régionales d'appui à la qualité des soins et à la sécurité des patients.
- Instruction n° DGS/PP1/DGOS/PF2/DGCS/2A/2017/58 du 17 février 2017 relative à la mise en œuvre du décret n° 2016-1606 du 25 novembre 2016 relatif à la déclaration des événements indésirables graves associés à des soins et aux structures régionales d'appui à la qualité des soins et à la sécurité des patients.

## Critère 2.4-05 Les équipes des secteurs de soins critiques améliorent leurs pratiques en se fondant notamment sur les modalités de prise en charge de leurs patients

Les équipes des unités de soins critiques suivent des indicateurs de la qualité concernant les modalités de prises en charge des patients et de leurs proches. Ils peuvent concerner les moments clés de l'admission pour les familles, les décisions de limitation des traitements, les transitions source de dysfonctionnements dont la sortie de l'unité, la gestion du risque infectieux et autres risques (par exemple : les extubations non programmées). Les équipes suivent les refus d'admission dans leur unité. Des actions collectives d'amélioration sont suivies à la suite de l'analyse de ces indicateurs.

### Soins critiques Standard

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Des marqueurs ou indicateurs de suivi des modalités de prise en charge sont définis par l'équipe de soins critiques et leurs résultats sont exploités collectivement.</li> <li>• L'équipe tient un registre de refus d'admission en service de soins critiques.</li> <li>• Les réhospitalisations à 48/72 heures sont suivies.</li> <li>• L'équipe de soins critiques met en œuvre des actions pour améliorer la prise en charge des patients.</li> </ul> | <p>Parcours traceur</p>   |

## Critère 2.4-06 Les équipes des secteurs interventionnels améliorent leurs pratiques en analysant les modalités de réalisation de la *check-list*


La *check-list* « sécurité du patient au bloc opératoire » est devenue obligatoire depuis 2010. Les établissements sont incités à l’adapter à la fois au contexte local et à la discipline concernée et de l’intégrer à la pratique de travail quotidienne de manière non disruptive.

Plusieurs éléments peuvent être suivis par l’établissement pour évaluer le niveau de déploiement de la *check-list* et sa bonne utilisation :

- la couverture de son utilisation dans les activités au bloc opératoire et autres secteurs interventionnels ;
- la fréquence des GO/NO GO et leur gestion quant aux décisions d’arrêt de la procédure chirurgicale ;
- l’évaluation de son utilisation par les équipes (indicateurs de pratiques – pourcentage de renseignements de la liste, de résultats intermédiaires type antibioprophylaxie, ou de résultats finaux – par exemple, taux d’infections du site opératoire).

Cette connaissance de l’utilisation permet d’ajuster la stratégie d’implantation utilisée : réunions, information des équipes, affichage ou autre.

### Chirurgie et interventionnel **Standard**

| Éléments d’évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Des indicateurs de suivi de la mise en œuvre des <i>check-lists</i> sont définis par l’équipe (en particulier le suivi des GO/NO GO) et leurs résultats sont exploités collectivement.</li> <li>• Les équipes des blocs opératoires et des secteurs interventionnels mettent en œuvre des actions d’amélioration sur la base de l’analyse des résultats des indicateurs de suivi des modalités de réalisation de la <i>check-list</i>.</li> </ul> |  <p><b>Parcours traceur</b></p> |



#### Références HAS

- ↑ Entrée en vigueur de l’obligation de la *check-list* « sécurité du patient au bloc opératoire ».
- ↑ La *check-list* « sécurité du patient au bloc opératoire », outil d’amélioration des pratiques professionnelles – mis en ligne le 29 novembre 2018.

## Critère 2.4-07 Des actions d'amélioration de la qualité des résultats des examens de biologie médicale et d'anatomopathologie sont mises en place

La coordination entre les équipes de soins et les équipes de biologie médicale et d'anatomopathologie est nécessaire pour améliorer la qualité des résultats des examens. Ces actions permettent que l'examen réponde à une question clinique, que les prélèvements respectent les bonnes pratiques et que les délais de rendu des examens soient adaptés aux besoins du patient.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |                         |
|---|-------------------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La qualité des prescriptions et des modalités de prélèvement est partagée entre les équipes de soins, les laboratoires et/ou le service d'anatomopathologie, et font l'objet d'actions d'amélioration.</li> <li>• Les délais de rendu des examens sont suivis et partagés si besoin entre équipes du laboratoire et services cliniques concernés et font l'objet d'actions d'amélioration.</li> </ul> | <p>Parcours traceur</p> |



### Références HAS

- ▲ Comment sécuriser le circuit d'un prélèvement réalisé au bloc opératoire ?, 2017.
- ▲ Dossier patient lors d'un prélèvement tissulaire. Anatomie et cytologie pathologiques (ACP), 2005.

### Autres références

- Utiliser les différents outils de la relation clinico-biologiste – ANAP, 2019.
- Valoriser en interne la prestation de conseil du biologiste – ANAP, 2019.
- Renforcer le rôle du biologiste dans le parcours du patient – ANAP, 2019.

## Critère 2.4-08 Des actions d'amélioration de la qualité des résultats des examens d'imagerie médicale sont mises en place

La coordination entre les équipes de soins et les équipes d'imagerie est nécessaire pour améliorer la qualité des résultats des examens. Ces actions permettent que chaque examen réponde à une question clinique, que les conditions de réalisation des examens soient conformes au référentiel des sociétés savantes d'imagerie et que les délais d'envoi des comptes rendus soient adaptés aux besoins du patient.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  | Parcours traceur |
|--|------------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les conditions de réalisation des examens sont conformes aux référentiels des sociétés savantes d'imagerie.</li> <li>• Les délais de rendez-vous, de réalisation des examens en lien avec les objectifs priorités dans l'établissement (consultants externes <i>versus</i> hospitalisés, urgence interne/externe...) et d'envoi des comptes rendus sont respectés.</li> <li>• Les imageurs participent aux réunions de concertation pluridisciplinaires pour les cas difficiles ayant nécessité leur avis, notamment en oncologie, maladies infectieuses chroniques et éventuellement aux urgences.</li> </ul> |                  |



### Références HAS

- ▲ Radioprotection du patient et analyse des pratiques DPC et certification des établissements de santé, 2012.
- ▲ Critères d'EPP en imagerie médicale, 2008.
- ▲ Guide du bon usage des examens d'imagerie médicale, 2005.

### Autres références

- Imagerie – ANAP, 2017.

## Critère 2.4-09 Les activités de prélèvement et de greffe d'organes, tissus ou cellules souches hématopoïétiques, sont évaluées et se traduisent par des plans d'actions d'amélioration dont les effets sont mesurés

Les équipes de greffe d'organes évaluent leurs résultats avec la méthode dite des sommes cumulées (CUSUM) déployée par l'Agence de la biomédecine. Cette méthode consiste en une analyse des résultats post-greffe (taux d'échecs à 3 mois) de l'équipe en comparaison de ses propres performances passées ou du résultat national sur une période récente. Depuis 2010, l'Agence de la biomédecine propose un programme et une démarche qualité aux établissements autorisés au prélèvement d'organes et de tissus, Cristal Action®, qui permettent, en analysant la prise en charge des donneurs potentiels à partir de l'étude des décès hospitaliers, de mettre en place, si nécessaire, des actions adaptées. JACIE (*Joint Accreditation Committee-International Society for Cellular Therapy & EBMT*) développe au niveau international des procédures et un système d'accréditation assurés par des pairs afin de garantir la meilleure qualité de soins aux patients et d'améliorer les performances des laboratoires et centres spécialisés dans la collecte, la gestion et la transplantation de cellules souches hématopoïétiques (CSH).

Soins critiques **Standard**

### Éléments d'évaluation

#### Professionnels

- Les informations sur le don d'organes sont disponibles.
- Les équipes de soins critiques savent contacter les centres de référence.
- Tous les patients déclarés en mort cérébrale font l'objet d'une analyse d'éligibilité au don d'organes.
- Les coordinations hospitalières de prélèvement d'organes ou de tissus évaluent leurs pratiques avec les indicateurs proposés par l'Agence de la biomédecine dont les indicateurs Cristal Action®.
- Les équipes de prélèvement, traitement, conservation et greffe de cellules souches hématopoïétiques évaluent leurs résultats avec les indicateurs proposés par l'Agence de la biomédecine et sont engagés dans le programme d'accréditation JACIE.
- Les équipes de greffes d'organes ou de tissus évaluent leurs résultats avec les indicateurs proposés par l'Agence de la biomédecine.
- L'établissement et les équipes de prélèvement et de greffe d'organes ou de tissus mettent en œuvre les recommandations issues des audits réalisés par l'Agence de la biomédecine.
- Les équipes de prélèvement, traitement, conservation et greffe de cellules souches hématopoïétiques mettent en œuvre des plans d'actions dont les effets sont mesurés.



Parcours traceur



#### Références HAS

↑ Don d'organes et de tissus à visée thérapeutique, 2017.



# Chapitre 3.

# L'établissement

## Objectif 3.1

### L'établissement définit ses orientations stratégiques en cohérence avec son territoire


---

L'établissement développe une approche prospective de son offre de soins, reposant sur une prise en compte des besoins en santé de son territoire. Le projet stratégique de l'établissement, en cohérence avec le projet régional de santé (PRS), articule l'offre de soins avec celle du territoire, qu'elle soit sanitaire ou médico-sociale, dans une visée de gradation, de complémentarité et de facilitation de l'accès aux soins pour le patient.

# Critère 3.1-01 L'établissement participe aux projets territoriaux de parcours

Pour garantir la continuité des soins sur le territoire et éviter la rupture de prise en charge des patients, l'établissement, dans le cadre du projet régional de santé, est partie prenante dans la construction et la coordination des parcours de ses patients, en collaboration avec les autres acteurs du territoire. En regard de la population prise en charge et de sa position géographique, l'établissement dispose d'une cartographie de l'offre du territoire (établissements sanitaires dont HAD, établissements et services sociaux et médico-sociaux, professionnels de ville) et des dispositifs de coordination territoriaux.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le répertoire opérationnel des ressources (ROR) de l'ARS est actualisé.</li> <li>L'établissement a identifié les partenaires installés ou en développement qui contribuent à certains parcours sur le territoire ou plus largement en cas d'activités de recours.</li> <li>L'établissement a mis en œuvre, selon sa situation, une politique « d'aller-vers » des partenaires sanitaires ou sociaux et/ou médico-sociaux sous forme de prestations complémentaires (plates-formes de télémagerie ou téléconsultations, consultations avancées, liens privilégiés) ou d'équipes mobiles.</li> </ul> |  <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Audit système</p> |



### Références HAS

Intégration territoriale des services sanitaires, médico-sociaux et sociaux, 2014.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6111-1 et L. 6134-1 du CSP.
- Art. L. 6111-3-1 et R. 6111-26 du CSP (hôpitaux de proximité).
- Art L. 6132-1, R. 6132-3 et R. 6132-1-3 du CSP (GHT).


### Autres références

- Le positionnement territorial : construire une offre de soins adaptée à une population – ANAP, 2020.
- Coopérer ne va pas de soi – ANAP, 2018.

# Critère 3.1-02 L'établissement participe à la coordination des parcours sur le territoire ou hors territoire dans le cas d'activités de recours

Après un séjour, la transmission sans délai de la lettre de liaison à la sortie, des comptes rendus de consultations ou d'examens aux acteurs concernés par la prise en charge du patient, est un facteur majeur contribuant à la qualité des soins. Au-delà, l'établissement s'implique dans les modalités de coordination du territoire et il se tient informé des évolutions des structures territoriales de coordination.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'établissement établit les partenariats nécessaires à la fluidité des parcours.</li> <li>• L'établissement utilise des structures de coordination en lien avec les typologies de patients qu'il prend en charge. Il peut s'agir de réseaux de soins en lien avec ses activités, de communautés professionnelles territoriales de santé, de structures d'exercice collectif, d'équipes de soins territoriales, etc.</li> <li>• L'établissement contribue au développement des CPTS (communautés professionnelles territoriales de santé) de son territoire.</li> <li>• L'établissement suit les délais de délivrance de la lettre de liaison à la sortie et de compte rendu de consultation et apporte les améliorations nécessaires.</li> </ul> | <p>Audit système</p>  |

## IQSS

- Qualité de la lettre de sortie MCO +24h
- Qualité de la lettre de sortie chirurgie ambulatoire.
- Qualité de la lettre de sortie SSR.
- e-Satis : satisfaction du patient à sa sortie.



### Références HAS

- Intégration territoriale des services sanitaires, médico-sociaux et sociaux, 2014.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-6 et L. 1110-12 du CSP.
- Art. 23 de la loi du 24 juillet 2019 relatif aux dispositifs d'appui à la coordination.

### Autres références

- Parcours de soins des enfants atteints de maladies chroniques – Commission nationale de la naissance et de la santé de l'enfant, 2015.
- Construire un parcours de santé pour les personnes âgées – ANAP, 2013.
- Autodiagnostic filières gériatriques hospitalières de territoire – ANAP, 2013.

# Critère 3.1-03 L'établissement est inscrit dans une dynamique de projet territorial de santé mentale (PTSM)


Le projet territorial de santé mentale (PTSM) fonde la politique de santé mentale sur le territoire et implique une structuration et une coordination de l'offre de prise en charge sanitaire et d'accompagnement social et médico-social en concertation avec :

- les représentants des personnes et des familles ;
- les médecins généralistes ;
- les établissements et services de santé MCO ;
- les services de psychiatrie des établissements du territoire ;
- les établissements et services médico-sociaux et sociaux du territoire ;
- les psychiatres et psychologues de ville ;
- les CPTS, lorsqu'elles existent ;
- les organismes ressources en matière de logement et d'emploi.

Le PTSM a pour priorités l'organisation :

- des conditions du repérage précoce des troubles psychiques, de l'élaboration d'un diagnostic et de l'accès aux soins et aux accompagnements sociaux ou médico-sociaux, conformément aux données actualisées de la science et aux bonnes pratiques professionnelles ;
- du parcours de santé et de vie de qualité et sans rupture, notamment pour les personnes souffrant de troubles psychiques graves et s'inscrivant dans la durée, en situation ou à risque de handicap psychique, en vue de leur rétablissement et de leur inclusion sociale ;
- des conditions de l'accès des personnes présentant des troubles psychiques à des soins somatiques adaptés à leurs besoins ;
- des conditions de la prévention et de la prise en charge des situations de crise et d'urgence ;
- des conditions du respect et de la promotion des droits des personnes présentant des troubles psychiques, du renforcement de leur pouvoir de décider et d'agir et de la lutte contre la stigmatisation de ces troubles ;
- des conditions d'action sur les déterminants sociaux, environnementaux et territoriaux de la santé mentale.

## Psychiatrie et santé mentale **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'établissement est actif dans l'élaboration du projet territorial de santé mentale de son territoire, en lien avec ses partenaires et interlocuteurs externes.</li> <li>• L'établissement identifie les ruptures de parcours et propose des réponses adaptées fondées sur l'appropriation des pratiques, le développement de prises en charge diversifiées privilégiant l'ambulatoire et visant le maintien et le développement des capacités des personnes.</li> <li>• Les parcours de santé et de vie pour les personnes présentant des troubles psychiques sont organisés et lisibles et les partenaires du territoire de santé mentale identifiés :</li> </ul> | <p><b>Audit système</b></p>   |




### Références légales et réglementaires

- Décret n° 2017-1200 du 27 juillet 2017 relatif au projet territorial de santé mentale.
- Instruction n° DGOS/R4/DGCS/3B/DGS/P4/2018/137 du 5 juin 2018 relative aux projets territoriaux de santé mentale.

### Autres références

- Mettre en œuvre un projet de parcours en psychiatrie et santé mentale : méthodes et outils au service des territoires – ANAP, 2016.
- Les principales actions mises en œuvre dans les territoires – ANAP, 2019.


**Critère 3.1-03 (suite)**

| <h3>Éléments d'évaluation</h3>   |  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>– les structures disponibles en matière d'aide à domicile ;</li><li>– les conseils locaux de santé, les conseils locaux de santé mentale ou toute autre commission créée par les collectivités territoriales pour traiter des sujets de santé mentale, dès lors qu'ils comprennent en leur sein les représentants des usagers et les professionnels de santé, sociaux et médico-sociaux.</li></ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les professionnels de l'établissement sont informés des orientations définies en concertation avec la communauté médicale et soignante, et des actions à entreprendre.</li></ul> | <p><b>Audit système</b></p>   |

# Critère 3.1-04 L'établissement a mis en place des modalités de collaboration entre les services ambulatoires de psychiatrie et la médecine générale de ville

Pour assurer la prise en charge coordonnée des patients, l'établissement met en place des modalités de collaboration entre ses services ambulatoires de psychiatrie et la médecine générale de ville. L'objectif est de permettre des prises en charge cohérentes et coordonnées des patients et d'assurer ainsi le suivi des troubles psychiques et des éventuelles comorbidités somatiques associées. En cas d'hospitalisation, la lettre de liaison à l'entrée et à la sortie du séjour constitue le pivot de la coordination, ainsi que le dossier médical partagé, s'il existe.

Psychiatrie et santé mentale **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les structures ambulatoires de psychiatrie entretiennent avec le médecin généraliste, lorsqu'il est identifié et en accord avec le patient, les liens nécessaires à la coordination du parcours, en veillant à la prise en charge des comorbidités somatiques associées.</li> <li>• Les structures ambulatoires de psychiatrie de l'établissement tiennent le médecin généraliste du patient (lorsqu'il peut être identifié) informé de son état de santé et des prises en charge proposées.</li> </ul> | <br><br><b>Parcours traceur</b> |

IQSS

- Coordination « ville-hôpital » en psychiatrie (prise en charge ambulatoire dossier patient).



### Références HAS

↑ Coordination entre le médecin généraliste et les différents acteurs de soins dans la prise en charge des patients adultes souffrant de troubles mentaux – états des lieux, repères et outils pour une amélioration, 2018.


### Autres références

- Collège de la médecine générale, Conférence nationale des présidents de CME de centres hospitaliers spécialisés. Charte de partenariat médecine générale et psychiatrie de secteur (2014).
- Recommandations de bonne pratique. La coopération médecins généralistes-psychiatres : les courriers échangés entre médecins généralistes et psychiatres lors d'une demande de première consultation par le médecin généraliste pour un patient adulte présentant un trouble mental avéré ou une souffrance psychique – Collège national pour la qualité des soins en psychiatrie (CNQSP), 2010.
- Comment améliorer la prise en charge somatique des patients ayant une pathologie psychiatrique sévère et chronique. Recommandation de bonne pratique en psychiatrie – Fédération française de psychiatrie (FFP), 2015.

## Critère 3.1-05 Pour les admissions en urgence dans les unités spécialisées, l'établissement a mis en place des modalités de prise en charge rapide

L'efficacité des filières spécialisées de prise en charge des urgences préhospitalières et astreintes à une mission de permanence des soins (urgences cardiaques, urgences neuro-vasculaires, traumatologie lourde, réanimation, imagerie spécialisée associée à ces filières...) repose en partie sur l'organisation de modalités de prise en charge rapide et fluide des patients en provenance du service d'accueil des urgences ou des structures extérieures avec les transports sanitaires d'urgence. Pour les établissements concernés, les modalités d'accès direct dans leurs unités spécialisées sont opérationnelles, connues des partenaires adresseurs ainsi que de l'établissement, et révisées si besoin avec l'ensemble des acteurs concernés par la filière spécialisée de soins.

**Urgences Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les modalités d'accès aux filières spécialisées de prise en charge des urgences pour des patients internes et externes à l'établissement ont été établies au plan médical et organisationnel.</li> <li>• La gouvernance de l'établissement se tient informée des événements qui pourraient affecter la sécurisation de la prise en charge des patients afin de soutenir l'évolution de l'organisation le cas échéant (permanence téléphonique, séniorisations...).</li> </ul> | <p><b>Audit système</b></p>   |



### Autres références

- Urgences – ANAP, 2017.
- Gestion des lits – ANAP, 2017.

# Critère 3.1-06 L'établissement contribue à prévenir les passages évitables des personnes âgées aux urgences générales

Pour limiter les passages évitables des personnes âgées aux urgences générales, l'établissement, en lien avec ses partenaires de ville, médecins traitants, Ephpad, HAD et autres partenaires, a formalisé des circuits courts et/ou a mis en œuvre des réseaux de télémedecine.

Patient âgé **Standard**

| Éléments d'évaluation   | Audit système |
|---|---------------|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pour les urgences concernant la personne âgée, des circuits courts par des admissions directes dans une filière ou service adapté à la gérontologie sont formalisés.</li> <li>• Les modalités définies avec les partenaires de l'établissement (médecins traitants, Ephpad, HAD, SSR, USLD...) permettent d'éviter tout transfert immédiat si l'état du patient le permet (filière gériatrique directe, réseaux de télémedecine, intervention d'équipe de recours...).</li> <li>• L'établissement anticipe les situations de tensions saisonnières avec les principaux services impactés pour prévenir leur saturation.</li> </ul> |               |



### Références HAS

- ▲ Les personnes âgées en établissement de santé, 2017.
- ▲ Prévenir la dépendance iatrogène liée à l'hospitalisation chez les personnes âgées, 2017.
- ▲ Comment réduire les réhospitalisations évitables des personnes âgées?, 2013.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 6123-32-8 du CSP.

### Autres références

- Pacte de refonte des urgences, septembre 2019, mesure 5 : Généraliser des parcours dédiés aux personnes âgées pour éviter les urgences.
- Le parcours de santé des personnes âgées en risque de perte d'autonomie – ARS/Assurance maladie/Ministère des affaires sociales et de la Santé, mai 2016.
- Les personnes âgées aux urgences : une patientèle au profil particulier – DREES, mars 2017.
- Les personnes âgées aux urgences : une santé plus fragile nécessitant une prise en charge plus longue – DREES, mars 2017.



# Critère 3.1-07 Les modalités de communication permettent aux usagers et aux médecins de ville de contacter l'établissement aisément

L'établissement s'assure que ses modalités de communication sont aisément accessibles pour faciliter l'accès aux soins des usagers et fluidifier les contacts avec les acteurs du territoire. De façon sécurisée, il participe à la communication sur les données des patients avec les autres acteurs de l'offre de soins et médico-sociale en respectant les règles de confidentialité.

Tout l'établissement **Standard**

## Éléments d'évaluation



### Gouvernance

- Pour favoriser l'accès aux soins, les usagers peuvent joindre aisément l'établissement pour des prises de rendez-vous ou des renseignements (par téléphone et/ou Internet).
- Les partenaires de ville ou autres acteurs hospitaliers ou médico-sociaux peuvent joindre aisément leurs interlocuteurs.
- Une messagerie sécurisée permet un accès rapide aux échanges d'informations (données sensibles, résultats d'examen,...) entre les professionnels contribuant à la prise en charge des patients.
- Les numéros d'appel téléphonique (ou mail) pour joindre directement l'unité de soins *ad hoc* sont communiqués au patient. Les modalités de permanence téléphonique sont effectives.

### Professionnels

- Pour favoriser l'accès aux soins, les usagers peuvent joindre aisément l'établissement pour des prises de rendez-vous ou des renseignements (par téléphone et/ou Internet).
- Les partenaires de ville ou autres acteurs hospitaliers ou médico-sociaux peuvent joindre aisément leurs interlocuteurs.
- Une messagerie sécurisée permet un accès rapide aux résultats d'examens et des échanges d'informations entre les professionnels contribuant à la prise en charge des patients.
- Les numéros d'appel téléphonique (ou mail) pour joindre directement l'unité de soins *ad hoc* sont communiqués au patient. Les modalités de permanence téléphonique sont effectives.
- L'alimentation du dossier médical partagé et du dossier pharmaceutique est promue et suivie.

Audit système



### Références légales et réglementaires

- Art. R. 1112-11 du CSP.
- Art R. 6123-32-8 du CSP (PA).
- Art. R. 166-3 du Code de la sécurité sociale (demande préalable pour l'admission directe en SSR ou SLD).


### Autres références

- Stratégie de transformation de système de santé. Repenser l'organisation territoriale des soins. Construire l'avenir à partir des territoires – CNOM.

# Critère 3.1-08 L'établissement, investi ou non de missions universitaires, promeut la recherche clinique en son sein ou en lien avec d'autres acteurs du territoire

Le développement de la recherche clinique dans les établissements de santé est un levier pour l'amélioration de la qualité des soins. L'expérimentation et l'évaluation de nouveaux modèles de prise en charge diagnostique et thérapeutique, d'organisation et de pratiques des soins, participent à la progression de la qualité et de la sécurité des soins. Par le soutien apporté aux professionnels médicaux et paramédicaux désireux de s'investir dans des travaux de recherche et d'évaluation (engagés en son sein ou en partenariat avec d'autres acteurs), la gouvernance impulse une dynamique de progrès.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A minima, la gouvernance repère les professionnels désireux de s'investir dans des travaux d'évaluation et de recherche.</li> <li>• Lorsque cela est adapté à sa situation, la gouvernance a défini une politique de structuration et/ou de soutien à la recherche clinique, connue des professionnels désireux de s'investir.</li> <li>• Lorsqu'il existe des équipes désireuses de s'y engager, les réponses aux appels à projet nationaux, régionaux, la participation à des essais cliniques et/ou technologiques, les études en soins primaires, en soins infirmiers, en organisation des soins sont soutenues et reconnues. Le temps nécessaire à cette recherche est identifié et organisé.</li> <li>• Lorsqu'il existe un émargement aux systèmes d'interrogation de gestion et d'analyse des publications scientifiques (SIGAPS), systèmes d'information et de gestion de la recherche et des essais cliniques (SIGREC), brevets, subventions, etc..., il est identifié et valorisé pour les équipes contributrices.</li> </ul> | <p><b>Audit système</b></p>   |



### Autres références

- Plan national maladies rares 2018-2022.

# Chapitre 3.

# L'établissement

## Objectif 3.2

### L'établissement favorise l'engagement des patients individuellement et collectivement

---

Dans les domaines de la qualité et de la sécurité des soins, une politique en faveur de l'engagement des patients repose sur :

- la garantie des droits individuels et collectifs, résultant notamment des lois de 2002 et celles adoptées à leur suite ;
- des dispositifs de partenariat : à titre individuel (participation du patient à sa prise en charge, analyse de ses attentes et de ses préférences, bienveillance, mobilisation de l'entourage) ou collectif (groupes de pairs, associations de patients, patients partenaires).

# Critère 3.2-01 L'établissement promeut toutes les formes de recueil de l'expression du patient

Le recueil et l'expression du point de vue du patient participent à la politique d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins de l'établissement et contribuent à rendre le patient acteur de ses soins.

Son expression peut prendre différentes formes : des enquêtes de satisfaction et des questionnaires sur l'expérience des patients. L'exploitation doit se faire en lien avec la commission des usagers (CDU) et les résultats doivent être restitués à l'échelle de l'établissement pour alimenter les actions d'amélioration de la qualité dans les services de soins ou plateaux techniques.

Tout l'établissement **Standard**

## Éléments d'évaluation

### Gouvernance

- L'établissement soutient le recueil de la satisfaction des patients avec e-Satis (ou autres dispositifs complémentaires, le cas échéant).
- Les mesures promouvant la participation des patients à e-Satis sont adaptées en fonction des résultats suivis par la gouvernance. Des questionnaires de satisfaction développés intra-établissement, en lien avec la commission des usagers, peuvent venir compléter le dispositif national e-Satis.
- L'établissement promeut et favorise l'élaboration et l'exploitation de questionnaires spécifiques sur l'expérience patients dans les unités de soins ou plateaux techniques (PREMS) ou sur le résultat de leur santé de leur point de vue (PROMS).

### Professionnels

- L'exploitation des résultats e-Satis est restituée aux unités de soins pour alimenter leurs actions d'amélioration de la qualité.

### Représentants des usagers

- Les résultats des enquêtes de satisfaction et des questionnaires sur l'expérience patients sont analysés en collaboration avec les représentants des usagers et présentés à la commission des usagers (art. R. 1112-80).



Audit système

## IQSS

- e-Satis + 48h MCO (questions *ad hoc*)
- e-Satis MCOCA (questions *ad hoc*)



### Références HAS

- ▲ IQSS – e-Satis +48 h MCO : mesure de la satisfaction et de l'expérience des patients hospitalisés plus de 48 h, 2020.
- ▲ IQSS – e-Satis MCOCA : mesure de la satisfaction et de l'expérience des patients hospitalisés pour une chirurgie ambulatoire, 2020.
- ▲ IQSS – e-Satis SSR : expérimentation du dispositif de mesure de la satisfaction et de l'expérience des patients hospitalisés en soins de suite et réadaptation, 2020.
- ▲ Méthode de validation du dispositif national de mesure de l'expérience et de la satisfaction des patients, 2019.

### Références légales et réglementaires

- Programme « ma santé 2022 ». Travaux de l'Institut français de l'expérience patient. Gross O. L'engagement des patients au service du système de santé, Douin, 2017.
- Définition de l'expérience patient du Beryl Institut. De l'éducation thérapeutique au patient partenaire, Luigi Flora EHESP. Nouvelles coopérations réflexives en santé : de l'expérience des malades et [...] De Emmanuelle Jouet, Olivier Las Vergnas, Elisabeth Noël-Hureaux.

## Critère 3.2-02 L'établissement mobilise les actions d'expertise des patients

L'établissement promeut et soutient les initiatives de partenariat avec des patients ou leurs représentants associatifs qui mettent leur expertise au service de différents projets dans les domaines :

- de l'information et de la formation des professionnels et/ou des patients (patients formateurs);
- de la construction ou la mise en œuvre de programmes d'éducation thérapeutique;
- du soutien individuel ou collectif des patients en difficulté (pair-aidance);
- des actions d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins (patients ressources) ou des programmes de recherche clinique.

Tout l'établissement **Avancé**

### Éléments d'évaluation



#### Gouvernance

- Des actions mobilisant l'expertise des patients sont portées par la gouvernance.
- Les patients participent à des démarches collectives de développement et d'amélioration de pratiques : revue de mortalité et de morbidité, comité de retour d'expérience, revue des erreurs liées aux médicaments et dispositifs médicaux associés, EPP...
- Des patients interviennent dans différents domaines (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours patient, formation des professionnels...).
- L'impact des intégrations de l'expertise des patients est évalué.

#### Professionnels

- Les patients participent à des démarches collectives d'amélioration des pratiques et à des démarches mobilisant leur expertise dans différents domaines (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours du patient, formation des professionnels...).

#### Représentants des usagers

- Les patients participent à des démarches collectives d'amélioration des pratiques et à des démarches mobilisant leur expertise dans différents domaines (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours du patient, formation des professionnels...).

Audit système



#### Références HAS

- Soutenir et encourager l'engagement des usagers dans les secteurs social, mécido-social et sanitaire, 2020.


#### Autres références

- Plan national maladies rares 2018-2022.

# Critère 3.2-03 L'établissement a une communication centrée sur le patient

L'établissement a intégré la communication comme un élément clé de la qualité et de la sécurité des soins qui implique l'ensemble des parties prenantes (patients, aidants, familles, soignants, le secteur social, etc.). La stratégie de communication s'entend tout au long du parcours du patient (du domicile à son retour à domicile ou de l'établissement adresseur vers l'établissement dans lequel le patient est transféré).

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'établissement assure la promotion des bonnes pratiques de communication entre les professionnels et les patients ou leur entourage : politique d'information et de communication auprès des patients, livret d'accueil du nouvel arrivant, formation continue, mise à disposition d'outils facilitants.</li> <li>• Des formations à la communication avec le patient sont proposées dans le plan de formation (formation écoute active, reformulation, outils ou supports d'aide à la communication...).</li> <li>• Les plaintes et réclamations des patients font l'objet de communications de synthèse dans les instances de CME, la commission des soins, le cas échéant, et à la commission des usagers. Elles sont suivies et alimentent les actions d'amélioration de la qualité et de la sécurité.</li> <li>• L'établissement assure une prévention des situations difficiles en matière de communication en facilitant le recours des patients (ou aidants, accompagnants, proches) et des équipes au médiateur, si besoin.</li> <li>• Les résultats de la promotion des bonnes pratiques sont évalués par la gouvernance, notamment du point de vue du patient (e-Satis), pour améliorer sa stratégie de diffusion.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les plaintes et réclamations des patients sont connues.</li> <li>• Des formations à la communication avec le patient sont proposées aux professionnels.</li> </ul> |  <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>Audit système</b></p> |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les professionnels sont identifiables par catégorie professionnelle.</li> </ul>   | <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>Observation</b></p>   |



### Références HAS

- ▲ Faire dire, 2016.
- ▲ Briefing et debriefing, 2016.
- ▲ Saed : un guide pour faciliter la communication entre professionnels de santé, 2014.
- ▲ Soutenir et encourager l'engagement des usagers dans les secteurs social, médico-social et sanitaire, 2020.

### Références légales et réglementaires

- Art. R. 6111-2 du CSP.
- Circulaire n° DGOS/PF2/2011/416 du 18 novembre 2011 en vue de l'application du décret n° 2010-1408 du 12 novembre 2010 relatif à la lutte contre les événements indésirables associés aux soins dans les établissements de santé.

## Critère 3.2-04 L'établissement veille à la bientraitance

La bientraitance est une culture qui implique tous les acteurs d'un établissement de santé : patients et proches, représentants des usagers, professionnels du soin et équipes d'encadrement, personnel administratif, gouvernance de l'établissement. Finalité du soin et de l'accompagnement des patients et de leurs proches, la bientraitance se fonde sur le respect de la personne humaine et de sa dignité, la participation des personnes aux projets de soins qui les concernent. La bientraitance ne se réduit pas à la lutte contre la maltraitance, mais elle ne peut se mettre en œuvre que quand une politique active de prévention et de lutte contre la maltraitance est organisée. La promotion de la bientraitance des patients et de leurs proches est inséparable du bien-être des professionnels et de la valorisation des actions relatives à la qualité de vie au travail dans l'établissement.

Tout l'établissement **Standard**

### Éléments d'évaluation

#### Gouvernance

- L'établissement prône la bientraitance dans ses valeurs et mène des actions de sensibilisation ou de formation auprès de toutes les catégories de professionnels.
- La gouvernance évalue les risques impactant la bientraitance notamment dans les secteurs en difficulté.

#### Professionnels

- Le respect des patients et de leurs familles est promu et partagé au sein des équipes.
- Les risques impactant la bientraitance (sous effectifs, turnover, instabilité encadrement, formation, matériel, protocole de prise en charge) sont identifiés.
- Les conditions d'exercice des pratiques sont réunies pour assurer la bientraitance dans les moments sensibles (accueil, prise en charge de la douleur, toilette, annonce...).



Audit système



#### Références HAS

- ▲ Promotion de la bientraitance, 2015.
- ▲ Le déploiement de la bientraitance, 2012.

#### Autres références

- La bientraitance : définition et repères pour la mise en œuvre – ANESM, juillet 2008.

# Critère 3.2-05 L'établissement participe au repérage et à la prise en charge des maltraitements éventuelles subies par les patients

Il y a maltraitance envers une personne en situation de vulnérabilité (personnes susceptibles d'avoir subies des violences, mineurs, personnes en situation de handicap, personnes âgées, migrants, ...) quand un geste, une parole, une action ou un défaut d'action compromet ou porte atteinte à ses droits, à ses besoins fondamentaux ou à sa santé, et que cette atteinte intervient dans une relation de confiance, de dépendance, de soin ou d'accompagnement. Les situations de maltraitance peuvent être ponctuelles ou durables, intentionnelles ou non. Leur origine peut être individuelle, collective. Les violences et les négligences peuvent revêtir des formes multiples et associées au sein de ces situations. Elle peut donner lieu ou non à des suites judiciaires. Si les maltraitements les plus graves doivent faire l'objet d'un suivi à la fois médical et psychologique, social et, le cas échéant, judiciaire, les maltraitements, qui ne relèvent pas d'une qualification pénale, sont également indispensables à prévenir, détecter et à traiter.

Tout l'établissement **Standard**

## Éléments d'évaluation



### Gouvernance

- La gouvernance diffuse les recommandations de bonnes pratiques et les outils permettant le repérage, le signalement et la prise en charge de situations de maltraitance et veille à leur appropriation.
- La gouvernance évalue annuellement que le repérage des situations de maltraitance dont ont été victimes les patients vulnérables avant leur prise en charge est effectif.
- La gouvernance recense les cas de maltraitance dans le PMSI (bilan annuel sur tous les codes des familles T74, Z61 et Z63) et elle met en œuvre des actions découlant de l'analyse du PMSI.

### Professionnels

- Les professionnels appliquent les conduites à tenir pour détecter, signaler et prendre en charge les situations de maltraitance.
- Les professionnels sont sensibilisés aux situations à risque et facteurs de maltraitance, notamment pour les personnes en situation de vulnérabilité ou potentiellement exposées (violences conjugales, enfants...) pour favoriser leur détection.

Audit système



### Références HAS


- ↑ Prise en charge des mutilations sexuelles féminines par les professionnels de santé de premier recours, 2020.
- ↑ Repérage des femmes victimes de violences au sein du couple – Recommandation de bonne pratique, 2019.
- ↑ Maltraitance chez l'enfant : repérage et conduite à tenir, 2017.
- ↑ Repérage et signalement de l'inceste par les médecins : reconnaître les maltraitements sexuelles intrafamiliales chez le mineur, 2012.



## Critère 3.2-06 L'établissement lutte contre la maltraitance en son sein

La maltraitance vise toute personne en situation de vulnérabilité lorsqu'un geste, une parole, une action ou un défaut d'action compromet ou porte atteinte à son développement, à ses droits, à ses besoins fondamentaux ou à sa santé et que cette atteinte intervient dans une relation de confiance, de dépendance, de soin ou d'accompagnement. Les situations sont variées : refus de prendre en compte leurs besoins et attentes, défauts d'écoute, attentes interminables inexpliquées, entraves ou contraintes qui lui semblent absurdes, comportements individuels ou d'équipe inadaptés, non-respect de confidentialité, absence de soulagement de sa douleur, sortie mal préparée... Cette maltraitance s'explique généralement par des dysfonctionnements d'équipe ou institutionnels ou des tensions sur l'activité. Aussi, la démarche institutionnelle de prévention de la maltraitance fera une place importante à l'écoute de l'expérience des patients et ce, tout particulièrement pour les patients en situation de vulnérabilité, isolés ou ayant des difficultés d'expression.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La gouvernance diffuse et veille à l'appropriation des recommandations de bonnes pratiques et d'outils visant le repérage et la prévention de la maltraitance.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les professionnels ont mis en place des modalités d'écoute quotidienne de l'expérience des patients et tout particulièrement pour les patients dans les moments sensibles de vulnérabilité.</li> <li>Les professionnels connaissent les circuits d'alerte pour les différents types de maltraitance.</li> </ul> |  <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Audit système</p> |



### Références HAS

- Maltraitance chez l'enfant : repérage et conduite à tenir, 2017.
- La maltraitance ordinaire dans les établissements de santé, octobre 2009.

### Références légales et réglementaires

- Loi du 30 juillet 2020 visant à protéger les victimes de violences conjugales.
- Art. L. 119-1 du Code de l'action sociale et des familles.
- L. 1431-2 du code de la santé publique.


### Autre référence

- Démarche nationale consensus pour un vocabulaire partagé de la maltraitance - Commission nationale de lutte contre la maltraitance et de promotion de la bientraitance, mars 2021.

## Critère 3.2-07 L'établissement assure l'accessibilité de ses locaux aux personnes vivant avec un handicap

Les obligations légales et réglementaires sont respectées en matière d'accessibilité des locaux. Il importe d'assurer aux patients et à leurs proches une accessibilité effective des équipements et services de l'établissement (espaces d'attente adaptés, chambres équipées, matériel spécialisé, modalités de communication adaptées). L'accessibilité de l'information au patient est aussi à prévoir (la signalétique, par exemple). Ces mesures permettent de maintenir l'autonomie du patient.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |  |
|--|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les personnes vivant avec un handicap peuvent accéder à l'établissement et y circuler aisément.</li> </ul>  |  | Patient traceur   |
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'établissement est accessible aux personnes vivant avec un handicap.</li> </ul>  |  | Audit système   |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les accès extérieurs, les circulations destinées aux patients, les locaux de consultations, d'hospitalisations, la signalétique, etc. sont adaptés à toutes les formes de handicap.</li> </ul> |  | Observation   |




### Références HAS

↑ Accueil, accompagnement et organisation des soins en établissement de santé pour les personnes en situation de handicap, 2018.

# Critère 3.2-08 L'établissement favorise l'accès aux soins des personnes vulnérables, qu'il dispose ou non de missions spécifiques en la matière

Certaines populations se trouvent dans des situations les rendant particulièrement vulnérables : isolement géographique, familial ou social, précarité, méconnaissance du système de santé, difficultés liées à la barrière de la langue française ou du numérique, ou personnes vivant avec un handicap. De ce fait, ces personnes n'accèdent pas de façon équitable au système de santé. Des dispositifs visant à favoriser leur accès aux soins existent, dont les permanences d'accès aux soins de santé généralistes ou spécialisés (PASS). D'autres modalités peuvent être développées : médiation, interprétariat, consultations gratuites, équipes mobiles etc.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'établissement met en place des actions visant à favoriser l'accès aux soins des personnes vulnérables.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En présence de personnes vulnérables, les professionnels connaissent les ressources et dispositifs nécessaires à leur prise en charge en interne ou externe à la structure (assistant social, interprète, services spécialisés...).</li> </ul> | <br><b>Audit système</b> |




### Références HAS

- ▲ La médiation en santé pour les personnes éloignées des systèmes de prévention et de soins, 2017.
- ▲ Interprétariat linguistique dans le domaine de la santé, 2017.

## Critère 3.2-09 L'établissement est organisé pour permettre au patient d'accéder à son dossier

Sans que la demande soit motivée, le patient ou son représentant légal, ou, si le patient est décédé, son ayant droit selon l'un des trois motifs prévus par la loi (à savoir la connaissance des causes de la mort, la défense de la mémoire du défunt ou la protection de ses droits), est en droit de consulter et d'obtenir copie de son dossier médical. Il appartient aux établissements de santé d'informer les patients de ce droit et de mettre en place une organisation permettant la communication du dossier au patient et/ou aux personnes autorisées (selon le cas, personne mandatée par le patient, représentant légal, ayant droit) au plus tard dans les 8 jours suivant la demande et dans les 2 mois si le dossier a plus de 5 ans. Les frais de délivrance de ces copies sont à la charge du demandeur, sans pouvoir excéder le coût de la reproduction et, le cas échéant, de l'envoi des documents.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'établissement a organisé l'accès du patient à son dossier.</li> <li>• Les délais de remise des dossiers sont suivis et les retards sont analysés.</li> <li>• La commission des usagers est informée du nombre de demandes, des délais de transmission et du suivi des actions d'amélioration mises en œuvre.</li> </ul> | <br><b>Audit système</b> |




### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-4, L. 1111-7, L. 1112-1, R. 1111-1 à 8 et R. 1112-2 du CSP.
- Circulaire DHOS/E1/DGS/SD1B/SD1C/SD4A/2006/90 du 2 mars 2006 relative aux droits des personnes hospitalisées et comportant une charte de la personne hospitalisée.
- Loi n° 2002-303 du 4 mars 2002 relative aux droits des malades et à la qualité du système de santé.
- Décret n° 2002-637 du 29 avril 2002 relatif à l'accès aux informations personnelles détenues par les professionnels et les établissements de santé en application des articles L. 1111-7 et L. 1112-1 du CSP.

## Critère 3.2-10 L'établissement, porteur ou non de missions institutionnelles de recherche clinique, favorise l'accès aux innovations pour les patients

L'inclusion de patients dans les essais cliniques leur permet d'accéder à des pratiques diagnostiques et/ou thérapeutiques porteuses de progrès. En complément, il doit pouvoir être proposé aux patients concernés d'être adressés dans un centre de référence ou de compétences pour une prise en charge spécialisée et spécifique.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'établissement soutient les partenariats favorisant l'inclusion dans des essais cliniques de patients éligibles dans son établissement ou dans des centres du territoire.</li> <li>• Les centres de compétences ou de référence d'un établissement (notamment pour les maladies rares) assurent une communication vis-à-vis des acteurs de l'offre de soins ou médico-sociale et des associations d'usagers concernées du territoire. Les établissements qui n'en disposent pas identifient les partenariats et actions possibles pour que les patients éligibles puissent y avoir accès.</li> </ul> |  <p><b>Audit système</b></p> |




### Autres références

- Plan national maladies rares 2018-2022.

# Critère 3.2-11 L'établissement implique des représentants des usagers et des associations de patients au sein de l'établissement, dans les instances et dans la vie de l'établissement

Le représentant des usagers est un acteur essentiel pour veiller au respect des droits et à l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins des patients pris en charge dans l'établissement. La contribution active des représentants des usagers aux projets et démarches d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins s'entend aujourd'hui au-delà de la représentation collective des patients dans les instances décisionnelles et consultatives de l'établissement. L'écoute et la prise en compte dans des échanges collectifs et constructifs du point de vue des représentants des usagers dans les différents aspects de la vie quotidienne des patients sont encouragées par la gouvernance. La présence active des associations de patients contribue à renforcer l'engagement du patient et de ses proches dans son parcours de santé.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Représentants des usagers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les représentants des usagers et les associations de patients sont impliqués au sein de l'établissement.</li> <li>• Les actions de sensibilisation et d'information menées auprès des patients par les représentants des usagers et les associations sont favorisées en concertation avec les équipes de soins.</li> <li>• Les représentants des usagers donnent leur avis sur des projets d'amélioration de la vie quotidienne des patients (accueil, locaux, signalisation...).</li> <li>• Les représentants des usagers ont connaissance des plaintes et réclamations, des événements indésirables graves, des EIAS, des réponses aux questionnaires de satisfaction, des résultats d'e-Satis et participent aux évaluations des actions entreprises.</li> <li>• Le projet des usagers est formalisé et articulé avec le projet médical et soignant.</li> <li>• Les représentants des usagers contribuent à la définition de la politique d'accueil et de prise en charge.</li> </ul> | <p><b>Audit système</b></p>  |



### Références HAS

- ▲ Construire et faire vivre le projet des usagers en établissements de santé, 2018.
- ▲ Implication des représentants des usagers dans la certification, 2015.
- ▲ Soutenir et encourager l'engagement des usagers dans les secteurs social, médico-social et sanitaire, 2020.

# Chapitre 3.

# L'établissement

## Objectif 3.3

### La gouvernance fait preuve de leadership

---

Le leadership est un concept. La définition qui fait le plus consensus est issue d'un des ouvrages les plus utilisés à l'international dans l'enseignement du leadership (Peter G. Northouse, *Leadership – Theory and practice*) : « Le leadership est le processus par lequel une personne influence un groupe de personnes pour atteindre un objectif commun ». C'est en fait un mécanisme de fonctionnement du groupe. On ne parle pas tant du leader (la personne qui prend le leadership) que de ce qui se passe au sein d'un groupe. La gouvernance de l'établissement doit faire preuve du leadership, c'est-à-dire la capacité à conduire les collectifs professionnels dans le but d'atteindre certains objectifs dont celui, prioritaire, de développement d'une culture de la sécurité et de l'amélioration de la qualité.

## Critère 3.3-01 La gouvernance fonde son management sur la qualité et la sécurité des soins

L'établissement élabore et met en œuvre une politique d'amélioration continue de la qualité et de la sécurité des soins. La direction et la CME copilotent l'élaboration, la mise en œuvre et l'évaluation de cette politique. Les représentants des usagers sont associés à cette élaboration. La détermination d'objectifs partagés d'amélioration est fondée sur une analyse composite de l'ensemble des données et connaissances disponibles dont les sources principales sont : la satisfaction et l'expérience du patient, les résultats des indicateurs, les événements indésirables, les revues de pertinence. La direction, la CME et la commission des soins infirmiers, de rééducation et médico-techniques (CSIRM), lorsqu'elle existe, sont impliquées dans la politique qualité de l'établissement et son déploiement.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation  | Audit système |
|--|---------------|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les orientations prioritaires de la politique qualité/sécurité des soins sont fondées sur une analyse globalisée de l'ensemble des données, risques et connaissances disponibles.</li><li>• La CME, l'encadrement, les professionnels, les représentants des usagers sont associés à l'élaboration et au suivi de la politique qualité/sécurité des soins.</li><li>• La gouvernance décline la politique qualité en actions concrètes sur le terrain.</li></ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les professionnels peuvent citer les actions du plan d'amélioration de la qualité en lien avec leurs activités.</li><li>• Les professionnels sont informés par leur encadrement des projets qualité et sont force de proposition pour de nouvelles actions.</li></ul> |               |



### Références HAS

- ▲ Construire et faire vivre le projet des usagers en établissements de santé, 2018.
- ▲ Implication des représentants des usagers dans la certification, 2015.



## Critère 3.3-02 L'établissement soutient une culture de sécurité des soins

La culture sécurité en santé regroupe l'ensemble des manières de faire et de penser partagées par les acteurs d'une organisation et qui contribuent à la sécurité du patient. Il s'agit du reporting des événements indésirables associés aux soins (EIAS), du retour d'expérience, de la qualité du travail en équipe et d'une culture « juste » (l'erreur humaine est analysée et non pas condamnée). Elle est construite par l'interaction entre les acteurs et implique l'usager. La gouvernance doit promouvoir des valeurs, comportements et attitudes qui favorisent cette culture bienveillante visant l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |               |
|---|---------------|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>La gouvernance s'implique directement dans des actions du programme de qualité et de sécurité des soins.</li></ul>  | Audit système |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>La culture sécurité des soins des professionnels (ex : enquête culture de sécurité...) est évaluée.</li><li>Les professionnels participent à des activités dédiées à la qualité et à la sécurité organisées au sein de l'établissement.</li><li>Les organigrammes et l'information relative aux circuits de décision et de délégation sont connus.</li></ul> |               |



### Références HAS

- Comprendre et mesurer, 2019.
- Enquête culture sécurité, 2018.
- Rencontres sécurité : une méthode au service du management, 2018.
- Culture de sécurité : du concept à la pratique, 2010.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6111-2, L. 6143-7, L. 6144-1 et L. 6161-2-2 du CSP.
- Art. R. 6111-1 à R. 6111-5 du CSP.
- Arrêté du 6 avril 2011 relatif au management de la qualité de la prise en charge médicamenteuse et aux médicaments dans les établissements de santé.
- Circulaire DGOS/PF2 n° 2011-416 du 18 novembre 2011 en vue de l'application du décret n° 2010-1048 du 12 novembre 2010 relatif à la lutte contre les événements indésirables associés aux soins dans les établissements de santé.
- Circulaire DGOS/PF2 n° 2012-72 du 14 février 2012 relative au management de la qualité de la prise en charge médicamenteuse dans les établissements de santé.
- Instruction DGOS/PF2 n° 2012-352 du 28 septembre 2012 relative à l'organisation de retours d'expérience dans le cadre de la gestion des risques associés aux soins et de la sécurisation de la prise en charge médicamenteuse en établissement de santé.


### Autres références

- Campagne interrégionale eFORAP 2015.
- Mesure de la sécurité des patients dans les établissements de santé n° 89, mai 2009.
- Guide d'utilisation « Mesure de la culture de sécurité des soins dans les établissements de santé », 2015.

## Critère 3.3-03 La gouvernance pilote l'adéquation entre les ressources humaines disponibles et la qualité et la sécurité des prises en charge

Les compétences et la gestion du temps de présence des professionnels nécessaires à la bonne réalisation des activités sont maîtrisées. L'établissement dispose d'une politique de ressources humaines permettant une bonne répartition des compétences et des tâches au regard de la qualité et de la sécurité des soins dispensés aux patients. La vérification des titres et compétences des professionnels permet de définir leur domaine d'exercice. Dès lors que les ressources sont insuffisantes en nombre ou en compétences, l'établissement adapte de façon préventive ou réactive ses activités en mesurant les risques liés à la situation et les délais avant retour à la normale. Les modalités de remplacement permettent la continuité des travaux d'équipe en toute sécurité dans le respect de la réglementation et des conventions.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• L'établissement est doté d'un dispositif d'adaptation ressources/activité en fonction des risques identifiés de qualité des soins associant tous les acteurs.</li><li>• La gouvernance s'assure de l'équilibre entre les personnels permanents présents et les personnels de remplacement qui ne connaissent pas l'établissement.</li></ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Pour sécuriser les activités en cas de manque de ressources (ponctuel des dispositions transitoires (heures sup, intérim, mode dégradé, réduction d'activité) sont mobilisables.</li><li>• Les professionnels remplaçants disposent des informations et de l'encadrement nécessaires à leur intégration dans l'équipe pour accomplir leur activité.</li><li>• Le dispositif d'adaptation ressources/activité en fonction des risques identifiés de qualité des soins de l'établissement et le circuit de signalement de dysfonctionnement sont connus.</li></ul> | Audit système   |



### Références HAS

↑ Guide pour l'autodiagnostic des pratiques de management en établissement de santé, 2005.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6143-2 et L. 6143-7 du CSP.
- Décret n° 2022-25 du 11 janvier 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité de soins médicaux et de réadaptation.


### Autres références

- Stratégie nationale de santé « Ma santé 2022 ».
- Code de la santé publique normes de personnel articles D. 6124-1 et suivants.
- AETTAPES : outil d'autoévaluation (maturité d'organisation/gestion des effectifs et du temps de travail) – ANAP, 2012.
- Organiser et gérer le temps de travail non médical : guide et outils – ANAP, 2019.
- Mieux évaluer les besoins en temps médical : guide et outils – ANAP, 2013.
- Évaluer et analyser la performance de la fonction de gestion des ressources humaines : outil d'autoévaluation de la fonction RH – ANAP, 2013.
- C-RH : outil d'autoévaluation de la maturité du SI-RH – ANAP, 2013.
- Fonctions administratives et techniques – kit d'outils – fonction RH – ANAP, 2016.

## Critère 3.3-04 Les responsables d'équipe bénéficient de formations ou de coaching en management

Un responsable doit fédérer son équipe, donner une vision commune tout en fixant des objectifs pour atteindre les résultats attendus. La détermination des objectifs et des résultats attendus doit être discutée collectivement dans une visée d'appropriation partagée. La formation et le coaching en management ont pour finalité d'apporter les compétences et la posture nécessaires aux responsables d'équipe pour répondre à cette ambition (communiquer efficacement, garder le lien et la cohésion d'équipe, être à l'écoute, concerter, animer, gérer les conflits...).

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <b>Gouvernance</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Les responsables ont bénéficié d'une formation au management.</li><li>• Les managers partagent de façon régulière et structurée leur expérience.</li><li>• Les managers peuvent bénéficier d'actions de soutien ou de coaching dans l'exercice de leur fonction d'encadrement.</li></ul> | <br><b>Audit système</b> |



### Références HAS

- ▲ Programme d'amélioration continue du travail en équipe : Pacte, 2018.
- ▲ Gestion des risques en équipe, 2018.
- ▲ *Crew Resource Management* en Santé (CRM Santé), 2018.
- ▲ Coopération entre anesthésistes-réanimateurs et chirurgiens : mieux travailler en équipe, 2015.

# Chapitre 3.

# L'établissement

## Objectif 3.4

### L'établissement favorise le travail en équipe et le développement des compétences


---

Des équipes impliquées, compétentes et habilitées sont essentielles pour améliorer la capacité de l'organisation à répondre à ses missions et ses enjeux. Leur implication crée un climat propice à l'adaptation permanente et réactive des organisations et des pratiques, la recherche de solutions nouvelles et innovantes au bénéfice des patients, des professionnels et de l'établissement. Les équipes disposent d'orientations claires. Elles ont été parties prenantes de leur définition et assurent la responsabilité de leur mise en œuvre sur la base d'objectifs partagés.

# Critère 3.4-01 La gouvernance impulse et soutient le travail en équipe

La gouvernance et l'encadrement ont un rôle majeur dans le soutien des équipes pour favoriser les démarches collectives, encourager la collaboration à tous les niveaux de l'organisation et faciliter les discussions ouvertes et le partage des connaissances et de l'expérience. Elles conduisent au partage d'objectifs communs qui renforcent le sens du travail et favorisent la motivation et la reconnaissance.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Des démarches collectives d'amélioration du travail et de la dynamique en équipe existent.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les professionnels sont sensibilisés au travail en équipe (mise en situation, <i>team building</i>, CRM santé, repérage des moments de communication critiques...).</li> <li>La synchronisation des temps médicaux et paramédicaux permet un travail d'équipe.</li> <li>Les solutions organisationnelles et l'organisation du temps de travail sont mises en œuvre pour permettre le travail en équipe.</li> </ul> | <p>Audit système</p>  |



### Références HAS

- Programme d'amélioration continue du travail en équipe : Pacte, 2018.
- Gestion des risques en équipe, 2018.
- Crew Resource Management* en Santé (CRM Santé), 2018.
- Coopération entre anesthésistes-réanimateurs et chirurgiens : mieux travailler en équipe, 2015.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 4135-1 du CSP (accréditation en équipe).

### Autres références

- Synchronisation des temps médicaux et non médicaux – ANAP, 2017.

## Critère 3.4-02 La gouvernance impulse et soutien des démarches spécifiques d'amélioration du travail en équipe

L'existence de démarches collectives spécifiques d'amélioration de la dynamique d'équipe avec PACTE, ou d'autres dispositifs spécifiques renforce l'engagement opérationnel dans une culture de l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins. Le développement de ces dispositifs repose sur un engagement institutionnel.

Tout l'établissement **Avancé**

| Éléments d'évaluation  |   |
|--|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il existe dans l'établissement des équipes qui développent des démarches spécifiques sur PACTE, accréditation en équipe, ou autre(s) dispositif(s).</li> <li>• Il existe un travail spécifique d'amélioration de la synchronisation des temps des équipes.</li> </ul> |  <p><b>Audit système</b></p> |



### Références HAS

- ▲ Programme d'amélioration continue du travail en équipe : Pacte, 2018.
- ▲ Gestion des risques en équipe, 2018.
- ▲ *Crew Resource Management* en Santé (CRM Santé), 2018.
- ▲ Coopération entre anesthésistes-réanimateurs et chirurgiens : mieux travailler en équipe, 2015.


### Autres références

- Programme d'amélioration continue du travail en équipe : Pacte. Comprendre l'accréditation des médecins, article HAS.
- Programme d'amélioration continue du travail en équipe : Pacte. Article HAS – Mis en ligne en mai 2018.

# Critère 3.4-03 Les connaissances et les compétences individuelles et collectives des équipes sont assurées

La performance des équipes repose en premier lieu sur les compétences des professionnels – c'est un enjeu essentiel pour garantir la qualité et la sécurité des soins dispensés aux patients. Les compétences associent des compétences techniques (acquises lors de la formation initiale et continue des professionnels, souvent de manière mono-disciplinaire, voire individuelle), et des compétences non techniques (leadership, aptitude à travailler en équipe, communication, coordination, collaboration, capacité à gérer les conflits...). La gouvernance veille à l'acquisition et au maintien de l'ensemble de ces compétences, via la formation continue et le développement professionnel continu. Une attention particulière est portée à la disponibilité des compétences en périodes à risque (la nuit, le week-end et les jours fériés, lors de recours à l'intérim et, le cas échéant, lors des changements d'internes). La reconnaissance et l'amélioration des compétences, notamment les compétences non techniques, sont de nature à favoriser l'implication de tous les professionnels dans les processus de soins, notamment en équipe.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>À tous les niveaux de la gouvernance, les responsables s'assurent de l'adéquation entre les missions et les compétences des professionnels, et mettent en place, le cas échéant, les actions requises.</li> <li>Les compétences sont régulièrement évaluées, en lien avec les secteurs d'activité, de manière à mettre en œuvre les actions utiles de formation, de développement professionnel continu.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Des programmes intégrés d'acquisition et de maintien des compétences, par exemple les programmes d'accréditation en équipe ou PACTE, sont proposés aux équipes.</li> </ul> | <b>Audit système</b>   |



### Références HAS

- Programme d'amélioration continue du travail en équipe : Pacte, 2018.
- Gestion des risques en équipe, 2018.
- Crew Resource Management* en Santé (CRM Santé), 2018.
- Coopération entre anesthésistes-réanimateurs et chirurgiens : mieux travailler en équipe, 2015.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 4021-1 du CSP (DPC).
- Art L.4311-1, R.4311-4 et R.4311-5.

# Critère 3.4-04 L'établissement promeut et soutient le recours au questionnement éthique par l'ensemble des acteurs

Certaines situations cliniques *a fortiori* complexes peuvent engendrer des conflits de valeurs pouvant prendre la forme de dilemmes éthiques rendant les décisions parfois difficiles par le choix qu'elles imposent aux professionnels dans la recherche de solutions les meilleures pour le patient et ses proches. Ces situations appellent une réflexion collective et interdisciplinaire conduite en temps opportun et fondée sur des modalités structurées et partagées tant au niveau de l'établissement qu'au plus près du terrain. Ces modalités, adaptées à la nature des activités de l'établissement, associant le patient et ses proches, sont protectrices tant des droits du patient que de la pratique des professionnels. Elles peuvent prendre appui sur des ressources externes.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  | Audit système |
|--|---------------|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un état des lieux des questionnements éthiques est réalisé et partagé avec l'ensemble des acteurs.</li> <li>• Les professionnels sont régulièrement sensibilisés et/ou formés au questionnement éthique.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les professionnels identifient les questionnements éthiques auxquels ils sont confrontés notamment autour des droits du patient, de leur état de santé, de la stratégie thérapeutique et des soins proposés.</li> <li>• Les professionnels disposent d'un cadre opérationnel permettant la prise en compte des problématiques éthiques en temps opportun.</li> <li>• L'équipe, en cas de besoin, dispose de ressources externes identifiées d'aide à la prise en compte des problématiques éthiques.</li> </ul> <p><b>Représentants des usagers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les représentants des usagers sont associés à la réflexion éthique conduite au niveau de l'établissement.</li> </ul> |               |



### Référence légale et réglementaire

- Arrêté du 4 janvier 2012 relatif à la constitution, à la composition et au fonctionnement des espaces de réflexion éthique régionaux et interrégionaux.



# Chapitre 3.

# L'établissement

## Objectif 3.5

### Les professionnels sont impliqués dans une démarche de qualité de vie au travail impulsée par la gouvernance

---


Il est démontré que qualité de vie au travail (QVT) et qualité des soins, sécurité des soins, efficacité sont liées. L'existence d'une politique de qualité de vie dans l'établissement, élaborée en concertation avec les professionnels et leurs représentants, suivie et évaluée, vise à prendre soin des salariés, concilier l'amélioration des conditions de vie au travail pour les salariés et la performance collective de l'établissement. La politique/démarche QVT de l'établissement repose sur une approche globale, interrogeant toutes les sphères du travail dont l'organisation du collectif, la place de l'individu et l'accompagnement qui lui est proposé au sein de ce collectif. Impulsée par la gouvernance, la politique/démarche QVT de l'établissement implique les professionnels.

La pluridisciplinarité, le décloisonnement des acteurs, le principe de subsidiarité participent de la démarche.

# Critère 3.5-01 La gouvernance a une politique de qualité de vie au travail (QVT)

La gouvernance mène avec les professionnels de l'établissement une démarche qualité de vie au travail. Cette démarche répond aux enjeux identifiés et partagés par l'ensemble des acteurs en s'appuyant sur leur expérience. Elle prend en compte l'ensemble des éléments propres à l'établissement en matière d'activités, de métiers, d'environnement et d'organisation du travail, de distribution générationnelle. Les actions développées dans ce cadre et mises en œuvre au plus près du terrain sont appréciées au plan des résultats.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il existe une politique/démarche QVT de l'établissement, volet distinct ou intégré au sein de son projet social.</li> <li>• L'élaboration, le suivi et l'évaluation de la démarche sont concertés avec les instances représentatives des professionnels et connus par eux.</li> <li>• La démarche QVT a été construite à partir d'un questionnaire de satisfaction des personnels ou, le cas échéant, les personnels sont invités selon des modalités diverses à donner leur avis sur leur qualité de vie au travail pour nourrir l'évaluation de la démarche QVT.</li> <li>• La politique/démarche QVT tient compte des composants démographiques, sexe et âge, analyses et variations d'absentéisme, de turn-over, d'arrêts maladie.</li> <li>• Des dispositifs de soutien des professionnels dans la recherche de solutions visant à améliorer l'organisation du travail existent au plus près du terrain.</li> </ul> | <b>Audit système</b>  |
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Il existe au sein des unités de travail des espaces – temps de discussions collectives qui permettent de faire un diagnostic et des propositions concrètes sur les conditions et l'organisation du travail.</li> <li>• Des dispositifs de soutien des professionnels dans la recherche de solutions visant à améliorer l'organisation du travail existent au plus près du terrain.</li> </ul>   |   |



### Références HAS

↑ Construire une démarche qualité de vie au travail, 2019.

### Références légales et réglementaires

• Art. L. 6143-2-1 du CSP.


### Autres références

- Stratégie nationale d'amélioration de la qualité de vie au travail, Prendre soin de ceux qui nous soignent – 5 décembre 2016, ANACT.
- Rapport annuel de l'Observatoire national des violences en milieu de santé, 2018.

# Critère 3.5-02 La Gouvernance met en place des mesures de gestion des difficultés interpersonnelles et des conflits

Si les difficultés interpersonnelles et les conflits sont inévitables en situation de travail, des mécanismes de prévention et de régulation doivent opérer. Ces dispositifs sont connus et opérants, ils visent à permettre la préservation des relations interpersonnelles et interprofessionnelles et ce faisant la cohésion des équipes. Le management, et tout particulièrement le management de proximité, joue un rôle essentiel dans ce domaine et doit être soutenu dans cette fonction. Ces conflits, s'ils ne sont pas prévenus ou traités, peuvent impacter durement le fonctionnement des collectifs professionnels, altérer la qualité de vie au travail, atteindre au travail lui-même et avoir des répercussions dommageables sur la qualité et la sécurité des soins.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En cas de conflits interpersonnels, il existe une possibilité de médiation respectant la confidentialité.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les difficultés de relations interprofessionnelles, interdisciplinaires, interpersonnelles et de conflits au travail peuvent être discutées par les personnels et leur encadrement selon des modalités propres à l'établissement et connues, en sus des modalités de l'évaluation professionnelle.</li> <li>Des dispositifs d'écoute pour un soutien psychologique sont accessibles à tous les professionnels quels que soient leur métier ou leur statut.</li> </ul> |  <p><b>Audit système</b></p> |



### Références HAS

↑ Construire une démarche qualité de vie au travail, 2019.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6143-2-1 du CSP.
- Décret n° 2019-897 du 28 août 2019 instituant un médiateur national et des médiateurs régionaux et interrégionaux pour les personnels des établissements publics de santé, sociaux et médico-sociaux.

### Autres références

- Stratégie nationale d'amélioration de la qualité de vie au travail, Prendre soin de ceux qui nous soignent – 5 décembre 2016, ANACT.

# Chapitre 3.

# L'établissement

## Objectif 3.6

### L'établissement dispose d'une réponse opérationnelle adaptée aux risques auxquels il peut être confronté

---

Les risques et menaces auxquels les établissements de santé ont évolué avec les menaces terroristes, les risques infectieux émergents, les manifestations climatiques aiguës et récurrentes. Au-delà de ces risques extrinsèques, tout établissement peut être confronté à une crise survenant au sein de sa structure avec des pannes d'énergie, incendies, ruptures d'approvisionnement, pannes et attaques numériques, risques liés aux actes malveillants. Tous peuvent compromettre la sécurité des personnes, la qualité et la continuité des soins pour des durées variables.

Pour la gouvernance de l'établissement, le point commun de tous ces risques concerne la capacité d'anticipation et de maîtrise de la situation et des missions de l'établissement : l'élaboration de réponses préventives et réactives adaptées, graduées et opérationnelles, lui permettant de faire face à tous types d'événements susceptibles de l'impacter, dans des situations pouvant aller de la fragilisation du fonctionnement à des tensions et à la crise.

Dans le cadre d'une politique formalisée et d'une démarche collective, les établissements de santé, en lien avec les agences régionales de santé, doivent maintenir leur plan de gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles, leur plan de sécurisation d'établissement, leur plan de prévention des atteintes aux personnes et aux biens, en se référant aux guides méthodologiques élaborés par le ministère des Solidarités et de la Santé.


Au-delà, les aspects environnementaux du développement durable relèvent d'une politique de prévention et de gestion des risques environnementaux, formalisée et maîtrisée par l'établissement. Au plan de la sécurité des patients, des professionnels et du public, la prise en charge des urgences vitales est maîtrisée dans l'enceinte de l'établissement.

# Critère 3.6-01 La gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles est maîtrisée

L'établissement a anticipé les risques et menaces auxquels il peut être confronté, pouvant se traduire par une situation de tension hospitalière : tensions liées à l'afflux de patients, la fragilisation des structures d'urgence, du fait d'une carence en lits d'aval... ou de crise sanitaire exceptionnelle : augmentation prévisible de la demande en soins critiques à cinétique rapide (attentats, accidents collectifs...) ou lente (épidémie, pandémie de type Covid, épisode climatique exceptionnel...). La réponse graduée de l'établissement de santé à une situation sanitaire exceptionnelle, en déclinaison du plan ORSAN élaboré et piloté par l'ARS, repose sur le plan de gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles avec 2 niveaux de mobilisation de l'établissement (niveau 1 : plan de mobilisation interne, niveau 2 : plan blanc). La cellule de crise hospitalière assure le pilotage de la réponse de l'établissement avec la mise en œuvre des mesures de gestion adaptées à la situation : organisation des sorties anticipées, transferts, ouverture de lits supplémentaires, renfort des effectifs pour les services d'urgence et/ou la réanimation, disponibilité du matériel et des dispositifs médicaux de type respirateur, pousse-seringue. Les établissements de santé doivent disposer dans ce cadre des produits de santé et autres équipements notamment de protection individuelle nécessaire à la réponse en situation sanitaire exceptionnelle pour assurer la prise en charge des patients et la protection des personnels. Un volet formation complète le dispositif de réponse de l'établissement afin de former les professionnels de santé et autres personnels aux situations sanitaires exceptionnelles dont le risque épidémique et biologique. La formation aux situations sanitaires exceptionnelles doit être intégrée au plan de formation de l'établissement.

L'organisation et les modalités de mise en œuvre sont connues dans la pratique par les professionnels et donnent lieu à des exercices qui permettent des adaptations et révisions si besoin. La cellule de crise a vocation à être opérationnelle dans les 45 minutes qui suivent l'alerte.

**Tout l'établissement** **Impératif**


| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les catégories de risques pouvant générer des tensions hospitalières ou des crises sanitaires exceptionnelles sont identifiées par l'établissement.</li> <li>• Les objectifs de l'établissement de santé pour la prise en charge des patients en situation sanitaire exceptionnelle en fonction de son plateau technique sont conformes au plan ORSAN élaboré par l'ARS (établissement de santé de première, deuxième ou troisième ligne).</li> <li>• La cellule de crise, opérationnelle dans les 45 minutes suivant l'alerte, dispose des outils et procédures nécessaires à son rôle de décision et de coordination (prise en charge médicale des patients, organisation de crise, sûreté/sécurité, communication, suivi des victimes et accueil des familles, fonctions support).</li> <li>• Des exercices ou entraînements sont réalisés au moins une fois par an.</li> </ul> | <b>Audit système</b>  |



### Références légales et réglementaires

- Guide d'aide à l'organisation de l'offre de soins en situations sanitaires exceptionnelles – Ministère des Affaires Sociales et de la Santé, 2014.
- Guide d'aide à la préparation et à la gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles au sein des établissements de santé – DGOS – Mai 2019.
- Gestion des épisodes de tension en établissement de santé/ Focus opérationnel sur le Plan de Mobilisation Interne des Établissements de santé du guide tensions et SSE Situations sanitaires exceptionnelles – FEDORU, Avril 2019.

**Critère 3.6-01 (suite)**

| <h2 style="text-align: center;">Éléments d'évaluation</h2>   |  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le cas échéant, les événements relevant de la mise en œuvre des plans font l'objet de retours d'expérience en santé (RETEX).</li> <li>• Des aménagements permettant la mise en isolement pour risque de transmission d'agents infectieux sont prévus.</li> <li>• Le nombre de lits, les équipements de protection individuels, les dispositifs médicaux (de type respirateur, PSE, moniteurs de surveillance) disponibles ainsi que les capacités de diagnostic microbiologique et de réalisation des examens de biologie médicale nécessaires pour la conduite des soins en cas de déclenchement du plan de gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles sont identifiés et font l'objet d'un suivi régulier pour en vérifier l'opérationnalité.</li> <li>• La mobilisation de ressources supplémentaires est coordonnée avec les partenaires du territoire.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le ou les plans de gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles de l'établissement ont été collectivement élaborés (gouvernance, instances, professionnels, représentants des usagers).</li> <li>• Les professionnels et services concernés par l'activation des plans de crise connaissent les modalités de l'alerte et de la mise en œuvre.</li> </ul> | <p><b>Audit système</b></p>   |

# Critère 3.6-02 Les risques numériques sont maîtrisés

Pour maîtriser au plus juste le risque numérique, l'établissement doit pouvoir s'appuyer sur un système d'information sécurisé, prévoir un plan d'action de continuité et sensibiliser l'ensemble des professionnels pour accroître l'implication des acteurs et la vigilance collective. Une veille de sécurité numérique (prévention active de la sécurité des systèmes d'information) suivant les recommandations de l'ANSSI est mise en place.

Tout l'établissement **Standard**

## Éléments d'évaluation



### Gouvernance

- Les incidents significatifs ou graves de sécurité des systèmes d'information sont déclarés sans délai auprès de l'ANSSI. Les recommandations et les mesures d'urgence proposées par l'ANSSI, pour limiter l'impact de ceux-ci et destinées à améliorer leur sécurité sont mises en œuvre (gouvernance).

### Professionnels

- Les équipes connaissent les conduites à tenir en cas d'incident/d'attaque (contact du référent de la sécurité numérique, mise en œuvre de solution dégradée).
- Les équipes connaissent les mesures de prévention des risques numériques (login et mot de passe personnels régulièrement changés).

Audit système



### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6111-2 al. 1 du CSP.
- Art L. 1111-8-2 du CSP.
- Instruction 309 de 2016. Cybersécurité – Mémento DGOS à l'usage du directeur d'établissement de santé, 2017.
- PSSI-MCAS.RGS.RGPD. Cybersécurité – Mémento DGOS à l'usage du directeur d'établissement de santé, 2017.
- L'homologation de sécurité en neuf étapes simples, ANSSI, version en vigueur.
- Prestataires d'audit de la sécurité des systèmes d'information, référentiel d'exigences.
- Décret n° 2022-715 du 27 avril 2022 relatif aux conditions et aux modalités de mise en œuvre du signalement des incidents significatifs ou graves de sécurité des systèmes d'information.


### Autres références

- PSSI-S.Programme HOP'EN – Guide des indicateurs des prérequis du socle commun.
- Boîte à outils pour l'atteinte des prérequis HOP'EN – ANAP, 2019.
- Référentiel d'identification électronique.

## Critère 3.6-03 La prévention des atteintes aux personnes et aux biens est assurée

Les situations à risque doivent être identifiées par l'établissement et faire l'objet de dispositifs adaptés de sécurité (installations, équipements, consignes, sensibilisation et formation, par exemple un suivi régulier des contrôles qualité des équipements émetteurs de rayonnements ionisants...). L'établissement doit évaluer l'efficacité de ces dispositifs et les faire évoluer pour améliorer la sécurité. Des dispositifs adaptés de sécurité sont mis en place selon des situations identifiées et spécifiques à certains secteurs d'activité. Ils sont issus d'initiatives institutionnelles ou d'équipes. Le comité d'éthique ou toute autre instance de l'établissement de santé peut être opportunément saisi sur toute mesure prise dans le cadre d'une recherche accentuée de sécurité.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Patient</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le patient connaît les règles de sécurité et les solutions de sécurisation de ses objets personnels.</li> </ul>   | Patient traceur   |
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le plan de sécurisation de l'établissement qui structure la sécurité et la sûreté est opérationnel en temps normal et pour les situations de crise. Il est adapté aux enjeux de l'établissement et à ses ressources.</li> <li>Les accès pour les secteurs protégés sont sécurisés.</li> <li>Les situations à risque pour les patients et les professionnels (situations d'urgence, actes de malveillance, patients à risque : fugues, suicides, détenus...) sont répertoriées.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le personnel connaît les règles de sécurité et les solutions de sécurisation en cas de situation critique (tapage, agression, intrusion...).</li> </ul> | Audit système   |



### Autres références

- Code de la construction et de l'habitation.
- La prévention des atteintes aux personnes et aux biens est assurée. Rapport annuel de l'Observatoire des violences en milieu de santé, 2018




# Critère 3.6-04 Les risques environnementaux et enjeux du développement durable sont maîtrisés

L'établissement contribue aux enjeux du développement durable en adaptant son projet d'établissement et son fonctionnement pour tenir compte de son impact social et environnemental tout en garantissant une soutenabilité économique. L'établissement qualifie ses principaux projets à l'aune de ces trois enjeux en consultant les parties prenantes. En particulier, sur l'enjeu environnemental du développement durable, cette prise en compte vise à améliorer l'efficacité énergétique et le recours aux énergies renouvelables, mesurer et réduire les émissions de gaz à effet de serre, préserver la ressource en eau, développer la mobilité durable, prévenir, trier et valoriser les déchets et préserver la biodiversité.

Pour son activité, l'établissement met en œuvre les actions de maîtrise des risques environnementaux auxquels il est exposé : incendie, inondation, canicule, pollution (chimique, air, eau, sol, sonore, lumineuse), etc

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation   |   |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les consommations (énergie et eau) sont connues et un plan d'action existe pour les réduire.</li> <li>• Une filière adaptée est en place pour chaque type de déchet.</li> <li>• L'établissement agit pour influencer les comportements des professionnels et des patients en faveur du développement durable. L'établissement met en œuvre une politique de sensibilisation en matière de protection de l'environnement et de développement durable.</li> <li>• Il existe un plan de maîtrise des risques environnementaux auxquels est exposé l'établissement.</li> <li>• L'établissement a réalisé un diagnostic initial de sa situation au regard des enjeux du développement durable.</li> <li>• L'établissement a établi une stratégie d'adaptation de son fonctionnement et un plan d'action au regard des enjeux du développement durable.</li> <li>• L'établissement définit les modalités de pilotage de sa politique en matière de développement durable.</li> <li>• L'établissement a désigné un référent développement durable.</li> </ul> | <br><br><b>Audit système</b> |
| <p><b>Observation</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le circuit des déchets est conforme aux règles d'hygiène.</li> </ul>   | <b>Observation</b>  |



### Références légales et réglementaires

- Loi n° 2019-1428 du 24 décembre 2019 d'orientation des mobilités.
- Loi n° 2018-1021 du 23 novembre 2018 relative à l'évolution du logement, de l'aménagement et du numérique (notamment l'article 175 portant sur les actions de réduction de la consommation d'énergie finale dans les bâtiments à usage tertiaires).
- Loi n° 2018-938 du 30 octobre 2018 pour l'équilibre des relations commerciales dans le secteur agricole et alimentaire et une alimentation saine, durable et accessible à tous (notamment les articles 24, portant sur l'utilisation de produits issus de circuits courts ou d'origine biologique, et 28, portant sur l'interdiction des ustensiles jetables et contenants alimentaires en plastique).
- Loi n° 2016-138 du 11 février 2016 relative à la lutte contre le gaspillage alimentaire.
- Loi n° 2015-992 du 17 août 2015 relative à la transition énergétique pour la croissance verte intégrant un titre « Lutter contre les gaspillages et promouvoir l'économie circulaire : de la conception des produits à leur recyclage ».
- Loi n° 2015-991 du 7 août 2015 portant nouvelle organisation territoriale de la République dont l'article 5 porte sur la prévention et la gestion des déchets.
- Directive européenne 2014/95/UE du 22 octobre 2014 relative à la publication d'informations non financières transposée en France par ordonnance du 19 juillet 2017.
- Décret n° 2022-114 du 1er février 2022 relatif aux conditions techniques de fonctionnement de l'activité de médecine nucléaire

**Critère 3.6-04 (suite)**




**Autres références**

- 4<sup>e</sup> Plan national santé environnement, 2021.
- Convention relative au développement durable entre l'État et les fédérations du secteur sanitaire, social et médico-social 2017-2020.
- Outil « Mon observatoire du développement durable » ([rse.anap.fr](http://rse.anap.fr)), campagne annuelle et, le cas échéant, le résultat de l'établissement – ANAP, 2019.
- Rapport national annuel de Mon observatoire du développement durable (MODD) – ANAP, 2019.
- Le référentiel d'indicateurs associés au MODD.

# Critère 3.6-05 La prise en charge des urgences vitales est maîtrisée dans l'enceinte de l'établissement

Toute urgence vitale de patient, du public, de professionnels dans l'enceinte de l'établissement est prise en charge rapidement par des professionnels compétents.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tous les secteurs de l'établissement peuvent appeler un médecin compétent pour intervenir en cas d'urgence, grâce à un numéro d'appel unique.</li> <li>• Une analyse du dispositif permet de valider son efficacité : plan de formation, pilotage du parc de matériel d'urgence et de ses dotations, exercices de mise en situation.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les professionnels de soins savent détecter les symptômes d'une urgence vitale et connaissent les premiers gestes de prise en charge d'une urgence vitale.</li> <li>• Les chariots ou sacs d'urgence sont contrôlés dans les unités de soins : la composition est adaptée aux profils des patient de l'unité, leur vérification est tracée et un registre d'utilisation est tenu.</li> <li>• Les professionnels de soins réalisent des exercices de mise en situation</li> <li>• Tous les professionnels de soins sont régulièrement formés aux gestes de première urgence.</li> </ul> | <p><b>Audit système</b></p>   |
| <p><b>Observations</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les matériels (chariots, sacs...) dédiés à la prise en charge des urgences vitales sont aisément et rapidement accessibles par les professionnels habilités à intervenir en cas d'urgence vitale.</li> <li>• Il existe un numéro d'appel unique et rapidement identifiable par les professionnels pour joindre directement un médecin habilité à intervenir en cas d'urgence.</li> </ul>  | <p><b>Observation</b></p>   |



### Références HAS

↑ Simulation en santé et gestion des risques, 2019.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 1110-5 et R. 6123-12 du CSP.
- Circulaire n° DGOS/R2/2019/235 du 07 novembre 2019 relative à l'anticipation des tensions liées aux hospitalisations non-programmées et au déploiement du besoin journalier minimal en lits dans tous les établissements et GHT.

### Autres références

- Recommandations pour l'organisation de la prise en charge des urgences vitales intrahospitalières – SFAR, 2004.

# Chapitre 3.

# L'établissement

## Objectif 3.7

### L'établissement développe une dynamique d'amélioration continue de la qualité des soins


---

Une dynamique d'amélioration est essentielle pour garantir le service rendu au patient. La mobilisation des recommandations de bonnes pratiques, l'évaluation des pratiques et des résultats pour le patient, l'analyse des événements indésirables et les démarches d'amélioration en équipe permettent d'assurer cette dynamique d'amélioration.

# Critère 3.7-01 La gouvernance mobilise ses équipes dans la maîtrise des bonnes pratiques

La gouvernance, la CME et la commission des soins infirmiers, de rééducation et médico-techniques (lorsqu'elle existe), mobilisent l'ensemble des équipes sur l'identification et la diffusion des recommandations de bonnes pratiques cliniques ou organisationnelles au sein de l'établissement et sur la réalisation de revues de pertinence des pratiques. La revue de pertinence des soins est une méthode permettant d'évaluer l'adéquation des soins aux besoins des patients. Elle s'applique à un soin ou un programme de soins et peut porter sur l'indication, la mise en route ou la poursuite des soins. Elle repose sur une approche par comparaison à un ensemble de critères objectifs, prédéterminés, standardisés et validés. Si l'un d'entre eux est présent, les soins ou le programme de soins sont alors pertinents. Lorsque aucun critère n'est retrouvé, il faut rechercher les raisons pouvant expliquer la réalisation du soin. Des revues de pertinence des admissions et séjours permettent en outre d'ajuster si besoin les filières et le répertoire opérationnel des ressources définies dans le logiciel d'aide à l'orientation utilisé par l'établissement. L'actualisation des ressources du thésaurus, au moins une fois par an, permet d'ajuster les prises en charge proposées.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La gouvernance, et notamment la CME, mobilise les équipes sur l'identification et la diffusion des recommandations de bonnes pratiques cliniques ou organisationnelles les plus importantes en regard de l'activité.</li> <li>Les recommandations de bonnes pratiques adéquates sont disponibles au sein des équipes.</li> <li>L'établissement assure la transmission des recommandations de bonnes pratiques nationales aux équipes (veille documentaire).</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'adéquation des procédures aux recommandations de bonnes pratiques fait l'objet d'un travail en équipe.</li> <li>Des revues de pertinence des admissions et des séjours évaluent les résultats des indicateurs d'alerte dont la structure s'est dotée (par exemple, taux de transfert à 48 heures, séjours longs).</li> </ul> | <p>Audit système</p>  |



### Références HAS

↑ Revue de pertinence des soins, 2017.


### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6145-1 du CSP.
- Art. R. 1112-11 du CSP.
- Circulaire n° DGOS/R2/2019/235 du 07 novembre 2019 relative à l'anticipation des tensions liées aux hospitalisations non-programmées et au déploiement du besoin journalier minimal en lits dans tous les établissements et groupements hospitaliers de territoire.

# Critère 3.7-02 L'établissement prend en compte le point de vue du patient dans son programme d'amélioration de la qualité

L'évaluation de l'expérience du patient et du résultat clinique de son point de vue participe à l'objectivation de la qualité du service rendu aux patients. Il peut s'agir de démarches spécifiques, d'un volet spécifique au sein d'une démarche plus globale ou de l'analyse des données disponibles (questionnaires de satisfaction, questionnaire de sortie, plaintes). Les démarches d'équipe intégrant cette évaluation sont promues et valorisées.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |  |
|--|---|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Un programme d'amélioration de la qualité prenant en compte l'expérience du patient est mis en œuvre.</li> </ul> <p><b>Représentants des usagers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le programme d'amélioration de la qualité intègre les contributions des usagers.</li> </ul> <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les actions d'amélioration issues de l'analyse des retours d'expérience des patients dans l'unité sont connues des professionnels.</li> <li>• Les équipes connaissent les éventuelles recommandations établies par la commission des usagers et mettent en place, lorsqu'elles existent, des actions d'amélioration.</li> </ul> | <b>Audit système</b>  |




### Références HAS

↑ Soutenir et encourager l'engagement des usagers dans les secteurs social, mécido-social et sanitaire, 2020.

# Critère 3.7-03 L'établissement analyse, exploite et communique les indicateurs qualité et sécurité des soins

Les indicateurs de qualité et de sécurité des soins sont les IQSS nationaux (comprenant e-Satis) qui s'appliquent à l'établissement et tout autre IQSS issu d'une démarche locale ou non. Les résultats des indicateurs permettent d'objectiver le niveau de qualité et de sécurité des soins pour un objectif déterminé. Le principe de revues régulières en équipe participe à l'implication de l'ensemble des acteurs dans la démarche d'amélioration continue de la qualité des soins. L'analyse partagée et le suivi des résultats permettent aux équipes d'identifier les axes de progrès et de concevoir collectivement les actions d'amélioration à mettre en place.

Tout l'établissement **Impératif**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|---|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les actions d'amélioration basées sur les résultats des indicateurs qualité et sécurité des soins sont connues des professionnels des secteurs concernés.</li> </ul>  | <b>Parcours traceur</b>   |
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les objectifs d'amélioration de la qualité et de sécurité des soins au niveau de l'établissement sont définis.</li> <li>Un programme d'actions d'amélioration est mis en œuvre et intègre les actions issues de l'analyse des indicateurs de qualité et de sécurité des soins.</li> <li>Dans le cas d'un non répondant à un IQSS, les raisons sont identifiées et font l'objet d'actions.</li> <li>Les résultats des indicateurs qualité et sécurité des soins sont suivis et font l'objet d'une analyse partagée en commission médicale d'établissement et en commission des soins infirmiers, de rééducation et médico-techniques (lorsqu'elle existe).</li> </ul> |   |
| <p><b>Représentants des usagers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les indicateurs qualité et sécurité sont présentés à la commission des usagers.</li> </ul>   |   |



- Tous les IQSS



### Références HAS

- ↑ Campagnes nationales, développements et expérimentations des indicateurs de qualité et de sécurité des soins (IQSS), 2020.
- ↑ IQSS 2020 : Travaux sur le développement et l'utilisation d'indicateurs, 2020.
- ↑ Comprendre les indicateurs, 2019.
- ↑ Résultats des indicateurs et impact des dispositifs d'amélioration de la qualité (IQSS), 2019.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6113-2 du CSP.

# Critère 3.7-04 L'établissement analyse, exploite et communique la survenue d'évènements indésirables liés aux soins.

La gestion des événements indésirables associés aux soins (EIAS dont les presqu'accidents, plaintes, erreurs cliniques, thérapeutiques ou pharmaceutiques...) est une opportunité d'analyse des pratiques et de mise en œuvre d'une dynamique collective d'amélioration de la sécurité du patient.

Tout l'établissement **Standard**

| Éléments d'évaluation  |               |
|--|---------------|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les professionnels connaissent les événements indésirables associés aux soins dont les presqu'accidents déclarés dans l'établissement en lien avec leurs secteurs d'activités.</li> <li>L'équipe informe tout patient ou ses représentants des dommages imputables à une activité de prévention, de diagnostic ou de soins.</li> </ul> <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les événements indésirables graves sont systématiquement analysés collectivement selon les méthodes promues par la HAS (analyse systémique des causes) et déclarés sur le portail de signalement des événements sanitaires indésirables.</li> <li>Une synthèse des travaux d'analyse des événements indésirables associés aux soins dont des presqu'accidents et des résultats des plans d'actions mis en place à la suite de cette analyse est réalisée et diffusée.</li> </ul> | Traceur ciblé |
| <p><b>Représentants des usagers</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La commission des usagers est informée lors de chaque réunion des événements indésirables graves dont les presqu'accidents déclarés par l'établissement.</li> </ul>   | Audit système |



### Références HAS

- ↑ Déclarer les événements indésirables graves (EIGS), 2019.
- ↑ Cadre général d'évaluation des démarches d'analyse des événements indésirables associés aux soins, 2016
- ↑ La sécurité des patients : mettre en œuvre la gestion des risques associés aux soins en établissements de santé. Des concepts à la pratique, 2012.
- ↑ Guide revue de mortalité et de morbidité, 2009.

### Références légales et réglementaires

- Art. L. 6113-2 du CSP.
- Décret 2016-1606 du 25 novembre 2016 relatif à la déclaration des événements indésirables graves associés à des soins et aux structures régionales d'appui à la qualité des soins et à la sécurité des patients.
- Décret n° 2017-415 du 27 mars 2017 relatif aux modalités d'information de la commission des usagers sur les événements indésirables graves associés aux soins.
- Décret n° 2020-1536 du 7 décembre 2020 relatif au management de la qualité du circuit des dispositifs médicaux stériles dans les établissements de santé et les installations de chirurgie esthétique.

### Autres références


- Guide pédagogique pour la sécurité des patients : édition multiprofessionnelle - Ministère des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes, OMS, 2015.



## Critère 3.7-05 L'établissement siège d'un service d'accueil et de traitement des urgences (SAU) ou d'une filière de prise en charge de l'urgence améliore l'organisation en aval des urgences pour assurer un parcours intrahospitalier de qualité en toute sécurité

La fluidité de l'hospitalisation non programmée est un enjeu de qualité et de sécurité des soins. Cet enjeu ne peut reposer que sur quelques services dont celui des urgences. Il doit faire l'objet d'une politique de l'établissement, portée par la gouvernance, pour un engagement de la communauté hospitalière en faveur des hospitalisations non programmées. Cet engagement doit être traduit dans un ou des plans d'action visant une conciliation entre les flux d'hospitalisations programmées et non programmées sur l'ensemble de l'établissement et selon les périodes de l'année ou des événements imprévisibles.

Urgences **Standard**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Professionnels</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Les situations des lits occupés par des patients admis en urgence sont régulièrement analysées, voire révisées en lien avec le service des urgences et les services de soins concernés.</li> </ul>  | <p>Parcours traceur</p>  |
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La gouvernance suit le besoin journalier en lits d'aval dans les périodes de tension signalées par les urgences pour soutenir les actions nécessaires.</li> <li>Il existe un plan de gestion des lits d'hospitalisation en aval de l'urgence.</li> </ul> | <p>Audit système</p>   |



### Références légales et réglementaires

- Circulaire n° DGOS/R2/2019/235 du 07 novembre 2019 relative à l'anticipation des tensions liées aux hospitalisations non-programmées et au déploiement du besoin journalier minimal en lits dans tous les établissements et groupements hospitaliers de territoire.


### Autres Références

- Mieux soigner moins héberger – Optimisation du parcours patient – ANAP, 2019.
- Gestion des lits, tome 1 : vers une nouvelle organisation – ANAP, 2015.
- Gestion des lits, tome 2 : mise en œuvre et bilan – ANAP.
- Gestion des lits – ANAP, 2015.

## Critère 3.7-06 L'accréditation des médecins et des équipes médicales est promue dans l'établissement

L'accréditation des médecins et des équipes médicales pour les spécialités et activités dites « à risque » contribue à l'amélioration de la sécurité des patients, comme toute démarche individuelle ou collective d'identification, d'analyse et de traitement des risques, en améliorant la culture de sécurité et la collaboration entre professionnels de santé. Elle est valorisée dans le cadre de la préfiguration de la recertification (rapport UZAN). La HAS promeut le programme d'accréditation en équipe (mono ou pluridisciplinaire), qui est particulièrement adapté au travail en établissements de santé, quel que soit son statut. Un programme d'accréditation en équipe comporte de manière générique trois volets : amélioration du travail en équipe, amélioration des pratiques et amélioration de la sécurité des patients. La démarche d'accréditation, volontaire, repose sur des programmes de spécialité, élaborés par des pairs et soutenus par des organismes professionnels agréés par la HAS pour l'accréditation et selon une méthode et une évaluation encadrées par la HAS. Cela permet aux professionnels de partager des objectifs communs et d'améliorer la culture sécurité de l'équipe. L'enregistrement national (HAS) des retours d'expérience (REX) permet aux équipes d'élaborer des solutions pour la sécurité qui peuvent ensuite être partagées. Ces programmes ne sont proposés aujourd'hui qu'aux spécialités chirurgicales et interventionnelles, mais l'ensemble des disciplines peut mettre en œuvre des programmes inspirés de ce modèle.

Tout l'établissement **Avancé**

| Éléments d'évaluation   |  |
|---|--|
| <p><b>Gouvernance</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La gouvernance de l'établissement promeut le programme d'accréditation, assure la logistique nécessaire à son développement et articule les actions menées dans le cadre de l'accréditation des médecins ou des équipes médicales avec la démarche d'amélioration de la qualité des soins et de la sécurité du patient de l'établissement (PAQS).</li> <li>Les secteurs ayant une spécialité ou une activité dite « à risque » (spécialités de gynécologie-obstétrique, d'anesthésie-réanimation, de chirurgie, les spécialités interventionnelles ainsi que les activités d'échographie obstétricale, de réanimation ou de soins intensifs) ont des médecins ou des équipes accréditées.</li> </ul> |  <p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Audit système</p> |



### Références HAS

▲ Comprendre l'accréditation des médecins, 2019.

### Références légales, réglementaires

- Décret 2006-909 du 21 juillet 2006 relatif à l'accréditation de la qualité de la pratique professionnelle des médecins et des équipes médicales exerçant en établissements de santé.

### Autres références

- RAPPORT UZAN : Rapport sur la recertification des médecins : garantir l'amélioration continue de la qualité et de la sécurité des soins, novembre 2018.

# Fiches pratiques

| Chapitres                   | Fiches pratiques   | Page |
|-----------------------------|--|------|
| Engagement dans la démarche | Fiche pratique opératoire_E1 : Comment octroyer les droits d'usage de CALISTA? (ES, EV)  | 197  |
|                             | Fiche pratique opératoire_E2 : Comment valider mes données administratives et la liste de mes FINESS géographiques ?   | 200  |
|                             | Fiche pratique opératoire_E3 : Comment s'engager dans la procédure de certification ? (ES)   | 203  |
|                             | Fiche pratique opératoire_E4 : Comment demander une démarche conjointe pour un établissement organiquement demander l'organisation d'une démarche de certification commune ? | 205  |
|                             | Fiche pratique opératoire_E5 : Comment demander le report de la visite de son établissement? (ES)  | 206  |
|                             | Fiche pratique opératoire_E6 : Pourquoi et comment valider le profil de votre établissement ? (ES)   | 208  |
|                             | Fiche pratique informative_E7 : Quels sont les liens entre les champs d'applicabilité et les critères du référentiel ? (ES, EV, RU)  | 212  |
|                             | Fiche pratique informative_E8 : Règles permettant de définir les critères spécifiques (ES, EV, RU)   | 215  |
|                             | Fiche pratique informative_E9 : Quels sont les critères ou éléments d'évaluation pouvant être non applicable? (ES, EV, RU)   | 223  |
| Les méthodes d'évaluation   | Fiche pratique opératoire_M1 : Comment conduire un patient traceur? (EV, ES, RU)   | 228  |
|                             | Fiche pratique opératoire_M2 : Comment conduire un parcours traceur? (EV, ES, RU)  | 234  |
|                             | Fiche pratique opératoire_M3 : Comment conduire un traceur ciblé? (EV, ES, RU)   | 239  |
|                             | Fiche pratique opératoire_M4 : Comment conduire un audit système? (EV, ES, RU)   | 244  |
|                             | Fiche pratique opératoire_M5 : Comment conduire les observations? (EV, ES, RU)   | 249  |

# Fiches pratiques

| Chapitres                                   | Fiches pratiques  | Page |
|---|---|------|
| La visite                                   | Fiche pratique opératoire_V1 : Comment formuler une demande de récusation d'un expert-visiteur ?  | 251  |
|   | Fiche pratique opératoire_V2 : Comment compléter et valider le calendrier de la visite ? (EV, ES, RU)                                     | 252  |
|   | Fiche pratique opératoire_V3 : Comment s'organise la visite ? (EV, ES, RU)  | 254  |
|   | Fiche pratique informative_V4 : Règles d'utilisation des indicateurs qualité et sécurité des soins (IQSS) dans la certification           | 259  |
|   | Fiche pratique opératoire_V5 : Comment remplir une fiche anomalie ? (EV, ES, RU)  | 261  |
|   | Fiche pratique informative_V6 : Comment est calculée la cotation des éléments du référentiel ? (EV, ES, RU)                               | 263  |
|   | Fiche pratique informative_V7 : Règles de rédaction des synthèses du rapport de visite (EV, ES, RU)                                       | 265  |
|   | Fiche pratique opératoire_V8 : Comment exprimer sa satisfaction sur le déroulement de la visite ? (EV, ES, RU)                            | 268  |
|   | Fiche pratique opératoire_V9 : Comment formuler et adresser ses observations à la HAS ? (EV, ES, RU)                                      | 269  |
|   | Fiche pratique opératoire_V10 : Comment est mesurée la satisfaction des experts-visiteurs sur le déroulement de la mission ? (EV, ES, RU) | 270  |
| L'implication des représentants des usagers | Fiche pratique opératoire_IU1 : Les représentants des usagers dans la certification de la Qualité des soins (RU)                          | 272  |
|   | Fiche pratique informative_IU2 : Oser s'impliquer dans la certification, pourquoi, comment ? (RU)   | 274  |
|   | Fiche pratique informative_IU3 : Implication des représentants des usagers dans la certification depuis la V1 (RU)                        | 277  |
|   | Fiche pratique informative_IU4 : Les représentants des usagers à toutes les étapes de la certification pour la qualité des soins (RU)     | 279  |
|   | Fiche pratique opératoire_IU5 : Guide d'entretien des experts-visiteurs avec les représentants des usagers (EV/RU)                        | 281  |
| La décision et sa diffusion                 | Fiche pratique opératoire_D1 : Comment formuler une demande de recours gracieux sur votre décision de certification ? (EV, ES, RU)        | 288  |

# Comment octroyer les droits d'usage de CALISTA ?

Cibles prioritaires **ES – EV**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche décrit les types d'usage et le process d'attribution des droits d'accès à CALISTA pour l'établissement.

## Pour bien commencer

Par défaut, la HAS a désigné comme administrateur de la démarche le représentant légal de l'établissement.

## En pratique

### Quels sont les rôles possibles d'accès dans CALISTA ?

Trois types de profils sont définis : administrateur de la démarche, collaborateur et lecteur.

### Quels droits sont accordés à ces profils ?

| Types de profils                     | Droits attribués au profil   |
|--------------------------------------|--|
| <b>Administrateur de la démarche</b> | <p>À le droit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de mettre à jour les données de l'établissement ;</li> <li>• de mettre à jour le profil de l'établissement ;</li> <li>• de gérer l'évaluation interne (création, suppression, attribution de grilles d'évaluation) ;</li> <li>• de sélectionner les grilles et les transmettre pour l'évaluation interne à la HAS ;</li> <li>• de créer des comptes collaborateur et lecteur ;</li> <li>• de créer un seul autre compte administrateur ;</li> <li>• de demander le report de la démarche ;</li> <li>• de formuler et d'adresser les observations et commentaires à la HAS suite au rapport de visite ;</li> <li>• de formuler le recours gracieux suite à la réception du rapport de certification ;</li> <li>• d'être destinataire de l'ensemble des notifications via la plateforme CALISTA.</li> </ul> |
| <b>Collaborateur</b>                 | <p>À le droit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de mettre à jour les données de l'établissement ;</li> <li>• de mettre à jour le profil de l'établissement sans pouvoir transmettre la demande de modification ;</li> <li>• de créer des comptes lecteur ;</li> <li>• de gérer l'évaluation interne (création, suppression, attribution de grilles d'évaluation).</li> </ul>  |
| <b>Lecteur</b>                       | <p>À le droit :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de rechercher une grille d'évaluation ;</li> <li>• de lire l'ensemble des données présentes dans CALISTA.</li> </ul>  |




Le tableau ci-après résume les droits de chaque profil :

|  |   | Profils et droits attribués |               |         |
|--|---|-----------------------------|---------------|---------|
|  |   | Administrateur demarche     | Collaborateur | Lecteur |
| Mise a jour des donnees de l'établissement et de la demarche | Saisie  | •                           | •             |         |
|  | Validation  | •                           |               |         |
|  | Consultation  | •                           | •             | •       |
| Évaluation interne   | Création/suppression de grilles                                     | •                           | •             |         |
|  | Attribution de grilles  | •                           | •             |         |
|  | Rechercher une grille   | •                           | •             | •       |
|  | Sélection de grilles et transmission HAS                            | •                           |               |         |
| Rapport de visite pour observation                           | Formulation   | •                           |               |         |
|  | Formulation et transmission   | •                           |               |         |
| Rapport de certification                                     | Formulation et transmission du recours gracieux                     | •                           |               |         |
| Utilisateur  | Création de compte (un seul administrateur, collaborateur, lecteur) | •                           |               |         |

### Comment créer ou modifier un compte utilisateur ?

L'administrateur de la démarche peut créer des comptes utilisateur dans « Mon équipe ».

Pour vous aider dans cette opération, des vidéos, accessibles directement dans CALISTA, sont à votre disposition :

-  [Calista - Comment procéder à desactivation d'un compte utilisateur.mp4](#)
-  [Calista - Comment procéder à la création d'un compte utilisateur.mp4](#)
-  [Calista - Comment procéder à l'actualisation d'un compte utilisateur.mp4](#)

Il n'est pas recommandé de créer plusieurs comptes avec plusieurs profils. En cas de départ d'un collaborateur il est obligatoire de désactiver le compte dans CALISTA.

## Retours d'expérience

La création de profils est une possibilité technique que nous mettons à disposition de l'établissement de santé afin d'associer ses acteurs. Il est de la responsabilité de l'établissement et de l'organisation interne de gérer la nomination de ces profils et il lui appartient de définir les règles internes entre ces collaborateurs.

## Pour aller plus loin

Seuls le chef de projet et l'assistant gestionnaire de la démarche ont accès en continu aux différents éléments à l'exception de l'évaluation interne.

De leur côté, les experts-visiteurs ont accès à la démarche sur laquelle ils sont positionnés, dès que l'établissement valide leur participation à la visite. Leur rôle diffère selon leur profil sur la visite (expert-visiteur ou coordonnateur).

Enfin, les membres de la Commission de certification qui délibère sur le dossier n'ont accès qu'au rapport de certification et aux éventuelles fiches anomalies.

# Comment valider mes données administratives et la liste de mes FINESS géographiques ?

Cibles prioritaires **ES**

## Objectifs de la fiche

Il est déterminant, pour le bon déroulement de votre démarche dans CALISTA, de s'assurer au préalable de l'exactitude des données administratives pré-remplies et de la liste des FINESS géographiques de votre établissement.

## Pour bien commencer

Les données administratives dans CALISTA sont :

- l'entité juridique (FINESS et adresse) ;
- les différents sites géographiques (FINESS, classification, catégorie et adresse postale) ;
- les coordonnées des contacts de votre établissement que sont le responsable légal, le responsable certification et l'administrateur CALISTA (nom, prénom, fonction, téléphone et adresse de messagerie).

Il vous est demandé de mettre à jour dès que nécessaire :

- les adresses de l'entité juridique et des différents sites géographiques ;
- les coordonnées des contacts ;

Ces modifications ne nécessitent pas une validation de la part de la HAS. Ces éléments sont essentiels pour que les courriers et courriels soient adressés aux bons interlocuteurs.

En revanche, vous ne pouvez pas :

- modifier par vous-même le nom de l'entité juridique et son FINESS ;
- rajouter ou supprimer un site géographique.

Pour effectuer ce type de modification, il faudra formuler votre demande auprès de la HAS comme précisé ci-dessous.

## En pratique



### Informations pratiques

- L'actualisation des données administratives peut se faire à tout moment.

## Comment vérifier et modifier mes données administratives ?

Dans l'onglet « Ma démarche » puis dans la zone « Créer », cliquer sur « Actualisation des données administratives » **1**.

Créer

Actualisation de la démarche **1**

Actualisation des données administratives

Actualisation profil établissement



Dans le formulaire « Modifier les données administratives », pour l'entité juridique et les différents sites géographiques, vous devez vérifier la conformité :

- des FINESS ;
- de l'intitulé de l'établissement juridique ;
- du nombre et des intitulés des sites géographiques ;
- de l'adresse postale pour l'entité juridique et les différents sites géographiques ;
- des coordonnées des contacts rattachés à ces sites.

### Comment modifier mes données administratives modifiables ?

Dans le formulaire « Modifier les données Administratives », vous avez la possibilité de modifier seulement les adresses postales et les coordonnées des contacts à l'aide du crayon bleu ② ou de rajouter de nouveaux contacts en cliquant sur **+ Ajouter** ③. Vous devez ensuite valider cette étape en appuyant sur **TERMINER** ④.

Modifier les données Administratives CP

Mettez à jour vos données administratives

**Établissement juridiques**

SA MAISON DU DOMAINE DE LONGUEVE

FINESS ②

750057804 huttiers

75013 PARIS 13  
Paris Île-de-France FRANCE

Contacts ③ + Ajouter

② ②

Responsable légal  
M X Y  
Directeur Général

Établissement(s) géographique(s)

323136546 - POUPOU ^

| FINESS    | Catégorie | Classification     |        |
|-----------|-----------|--------------------|--------|
| 323136546 | Public    | Centre Hospitalier | ②      |
|           |           |                    | FRANCE |

Contacts ③ + Ajouter

② ②

Responsable certification  
Mme Y XXXX  
Directeur Adjoint

④ **TERMINER**

### Comment faire une demande de modification de mes données administratives non modifiables ?

Les données administratives non modifiables sont :

- l'intitulé de l'entité juridique ;
- l'ajout ou la suppression d'un site géographique ;
- un changement de n° de FINESS.

Pour effectuer une demande de modification auprès de la HAS, dans « Ma démarche » puis dans la zone « Créer », cliquer sur « Actualisation de la démarche » **5**.

#### Créer

Actualisation de la démarche **5**

Actualisation des données administratives

Actualisation profil établissement

Votre demande doit formuler les éléments suivants :

- la rédaction d'un commentaire très précis sur votre demande de modification, d'ajout ou de suppression avec rappel de l'intitulé exact de l'établissement juridique ou géographique concerné et n° FINESS associé **6** ;
- une pièce justificative par demande de modification (exemple : arrêté de l'agence régionale de santé pour l'entité juridique, copie du site FINESS pour le n° FINESS...) en cliquant sur **ATTACHER UN JUSTIFICATIF** **7**. Il est possible de déposer plusieurs fois le même document à condition de modifier son nom.

Puis pour transmettre votre message à la HAS, vous devez cliquer sur **TRANSMETTRE À LA HAS** **8**.

Demande d'actualisation de la démarche  
ÉCHEANCE DANS 14 JOURS

CP

Veillez ajouter le/les justificatifs et saisir un commentaire

ATTACHER UN JUSTIFICATIF **7**

Commentaire\* **6**

ANNULER

TRANSMETTRE À LA HAS **8**

Il est conseillé de toujours cliquer sur TERMINER ou TRANSMETTRE A LA HAS pour ne pas maintenir une demande en cours ce qui générerait des relances de la part de CALISTA. Il est possible de retrouver les demandes en cours de saisie depuis les Tâches assignées et Tâches d'équipe dans le menu CALISTA.

La décision motivée de la HAS sur la demande d'ajout/modification est adressée à l'établissement dans un délai de 15 jours à compter de la réception de la demande de l'établissement. Pendant ce délai, l'établissement poursuit les étapes de sa procédure. Si les modifications sont acceptées, la HAS procède aux modifications dans CALISTA.

### Pour aller plus loin

Les informations sur les données administratives de votre démarche sont pré-remplies. L'entité juridique et les sites géographiques sont importés de la SAE (statistiques annuelles des établissements de santé validées en vigueur).

# Comment s'engager dans la procédure de certification ?

Cibles prioritaires **ES**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche décrit les modalités d'inscription dans la procédure de certification pour les nouveaux établissements de santé.

## Pour bien commencer

En vertu de l'article L.6113-4 du Code de la santé publique, la procédure de certification est engagée à l'initiative de l'établissement.

## En pratique

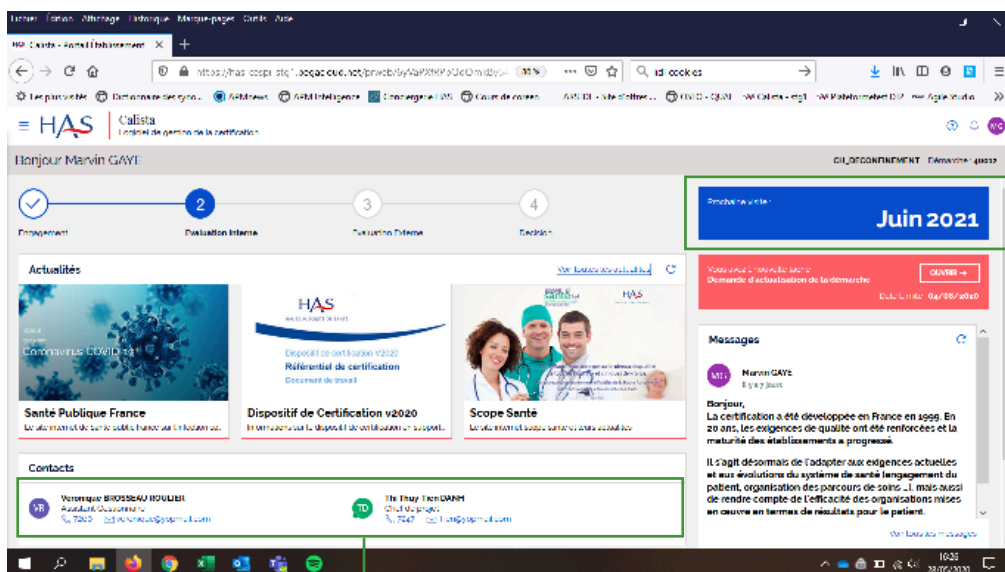
Le représentant légal du nouvel établissement adresse sa demande d'engagement dans la procédure à la HAS par courrier, dans un délai de un an à compter de son ouverture, sous pli recommandé avec avis de réception.

Les informations suivantes devront être mentionnées dans la lettre d'engagement :

- le nom et l'adresse de l'établissement ;
- le numéro FINESS juridique de l'établissement ;
- le prénom, le nom et le titre du représentant légal de l'établissement ;
- les coordonnées (prénom, nom, fonction, n° de téléphone, adresse e-mail) de la personne en charge de la certification.

À réception, la HAS vous communique vos identifiants pour accéder à CALISTA.

Après connexion, vous visualiserez la période de visite, les coordonnées du chef de projet et de l'assistant gestionnaire de votre démarche de certification.



Période de visite

Vos interlocuteurs sur la démarche de visite



### Informations pratiques

- Pour connaître le numéro FINESS de votre établissement, rendezvous sur le site : <http://finess.sante.gouv.fr/>

## Pour aller plus loin

La certification ne s'applique pas aux activités médico-sociales et sociales, même lorsque ces activités s'exercent au sein d'un établissement de santé.

Pour l'évaluation des structures sociales et médico-sociales, adressez vos demandes à : [contact.evaluation-habilitation@has-sante.fr](mailto:contact.evaluation-habilitation@has-sante.fr)

# Comment demander l'organisation d'une démarche de certification commune ?

Cibles prioritaires **ES**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche décrit les modalités pour demander l'organisation d'une démarche de certification commune, entre entités juridiques différentes ou pour une entité juridique de taille importante ou composée de sites géographiquement distants.

## Pour bien commencer

En application des articles L. 6113-3 et L. 6113-4 du Code de la santé publique, les établissements de santé sont soumis à la procédure de certification définie par le Collège de la HAS dans la décision n° 2020.0233/DC/SCES du 15 octobre 2020. L'organisation d'une procédure commune entre différentes entités juridiques peut être accordée, à titre dérogatoire pour ces 2 exceptions :

Cas n° 1. Organisation d'une certification commune entre différentes entités juridiques, notamment pour des établissements en cours de regroupement ou ayant développé un projet médical commun et des mutualisations dans le domaine de la qualité et de la gestion des risques.

Cas n° 2. Organisation d'une certification par site géographique ou par groupe d'établissements pour les entités juridiques de taille importante ou composées de sites géographiquement distants.

Dans cette éventualité, une seule évaluation interne est établie, une seule visite est organisée et un seul rapport de certification est produit pour les établissements qui portent solidairement les décisions.

## En pratique

Les établissements désireux de réaliser une démarche de certification commune, adresse une lettre motivée à la HAS (à l'attention de la cheffe du service certification des établissements de santé), signée par le ou les représentants légaux du ou des établissements et accompagnée des éléments suivants quant à l'existence :

- d'une direction commune ;
- d'une commission ou conférence médicale d'établissement unique ;
- d'un projet médical et soignant commun ;
- d'une démarche qualité commune ;
- d'une cohérence du parcours du patient au niveau territorial ;
- d'une lisibilité dans l'organisation de la démarche commune pour les usagers et les professionnels.

En fonction de sa recevabilité, la demande de démarche commune sera inscrite à l'ordre du jour d'une séance de la Commission de certification des établissements de santé restreinte (CCES restreinte).

La CCES restreinte vote l'acceptation ou le refus de la demande de démarche commune sur la base des critères préétablis. La décision votée à l'issue de la CCES est publiée sur le site Internet de la HAS.

Une convention d'engagement dans une procédure commune est établie entre la HAS et le ou les établissements concernés. Le périmètre du ou des établissements concernés est mis à jour dans l'application CALISTA.

# Comment demander le report de la visite de votre établissement ?

Cibles prioritaires **ES**

## Objectifs de la fiche

La présente fiche permet à l'établissement de :

- connaître les situations pouvant amener à solliciter un report de la visite de certification ;
- savoir comment formuler une demande de report de la visite de certification *via* CALISTA.

## Pour bien commencer

Les demandes de report de visite par un établissement doivent avoir un caractère exceptionnel et être justifiées par un cas de force majeure.

Dans le cas où la demande de report est liée à une évolution majeure de l'organisation et de la nature de l'offre de soins d'un établissement, la HAS peut, avant toute décision de report ou d'annulation de la visite, solliciter l'avis de l'ARS concernée.

À noter que pour les établissements rattachés à un groupement, notamment les GHT, engagés dans une démarche conjointe, l'établissement peut s'accorder avec un autre établissement du groupement pour intervertir l'ordre de passage. Cette permutation reste néanmoins à valider par la HAS après une demande auprès du chef de projet *via* CALISTA.

## En pratique

### Dans quels cas peut-on demander un report ?

Les motifs possibles de report sont :

- un cas de force majeure, c'est-à-dire un événement imprévisible, insurmontable et notamment d'origine extérieure à l'établissement (catastrophe naturelle, grève, événement violent ou tragique empêchant la poursuite de la procédure...);
- une crise financière (procédure de redressement judiciaire ou mise sous administration provisoire ou plan social) ;
- un regroupement entre structures (fusion, rachat) ;
- la délocalisation sur un nouveau site géographique ;
- une modification substantielle des activités (nouvelles autorisations, extension, reconversion, transfert, fermeture de lits) impactant la liste des critères applicables à l'établissement ;
- une importante restructuration de l'établissement.

### Que faut-il faire pour exprimer la demande ?

En attendant la mise à disposition du module « report » dans CALISTA, l'établissement envoie un mail de demande de report au binôme chef de projet/assistant gestionnaire (lettre motivée signée par le représentant légal et pièces justificatives comme précisé dans la rubrique « Pour aller plus loin »).

La décision motivée de la HAS est adressée à l'établissement dans un délai de 2 mois à compter de la réception de la demande de l'établissement. Pendant ce délai et dans l'attente de la décision de la HAS, l'établissement poursuit les étapes de sa procédure.

## Pour aller plus loin

Pour chaque situation rencontrée par l'établissement, le tableau ci-dessous précise les pièces administratives attendues dans la demande de report.

| Motifs de demande de report par l'établissement de santé  | Pièces nécessaires à l'instruction de la demande par la HAS   |
|---|---|
| Cas de force majeure, c'est-à-dire un événement imprévisible, insurmontable et notamment d'origine extérieure à l'établissement (ex : catastrophe naturelle, grève, événement violent ou tragique empêchant la poursuite de la procédure) | Lettre motivée signée par le représentant légal de l'établissement décrivant les impacts sur le déroulement de la procédure de certification  |
| Crise financière (procédure de redressement judiciaire ou mise sous administration provisoire ou plan social)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lettre motivée signée par le représentant légal de l'établissement décrivant les impacts sur le déroulement de la procédure de certification</li> <li>• Jugement du tribunal en cas de redressement judiciaire</li> <li>• Décision de l'agence régionale de santé en cas de mise sous administration provisoire</li> </ul> |
| Regroupement entre structures (fusion, rachat,)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lettre motivée signée par le représentant légal de l'établissement décrivant les impacts sur le déroulement de la procédure de certification</li> <li>• Autorisation de l'agence régionale de santé</li> <li>• Calendrier des différentes étapes du regroupement</li> </ul>  |
| Délocalisation sur un nouveau site géographique   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lettre motivée signée par le représentant légal de l'établissement décrivant les impacts sur le déroulement de la procédure de certification</li> <li>• Autorisation de l'Agence Régionale de Santé</li> <li>• Calendrier des travaux</li> </ul>   |
| Modification substantielle des activités (nouvelles autorisations, extension, reconversion, transfert, fermeture de lits)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lettre motivée signée par le représentant légal de l'établissement décrivant les impacts sur le déroulement de la procédure de certification</li> <li>• Autorisation de l'agence régionale de santé</li> </ul>   |
| Importante restructuration de l'établissement   | Lettre motivée signée par le représentant légal de l'établissement décrivant les impacts sur le déroulement de la procédure de certification  |

# Pourquoi et comment valider le profil de votre établissement ?

Cibles prioritaires **ES**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche définit les champs d'applicabilité des critères spécifiques du référentiel Qualité des soins et explique ce qui doit être réalisé par l'établissement pour obtenir la liste personnalisée de l'ensemble des critères qui lui seront applicables.

Afin de déterminer les critères spécifiques du référentiel applicables à votre établissement, il est indispensable de vérifier le profil de votre établissement. Cette tâche consiste à vous assurer de l'exactitude des champs d'applicabilité pré-renseignés dans CALISTA.

## Pour bien commencer

Le référentiel de certification s'adresse à tous les établissements de santé, tout en étant spécifique et adaptable à chaque établissement. À cette fin, le référentiel contient 90 critères génériques s'appliquant à l'ensemble des établissements de santé, et 41 critères spécifiques liés à des champs d'applicabilité particuliers relevant :

- de populations spécifiques : enfant et adolescent, patient âgé, vivant avec un handicap (dans les critères génériques, une attention particulière souligne, en cas de besoin, l'intégration des patients atteints d'une maladie chronique ou en situation de précarité);
- de modes de prise en charge spécifiques : ambulatoire (ce champ d'applicabilité intègre la prise en charge à temps partiel et en hôpital de jour), hospitalisation à domicile (HAD), SAMU-SMUR, urgences, soins critiques (catégorie regroupant les soins continus, les soins intensifs et la réanimation);
- de secteurs d'activité spécifiques : chirurgie et interventionnel, maternité, psychiatrie et santé mentale, soins de suite et de réadaptation (SSR), unité de soins de longue durée (USLD).

Les champs d'applicabilité des critères spécifiques (secteurs d'activité, populations et modes de prise en charge) sont pré-renseignés dans CALISTA. Ils correspondent au périmètre initial de chaque établissement.

| Tâches                                  | Actions                   |
|---|---------------------------|
| Vérification des champs d'applicabilité | Annuler les modifications |

**Périmètre Initial**

### Secteurs d'activité

|                                |                       |
|--------------------------------|-----------------------|
| Chirurgie et interventionnel   | Maternité             |
| Psychiatrie et soins mentaux   | SAMU/SMUR             |
| Soins critiques                | Soins de longue durée |
| Soins de suite et réadaptation | Urgences              |

### Population

|                               |
|-------------------------------|
| Enfant et adolescent          |
| Personne âgée                 |
| Personne atteinte de handicap |

### Mode de prise en charge

|             |                            |
|-------------|----------------------------|
| Ambulatoire | Hospitalisation à domicile |
|-------------|----------------------------|



### Pourquoi valider le profil de votre établissement ?

La HAS a établi des règles pour déterminer l'activation des différents champs d'applicabilité des critères spécifiques du référentiel dans CALISTA en fonction des données disponibles et renseignées par les établissements de santé dans la base SAE.

Pour établir le profil de l'établissement dans CALISTA, les données utilisées par la HAS sont importées de la base de données SAE la plus récente. Il s'agit donc des données de l'année n-1 voire n-2. Il est important d'informer votre contact à la Haute Autorité de santé en cas de modifications de vos volumes d'activité ou activités elles-mêmes.

Il est possible que lors de la validation de son profil par l'établissement, ces données nécessitent d'être actualisées.

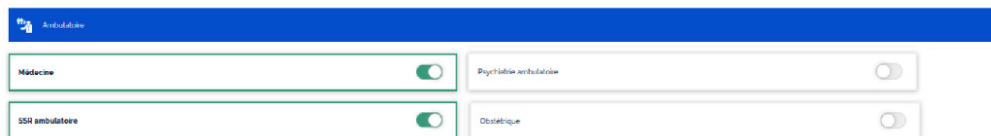
Certains critères spécifiques liés à un type de population (enfant et adolescent, patient âgé, vivant avec un handicap) ne sont pas identifiés dans la base SAE, ces derniers ont par conséquent été renseignés par défaut comme applicables à tous les établissements.

Il est donc indispensable que l'établissement vérifie l'exactitude des données pré-renseignées dans CALISTA (secteurs d'activité, populations, modes de prise en charge) car l'applicabilité des critères spécifiques du référentiel en dépend.

### Exemple illustré

Prenons le cas d'un établissement dont les données issues de la SAE indiquent qu'il dispose d'une autorisation et exerce une activité en médecine ambulatoire et en SSR ambulatoire sur le site géographique X.

Des précisions sur la présence des différentes activités réalisées au sein du champ d'applicabilité « Ambulatoire » seront apportées dans CALISTA si les activités ont été renseignées par l'établissement dans la SAE.



|                 |                                     |                         |                          |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------|--------------------------|
| Médecine        | <input checked="" type="checkbox"/> | Psychiatrie ambulatoire | <input type="checkbox"/> |
| SSR ambulatoire | <input checked="" type="checkbox"/> | Obstétrique             | <input type="checkbox"/> |

Dans l'exemple illustré, Médecine et SSR ambulatoire sont activés (coche ). Le critère spécifique lié au champ d'applicabilité « Ambulatoire » (Critères 1.1-12) du référentiel sera par conséquent applicable à l'établissement.

### Ce qu'il faut retenir

De façon générale, dès lors qu'un seul sous-champ d'applicabilité est activé (coche ) alors le champ d'applicabilité est activé (coche ) et les critères spécifiques liés à ce champ sont applicables à l'établissement (Cf. fiche information dédiée).



#### Points de vigilance

La prise en charge des urgences psychiatriques n'étant pas identifiée dans la base SAE, le champ d'applicabilité « Urgences » ne sera pas coché par défaut (réponse  NON). Si votre établissement réalise cette activité, il conviendra dans ce cas de formuler une demande de modification du champ d'applicabilité et pour cela cocher la réponse  OUI sur le sous-champ « Urgences générales » afin que les critères spécifiques aux urgences soient présents dans votre référentiel personnalisé (critères 2.2-03, 2.2-04, 3.1-05, 3.7-05).

## 🔧 En pratique

### Comment vérifier les champs d'applicabilité ?

Dans la zone « Créer » appuyer sur « Actualisation profil établissement » **1** et dans « Tâches » sur « Vérification des champs d'applicabilité » **2** : vérifier que la réponse **✓ OUI** ou **✗ NON** correspond à la réalité de votre établissement pour chaque champ d'applicabilité. Pour visualiser le détail de chaque champ, il vous faut appuyer sur « **✎ Modifier** » **3**.

#### Créer

|   |          |
|---|----------|
| Actualisation de la démarche              |          |
| Actualisation des données administratives | <b>1</b> |
| Actualisation profil établissement        | <b>2</b> |

### Que faire en cas d'informations erronées ?

Si vous souhaitez faire des changements sur les données pré-renseignées :

- connecter vous avec un profil Administrateur ES ;
- cliquer sur « Modifier » **1** ;
- cliquer sur les champs ou sous-champs à rajouter ou à supprimer **2** ;
- mentionner un commentaire **3** ;
- déposer un justificatif par sous-champ rajouté (arrêté ARS justifiant la nature de l'autorisation) **4**. Il est possible de déposer plusieurs fois le même document à condition de modifier son nom ;
- appuyer sur le bouton « Transmettre à la HAS » **5** (l'encadré devient vert et passe de NON à OUI **6**).

#### Mode de prise en charge

The screenshot shows the 'Mode de prise en charge' interface. At the top, there are two panels for 'Ambulatoire'. The left panel shows 'NON' and is highlighted with a red border and labeled '1'. The right panel shows 'OUI' and is highlighted with a green border and labeled '6'. Below these is a main interface with a blue header 'Ambulatoire' and 'CLINIQUE 3307807' labeled '2'. There are several toggle switches for 'Médecine', 'Chirurgie ambulatoire', 'Obstétrique', 'SSR ambulatoire', and 'Psychiatrie ambulatoire'. A button 'AJOUTER UN JUSTIFICATIF' labeled '4' is shown below the 'Chirurgie ambulatoire' toggle. A 'Commentaire\*' text area labeled '3' is also present.

### Comment valider ?

Lorsque vos modifications sont finalisées ou si vous n'avez pas de changement à formuler, appuyez sur le bouton « Enregistrer et Fermer » **ENREGISTRER & FERMER** puis sur « Transmettre à la HAS » **TRANSMETTRE À LA HAS** **5**.

Il est conseillé de toujours cliquer sur TERMINER ou TRANSMETTRE À LA HAS pour ne pas maintenir une demande en cours ce qui générerait des relances de la part de CALISTA.

Il est possible de retrouver les demandes en cours de saisie depuis les Tâches assignées et Tâches d'équipe dans le menu CALISTA.

Les mises à jour du profil sont annuelles. Elles font l'objet d'une notification dans CALISTA. Vous disposerez de 15 jours pour valider votre profil. La HAS décidera au regard de vos demandes et justificatifs de l'acceptation ou du refus de votre demande.

### Comment obtenir ses critères applicables ?

Une fois vos champs d'applicabilité validés par la HAS, vous retrouverez la liste de vos critères applicables dans l'onglet « Critères ». Ils correspondent à votre périmètre final.

Vous pouvez désormais éditer votre référentiel personnalisé qui correspond au référentiel Qualité des soins intégrant les critères génériques des chapitres 1, 2 et 3 ainsi que les critères spécifiques qui vous sont applicables.

Un tableau des critères et éléments d'évaluation pouvant être cotés « Non Applicable » (NA) est disponible dans la fiche d'information spécifique annexée au guide méthodologique. À l'issue de l'étape de validation de votre profil par la HAS, il vous guidera pour valider les critères ou éléments d'évaluation susceptibles d'être cotés « NA » dans votre évaluation interne. Tout critère ou élément d'évaluation non présent dans ce tableau néanmoins coté « NA » par votre établissement dans son évaluation interne, sera susceptible d'être coté « Applicable » par les experts-visiteurs lors de l'évaluation externe de l'établissement.

## Pour aller plus loin

Les champs d'applicabilité des critères spécifiques (secteurs d'activité, populations et modes de prise en charge) et des critères génériques relatifs au groupement sont issus des bases de données nationales comme les données issues de la SAE.

En complément, deux fiches d'information sont à votre disposition :

- Quelles sont les règles utilisées dans Calista pour l'ouverture des champs d'applicabilité des critères du référentiel Qualité des soins ?
- Quels sont les liens entre les champs d'applicabilité et les critères du référentiel Qualité des soins ?

# Quels sont les liens entre les champs d'applicabilité et les critères du référentiel Qualité des soins ?

Cibles prioritaires **EV - ES - RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche explique les liens qui existent entre les activités spécifiques d'un établissement ou les populations accueillies et les critères spécifiques du référentiel Qualité des soins.

## Pour bien commencer

Le référentiel de certification s'adresse à tous les établissements de santé, tout en étant spécifique et adaptable à chaque établissement. À cette fin, le référentiel contient 90 critères génériques s'appliquant à l'ensemble des établissements de santé, et 41 critères spécifiques liés à des champs d'applicabilité particuliers relevant :

- de populations spécifiques : enfant et adolescent, patient âgé, vivant avec un handicap (dans les critères génériques, une attention particulière souligne, en cas de besoin, l'intégration des patients atteints d'une maladie chronique ou en situation de précarité);
- de modes de prise en charge spécifiques : ambulatoire, hospitalisation à domicile (HAD), SAMU-SMUR, urgences, soins critiques (catégorie regroupant les soins continus, les soins intensifs et la réanimation);
- de secteurs d'activité spécifiques : chirurgie et interventionnel, maternité, psychiatrie et santé mentale, soins de suite et de réadaptation (SSR), unité de soins de longue durée (USLD).

## Ce qu'il faut savoir

Les champs d'application des critères spécifiques sont pré-renseignés dans CALISTA.

Le tableau ci-dessous décrit les liens entre les champs d'applicabilité et les critères spécifiques du référentiel ainsi que les critères génériques liés au groupement :

Exemple : si j'ai le champ d'applicabilité « HAD » activé (coche  OUI), les 5 critères spécifiques du référentiel (1.1-13, 1.3-02, 2.2-13, 2.2-14, 2.3-05) me sont applicables.

| Critères spécifiques du référentiel : 41 critères                                |   |  |  |
|--|---|--|--|
| Mode de prise en charge : ambulatoire, HAD, SAMU-SMUR, urgences, soins critiques |   |  |  |
| Champ d'applicabilité  | Activité  | Nombre et critères spécifiques concernés |  |
| Ambulatoire  | Médecine  | 1 critère                                | 1.1-12   |
|  | Obstétrique   |  |  |
|  | SSR ambulatoire   |  |  |
|  | Psychiatrie ambulatoire                                 |  |  |
| HAD  | HAD MCO-SSR   | 5 critères                               | 1.1-13<br>1.3-02<br>2.2-13<br>2.2-14<br>2.3-05 |
|  | HAD PSY   |  |  |
| SAMU/SMUR  | SAMU/SMUR   | 3 critères                               | 2.1-02<br>2.2-01<br>2.2-02                     |
| Urgences   | Urgences générales                                      | 4 critères                               | 2.2-03<br>2.2-04<br>3.1-05<br>3.7-05           |
|  | Urgences pédiatriques                                   |  |  |
| Soins critiques  | Unités de réanimation adultes                           | 2 critères                               | 2.4-05<br>2.4-09                               |
|  | Unités de réanimation enfants (hors néonatalogie)       |  |  |
|  | Soins intensifs (quel que soit l'âge hors néonatalogie) |  |  |
|  | Surveillance continue adultes                           |  |  |
|  | Surveillance continue enfants                           |  |  |

| Secteurs d'activité : psychiatrie, chirurgie et interventionnel, maternité, SSR, SLD |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Sous-champ d'applicabilité   | Activité   | Nombre et critères spécifiques concernés |  |
| Psychiatrie et santé mentale   | Psychiatrie générale   | 7 critères                               | 1.4-05   |
|  | Psychiatrie infanto-juvénile   |  | 2.1-05   |
|  | Psychiatrie en milieu pénitentiaire  |  | 2.2-17<br>2.2-18<br>2.3-18<br>3.1-03<br>3.1-04                               |
| Chirurgie et interventionnel   | Chirurgie  | 8 critères                               | 1.1-10<br>2.2-10<br>2.2-11<br>2.2-12<br>2.3-12<br>2.3-15<br>2.3-21<br>2.4-06 |
|  | Chirurgie cardiaque  |  |  |
|  | Chirurgie ambulatoire  |  |  |
|  | Activités interventionnelles sous imagerie médicale, par voie endovasculaire, en cardiologie     |  |  |
|  | Activités interventionnelles sous imagerie médicale, par voie endovasculaire, en neuroradiologie |  |  |
|  | Neurochirurgie   |  |  |
|  | Transplantation d'organes et greffe de moelle osseuse  |  |  |
| Maternité  | Périnatalité   | 2 critères                               | 1.1-07<br>2.3-20   |
|  | IVG pour motif médical ou AMP clinique   |  |  |
|  | Centre de périnatalité de proximité  |  |  |
| SSR  | SSR  | 1 critère                                | 2.1-03   |
| SLD  | SLD  | 1 critère                                | 1.4-04   |

| Population : enfant et adolescent, personne âgée, personne en situation de handicap |  |                                      |  |
|---|--|--------------------------------------|--|
| Champ d'applicabilité   | Nombre et critères spécifiques concernés |                                      |  |
| Enfant et adolescent  | 4 critères                               | 1.1-04<br>1.2-02<br>1.4-03<br>2.2-16 |  |
| Patient âgé   | 2 critères                               | 1.2-04<br>3.1-06                     |  |
| Patient en situation de handicap  | 2 critères                               | 1.2-03<br>1.4-02                     |  |

# Quelles sont les règles utilisées dans CALISTA pour l'ouverture des champs d'applicabilité des critères spécifiques du référentiel ?

Cibles prioritaires **EV - ES**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche présente les règles techniques qui sont utilisées pour récupérer à partir de la base SAE (statistiques annuelles des établissements de santé) les données nécessaires à l'établissement du profil. Le profil d'un établissement est constitué dans CALISTA de l'ensemble des champs d'applicabilité qui le concernent. Le profil permet de générer le référentiel personnalisé d'un établissement.

## Ce qu'il faut savoir

Pour établir le profil de l'établissement dans CALISTA, les données utilisées par la HAS sont importées de la base de données SAE la plus récente.

La base de données SAE est issue de l'enquête annuelle SAE (statistiques annuelles des établissements de santé).

Le tableau ci-dessous décrit les règles utilisées pour déterminer l'activation des différents champs d'applicabilité des critères spécifiques dans CALISTA en fonction des données renseignées par l'établissement dans la SAE.

### Exemple

Sont concernés par les critères spécifiques du champ d'applicabilité « Ambulatoire » les établissements qui ont une réponse « OUI » dans le bordereau FILTRE MCO correspondant de la SAE (autorisation d'activité reprise du répertoire ARHGOS) et qui ont une activité d'hospitalisation ambulatoire supérieure à 0 en médecine ou en chirurgie ou en obstétrique ou en SSR ou en psychiatrie.

| Critères spécifiques du référentiel : 41 critères                                |                            |   |
|--|----------------------------|---|
| Mode de prise en charge : ambulatoire, HAD, SAMU-SMUR, urgences, soins critiques |                            |   |
| Champ d'applicabilité  | Sous-champ d'applicabilité | Règles  |
| Ambulatoire  | Chirurgie ambulatoire      | Table : filtre (select statut=INIT) - MCO<br>Clef : FI<br>If filtre.CHIRAMBU=1 and<br>(MCO.PLA_CHI >0 or MCO.SEJHP_CHI>0)<br>then SCA0002= true<br>else SCA0002= false  |
|  | Médecine                   | Table : filtre (select statut=INIT) - MCO<br>Clef : FI<br>If (filtre.HEBMED=1) and (MCO.PLA_MCO >0 or MCO.SEJHP_MCO>0)<br>then SCA0001= true<br>else SCA0001= false   |
|  | Obstétrique                | Table : MCO<br>Clef : FI<br>If MCO.PLA_OBS >0 or MCO.SEJHP_OBS > 0<br>then SCA0003= true<br>else SCA0003= false   |
|  | SSR ambulatoire            | Table : filtre (select statut=INIT) – SSR (select GDE=SSR_TOT)<br>Clef : FI<br>If filtre.SSR=1 and (SSR.PLA>0 or SSR.JOUHP>0)<br>then SCA0004= true<br>else SCA0004= false  |
|  | Psychiatrie ambulatoire    | Table : filtre (select statut=INIT) – PSY (select DIS=TOT)<br>Clef : FI<br>If filtre.PSY=1 and<br>(PSY.CAP_HDJ>0 or<br>PSY.CAP_HDN>0 or<br>PSY.VEN_HDJ>0 or<br>PSY.VEN_HDN>0 or<br>PSY.NB_CMP_SEUL_PA>0 or<br>PSY.NB_CMP_SEUL_PL>0 or<br>PSY.NB_CONSULT_SEUL>0 or<br>PSY.NB_CATTP>0 or<br>PSY.ACT_CMP_SEUL>0 or<br>PSY.ACT_CONSULT_SEUL>0 or<br>PSY.ACT_CATTP>0 or<br>PSY.ACT_AD>0 or<br>PSY.ACT_EMS>0 or<br>PSY.ACT_UHS>0 or<br>PSY.ACT_EME>0 or<br>PSY.ACT_UCSA>0)<br>then SCA0005= true<br>else SCA0005= false |
| HAD  | HAD MCO-SSR                | Table : filtre (select statut=INIT) – HAD (select AUTMED=1 + AUTSSR=1 + AUTCAN=1 + AUTOBS=1)<br>Clef : FI<br>If filtre.HAD =1 and<br>[HAD.PLATOT>0 or<br>HAD.JOU_HAD> 0 or<br>HAD.SEJ_HAD>0]<br>then SCA0015= true<br>else SCA0015= false   |



## Fiche pratique informative\_E8

| Mode de prise en charge : ambulatoire, HAD, SAMU-SMUR, urgences, soins critiques |   |  |
|--|---|--|
| Champ d'applicabilité  | Sous-champ d'applicabilité                              | Règles   |
| HAD  | HAD PSY   | Table : filtre (select statut=INIT) – PSY (select DIS=TOT)<br>Clef : FI<br>If filtre.PSY=1 and<br>PSY.JOU_HAD>0<br>then SCA0016= true<br>else SCA0016= false                                 |
| SAMU/SMUR  | SAMU et/ou SMUR   | Table : filtre (select statut=INIT)<br>Clef : FI<br>If filtre.SMURSAMU=1 then<br>SCA0029= true<br>else SCA0029= false  |
| Urgences   | Urgences générales                                      | Table : filtre (select statut=INIT) – URGENCES Clef : FI<br>If filtre.URG=1 and<br>(URGENCES.AUTSU=1 and URGENCES.AUTGEN=1)<br>then SCA0037= true<br>else SCA0037= false                     |
|  | Urgences pédiatriques                                   | Table : filtre (select statut=INIT) – URGENCES<br>Clef : FI<br>If filtre.URG=1 and<br>(URGENCES.AUTSU=1 and URGENCES.AUTPED=1)<br>then SCA0038= true<br>else SCA0038 false                   |
| Soins critiques  | Unités de réanimation adultes                           | Table : filtre (select statut=INIT) – REA (select UNI= REAADU)<br>Clef : FI<br>If filtre.REA=1 and<br>[REA.LIT>0 or<br>REA.Sej>0<br>REA.Jou>0]<br>then SCA0030= true<br>else SCA0030= false  |
|  | Unités de réanimation enfants (hors néonatalogie)       | Table : filtre (select statut=INIT) – REA (select UNI= REAENF)<br>Clef : FI<br>If filtre.REA=1 and<br>[REA.LIT>0 or<br>REA.Sej>0<br>REA.Jou>0]<br>then SCA0031= true<br>else SCA0031= false  |
|  | Soins intensifs (quel que soit l'âge hors néonatalogie) | Table : filtre (select statut=INIT) – REA (select UNI=SITOT)<br>Clef : FI<br>If filtre.REA=1 and<br>[REA.LIT>0 or<br>REA.Sej>0<br>REA.Jou>0]<br>then SCA0032= true<br>else SCA0032= false    |
|  | Surveillance continue adultes                           | Table : filtre (select statut=INIT) – REA (select UNI= Survadu)<br>Clef : FI<br>If filtre.REA=1 and<br>[REA.LIT>0 or<br>REA.Sej>0<br>REA.Jou>0]<br>then SCA0033= true<br>else SCA0033= false |
|  | Surveillance continue enfants                           | Table : filtre (select statut=INIT) – REA (select UNI= SURVENF)<br>Clef : FI<br>If filtre.REA=1 and<br>[REA.LIT>0 or<br>REA.Sej>0<br>REA.Jou>0]<br>then SCA0034= true<br>else SCA0034= false |

Engagement dans la démarche

Les méthodes d'évaluation

La visite

L'implication des représentants des usagers

La décision et sa diffusion

| Champ d'applicabilité        | Sous-champ d'applicabilité   | Règles  |
|------------------------------|------------------------------|---|
| Psychiatrie et santé mentale | Psychiatrie générale         | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – PSY (select DIS=GEN)<br/>                     Clef : FI<br/>                     If (filtre.HEB_PSY=1 or filtre.PSY=1) and<br/>                     [PSY.CAP_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_PFT&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_AAT&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_ACP&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_CCU&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_HAD&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_HDJ&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_HDN&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_AT&gt;0 or<br/>                     PSY.SEJ_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_PFT&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_AAT&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_ACP&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_CCU&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_HAD&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_ST&gt;0 or<br/>                     PSY.VEN_HDJ&gt;0 or<br/>                     PSY.VEN_HDN&gt;0 or<br/>                     PSY.VEN_AT&gt;0<br/>                     PSY.NB_CMP_SEUL_PA&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CMP_SEUL_PL&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CONSULT_SEUL&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CATTP&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_CMP_SEUL&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_CONSULT_SEUL&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_CATTP&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_AD&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_EMS&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_UHS&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_EME&gt;0]<br/>                     then SCA0026= true<br/>                     else SCA0026= false</p> |
|                              | Psychiatrie infanto-juvénile | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – PSY (select DIS=INF)<br/>                     Clef : FI<br/>                     If (filtre.HEB_PSY=1 or filtre.PSY=1) and<br/>                     [PSY.CAP_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_PFT&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_CCU&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_HAD&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_HDJ&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_HDN&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_AT&gt;0 or<br/>                     PSY.SEJ_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_PFT&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_CCU&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_HAD&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_ST&gt;0 or<br/>                     PSY.VEN_HDJ&gt;0 or<br/>                     PSY.VEN_HDN&gt;0 or<br/>                     PSY.VEN_AT&gt;0<br/>                     PSY.NB_CMP_SEUL_PA&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CMP_SEUL_PL&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CONSULT_SEUL&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CATTP&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_CMP_SEUL&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_CONSULT_SEUL&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_CATTP&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_AD&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_EMS&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_UHS&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_EME&gt;0]<br/>                     then SCA0027= true<br/>                     else SCA0027= false</p>   |

| Secteurs d'activité : psychiatrie, chirurgie et interventionnel, maternité, SSR, SLD |  |   |
|--|--|---|
| Champ d'applicabilité  | Sous-champ d'applicabilité   | Règles  |
| Psychiatrie et santé mentale   | Psychiatrie en milieu pénitentiaire  | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – PSY (select DIS=PEN)<br/>                     Clef : FI<br/>                     If (filtre.HEB_PSY=1 or filtre.PSY=1) and<br/>                     [PSY.CAP_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.CAP_HDJ&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_AT&gt;0 or<br/>                     PSY.SEJ_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.JOU_HTP&gt;0 or<br/>                     PSY.VEN_HDJ&gt;0 or<br/>                     VEN_AT&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CMP_SEUL_PA&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CMP_SEUL_PL&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CONSULT_SEUL&gt;0 or<br/>                     PSY.NB_CATTP&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_CATTP&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_AD&gt;0 or<br/>                     PSY.ACT_UCSA&gt;0]<br/>                     then SCA0028= true<br/>                     else SCA0028= false</p>   |
| Chirurgie et interventionnel   | Chirurgie  | <p>Table : filtre (select statut=INIT) - MCO<br/>                     Clef : FI<br/>                     If [filtre.HEB_CHIR=1 and<br/>                     (MCO.LIT_CHI &gt;0 or MCO.SEJHC_CHI&gt;0 or MCO.JOU_CHI&gt;0)]<br/>                     or<br/>                     [Filtre.CHIRAMBU=1 and<br/>                     (MCO.PLA_CHI &gt;0 or MCO.SEJHP_CHI&gt;0)]<br/>                     then SCA0006= true<br/>                     else SCA0006= false]</p>  |
|  | Chirurgie cardiaque  | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – CHIRCAR (select ADU=1)<br/>                     Clef : FI<br/>                     If filtre.CHIRCAR=1 and<br/>                     (CHIRCAR.LIT_CHIRC&gt;0 or CHIRCAR.SEJ_CHIRC&gt;0 or CHIRCAR.JOU_CHIRC&gt;0 or LIT_CAR&gt;0)<br/>                     then SCA0007= true<br/>                     else SCA0007= false<br/>                     OR<br/>                     Table : filtre (select statut=INIT) – CHIRCAR (select ENF=1)<br/>                     Clef : FI<br/>                     If filtre.CHIRCAR=1 and<br/>                     (CHIRCAR.LIT_CHIRC&gt;0 or CHIRCAR.SEJ_CHIRC&gt;0 or CHIRCAR.JOU_CHIRC&gt;0 or LIT_CAR&gt;0)<br/>                     then SCA0007= true<br/>                     else SCA0007= false<br/>                     OR<br/>                     Table : filtre (select statut=INIT) – CHIRCAR (select GREF=1)<br/>                     Clef : FI<br/>                     If filtre.CHIRCAR=1 and<br/>                     (CHIRCAR.LIT_CHIRC&gt;0 or CHIRCAR.SEJ_CHIRC&gt;0 or CHIRCAR.JOU_CHIRC&gt;0 or LIT_CAR&gt;0)<br/>                     then SCA0007= true<br/>                     else SCA0007= false</p> |
|  | Chirurgie des cancers  | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – CANCERO<br/>                     Clef : FI<br/>                     If filtre.CHIRCANCER=1 and<br/>                     (CANCERO.CANCERO_A4 &gt;0 or CANCERO.CANCERO_A6 &gt; 0)<br/>                     then SCA0008= true<br/>                     else SCA0008= false</p>   |
|  | Activités interventionnelles sous imagerie médicale, par voie endovasculaire, en cardiologie | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – CHIRCAR (select AUT=1) - BLOCS<br/>                     Clef : FI<br/>                     If filtre.CARDIO_INT=1 and<br/>                     [CHIRCAR.SEJ&gt;0 or CHIRCAR.JOU&gt;0 or CHIRCAR.ACT&gt; 0<br/>                     or<br/>                     BLOCS.BLOC_C12&gt;0]<br/>                     then SCA0009= true<br/>                     else SCA0009= false</p>   |

Engagement dans la démarche | Les méthodes d'évaluation | La visite | L'implication des représentants des usagers | La décision et sa diffusion

| Secteurs d'activité : psychiatrie, chirurgie et interventionnel, maternité, SSR, SLD |  |  |
|--|--|--|
| Champ d'applicabilité  | Sous-champ d'applicabilité   | Règles   |
| Chirurgie et interventionnel   | Activités interventionnelles sous imagerie médicale, par voie endovasculaire, en neuroradiologie | Table : filtre (select statut=INIT) – NEUROCHIR<br>Clef : FI<br>If filtre.NEURO_INT=1 and<br>[NEUROCHIR.LIT_NEURAD >0 or<br>NEUROCHIR.SEJ_END>0 or<br>NEUROCHIR.JOU_END>0]<br>Then SCA0010 = true<br>else SCA0010 = false  |
|  | Neurochirurgie   | Table : filtre (select statut=INIT) – NEUROCHIR<br>Clef : FI<br>If filtre.NEUROCHIR_INT=1 and<br>[NEUROCHIR.LIT_NEUCHI>0 or<br>NEUROCHIR.SEJ_ADU>0 or<br>NEUROCHIR.SEJ_PED>0 or<br>NEUROCHIR.SEJ_REA>0 or<br>NEUROCHIR.SEJ_POS>0 or<br>NEUROCHIR.JOU_ADU>0 or<br>NEUROCHIR.JOU_PED >0 or<br>NEUROCHIR.JOU_REA >0 or<br>NEUROCHIR.JOU_POS>0 or<br>then SCA0011= true<br>else SCA0011= false   |
|  | Transplantation d'organes et greffe de moelle osseuse  | Table : filtre (select statut=INIT)<br>Clef : FI<br>If filtre.GREFFE=1<br>then SCA0012= true<br>else SCA0012= false  |
|  | Traitements des grands brûlés  | Table : filtre (select statut=INIT) – BRULES<br>Clef : FI<br>If filtre.BRULE=1 and<br>[BRULES.LIT_REA >0 or<br>BRULES.LIT_BRU> 0 or<br>BRULES.SEJ_REA>0 or<br>BRULES.SEJ>0 or<br>BRULES.JOU_REA>0 or<br>BRULES.JOU>0 or<br>BRULES.ACT>0 or<br>BRULES.VEN>0]<br>then SCA0013= true<br>else SCA0013= false   |
| Maternité  | Périnatalité   | Table : filtre (select statut=INIT) – PERINAT<br>(select AUTOR=TYPE 1 + AUTOR=TYPE 2 + AUTOR=TYPE 3)<br>Clef : FI<br>If filtre.HEB_PERINAT=1 and<br>[PERINAT.LIT_OBS>0 or<br>PERINAT.LIT_NEO_HSI>0 or<br>PERINAT.LIT_SIN>0 or<br>PERINAT.LIT_REA>0 or<br>PERINAT.SEJ_OBS>0 or<br>PERINAT.SEJ_NEO_HSI>0 or<br>PERINAT.SEJ_SIN>0 or<br>PERINAT.SEJ_REA>0 or<br>PERINAT.SEJ_BAM>0 or<br>PERINAT.SEJACC>0 or<br>PERINAT.JOUACC>0 or<br>PERINAT.JOU_OBS>0 or<br>PERINAT.JOU_SIN>0 or<br>PERINAT.JOU_REA>0 or<br>PERINAT.JOU_BAM>0 or<br>PERINAT.JOU_NEO_HSI>0]<br>then SCA0017= true<br>else SCA0017= false |

| Secteurs d'activité : psychiatrie, chirurgie et interventionnel, maternité, SSR, SLD |  |   |
|--|--|---|
| Champ d'applicabilité  | Sous-champ d'applicabilité             | Règles  |
| Maternité  | Périnatalité                           | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – PERINAT<br/>(select AUTOR=TYPE 1 + AUTOR=TYPE 2 + AUTOR=TYPE 3)<br/>Clef : FI</p> <p>If filtre.HEB_PERINAT=1 and<br/>[PERINAT.LIT_OBS&gt;0 or<br/>PERINAT.LIT_NEO_HSI&gt;0 or<br/>PERINAT.LIT_SIN&gt;0 or<br/>PERINAT.LIT_REA&gt;0 or<br/>PERINAT.SEJ_OBS&gt;0 or<br/>PERINAT.SEJ_NEO_HSI&gt;0 or<br/>PERINAT.SEJ_SIN&gt;0 or<br/>PERINAT.SEJ_REA&gt;0 or<br/>PERINAT.SEJ_BAM&gt;0 or<br/>PERINAT.SEJACC&gt;0 or<br/>PERINAT.JOUACC&gt;0 or<br/>PERINAT.JOU_OBS&gt;0 or<br/>PERINAT.JOU_SIN&gt;0 or<br/>PERINAT.JOU_REA&gt;0 or<br/>PERINAT.JOU_BAM&gt;0 or<br/>PERINAT.JOU_NEO_HSI&gt;0]<br/>then SCA0017= true<br/>else SCA0017= false</p> |
|  | IVG pour motif médical ou AMP clinique | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – PERINAT<br/>Clef : FI</p> <p>If FILTRE.IVGAMP=1 and<br/>PERINAT.IMG&gt;0<br/>then SCA0018= true<br/>else SCA0018= false</p> <p>or</p> <p>Table : filtre (select statut=INIT) – PERINAT (select AMP=1)<br/>Clef : FI</p> <p>If FILTRE.IVGAMP=1 and<br/>PERINAT.PAT_AMP&gt;0<br/>then SCA0018= true<br/>else SCA0018= false</p>  |
|  | Centre périnatal de proximité          | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – PERINAT (select AUTOR=CPPR)<br/>Clef : FI</p> <p>If filtre.CPP=1 and<br/>then SCA0019= true<br/>else SCA0019= false</p>  |
| SSR  | SSR                                    | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – SSR (select GED=SSR_TOT)<br/>Clef : FI</p> <p>If (filtre.HEB_SSR=1 or filtre.SSR=1) and<br/>[SSR.LIT&gt;0 or<br/>SSR.Pla&gt;0 or<br/>SSR.SejHC&gt;0 or<br/>SSR.JouHC&gt;0 or<br/>SSR.JouHP&gt;0]<br/>then SCA0036= true<br/>else SCA0036= false</p>  |
| SLD  | SLD                                    | <p>Table : filtre (select statut=INIT) – SLD<br/>Clef : FI</p> <p>If filtre.HEB_SLD=1 and<br/>SLD.LIT&gt;0 or<br/>SLD.JOU&gt;0<br/>then SCA0035= true<br/>else SCA0035= false</p>   |

| Population : enfant et adolescent, personne âgée, personne en situation de handicap |    |  |
|---|----|--|
| Enfant et adolescent  | // | Critères spécifiques 1.1-04, 1.2-02, 1.4-03 et 2.2-16 applicables par défaut à tous les établissements |
| Personne âgée   | // | Critères spécifiques 1.2-04 et 3.1-06 applicables par défaut à tous les établissements                 |
| Personne en situation de handicap   | // | Critères spécifiques 1.2-03 et 1.4-02 applicables par défaut à tous les établissements                 |

# Quels sont les critères ou éléments d'évaluation pouvant être non applicables ?

Cibles prioritaires **EV - ES - RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche présente les critères et les éléments d'évaluation pouvant être non applicables (NA) aux établissements de santé dans leur évaluation interne et externe.

## Ce qu'il faut savoir

Ce tableau récapitulatif est destiné à la fois aux établissements de santé, aux experts-visiteurs et aux chefs de projet du service certification des établissements de santé.

Il indique les critères et éléments d'évaluation pouvant être non applicables en fonction de l'activité de votre établissement.

Les évaluations non applicables doivent être strictement limitées à des cas particuliers pouvant se justifier et non pas à des éléments difficiles à évaluer. Tout critère ou élément d'évaluation indiqué comme non applicable dans l'évaluation interne de l'établissement mais non présent dans ce tableau pourra être considéré par les experts-visiteurs comme applicable lors de l'évaluation externe (visite).

| Critères et éléments d'évaluation pouvant être non applicables |   |   |  |
|--|---|---|--|
| Critères   |   | Éléments d'évaluation   | Motif du Non applicable (NA)   |
| 1.1-10   | <b>Le patient est informé des dispositifs médicaux qui lui sont implantés durant son séjour et reçoit les consignes de suivi appropriées.</b> | Le patient a été préalablement informé avant la pose du dispositif médical implantable.   | Non applicable en l'absence de DMI implantés par l'établissement de santé. |
|  |   | Le patient est informé des mises en garde, précautions ou conduites à tenir en cas d'incident et reçoit toute autre information destinée à garantir l'utilisation sûre du dispositif.   |  |
|  |   | La carte d'implant contenant toutes les informations liées au dispositif médical implanté est prête pour être remise au patient à sa sortie.  |  |
|  |   | La pose du dispositif médical implantable, son identification et l'information du patient sont tracées : <ul style="list-style-type: none"> <li>• dans le dossier du patient ;</li> <li>• dans la lettre de liaison et/ou les documents de sortie ;</li> <li>• et, s'ils existent, dans le dossier médical partagé et le dossier pharmaceutique.</li> </ul> |  |

| Critères |  | Éléments d'évaluation   | Motif du Non applicable (NA)  |
|----------|--|---|---|
| 1.1-11   | <b>Le patient est informé des produits sanguins labiles qui lui sont administrés.</b>  | Le patient reçoit une information sur les produits sanguins labiles et les médicaments dérivés du sang qui lui ont été administrés, les risques encourus, les précautions et les conduites à tenir en cas d'incident.   | Non applicable en l'absence d'activité transfusionnelle ou d'utilisation de MDS dans l'établissement de santé.  |
|          |  | Toutes les informations liées aux produits sanguins labiles et aux médicaments dérivés du sang administrés au patient lui sont délivrées.   |   |
| 1.1-15   | <b>Le patient a la possibilité, en situation de fin de vie, de faire valoir au plus tôt sa décision d'accéder aux soins palliatifs.</b>        | L'expression de la volonté du patient en fin de vie est recherchée.   | Non applicable en l'absence de patients en situation de fin de vie accueillis dans l'établissement de santé (pouponnières à caractère sanitaire permanent, appartements thérapeutiques, maison d'enfants à caractère sanitaire permanent, ateliers thérapeutiques, centres de soins d'accompagnements et de prévention en addictologie, centres d'atelier thérapeutique (CATTP), centres de post-cure pour alcooliques, centres de post-cure pour malades mentaux). |
|          |  | En l'absence de directives anticipées, la personne de confiance est sollicitée pour témoigner de la volonté exprimée par le patient.  |   |
| 1.2-06   | <b>Le recours à la contention mécanique relève d'une décision médicale.</b>  | En cas de contention, le patient - et/ou sa personne de confiance - a reçu une information claire et explicite sur sa motivation.   | Non applicable dès lors que l'établissement de santé ne réalise aucune contention mécanique.  |
|          |  | La contention mécanique fait l'objet d'une décision médicale précisant les modalités de mise en œuvre : <ul style="list-style-type: none"> <li>• points de contention ;</li> <li>• diurnes ou nocturnes ;</li> <li>• durée ;</li> <li>• modalités de surveillance et d'évaluation.</li> </ul> |   |
|          |  | La motivation ayant conduit au recours à la contention physique est argumentée et tient compte des éventuels échecs des mesures alternatives antérieures et de l'évaluation bénéfice/risque.  |   |
|          |  | La pertinence du maintien de la contention mécanique est obligatoirement réévaluée.   |   |
| 2.1-04   | <b>En hospitalisation traditionnelle, la prescription d'une HAD est envisagée dans le cadre du projet de soins dès l'admission du patient.</b> | Pour les prises en charge compatibles avec une hospitalisation à domicile, une analyse des transferts en HAD est réalisée et partagée par les services prescripteurs avec les HAD.  | Non applicable en HAD.  |



| Critères |  | Éléments d'évaluation  | Motif du Non applicable (NA)   |
|----------|--|--|--|
| 2.1-06   | <b>La pertinence des prescriptions d'antibiotiques est argumentée, et réévaluée.</b>   | Toute prescription d'un traitement antibiotique répond à une justification.  | Non applicable en l'absence de prescription d'antibiotique dans l'établissement de santé.  |
|          |  | Les praticiens doivent pouvoir se référer à des recommandations locales pour l'antibiothérapie, doivent pouvoir faire appel à un référent antibiothérapie pour l'établissement (externe ou interne).   |  |
|          |  | Des évaluations régulières de la pertinence d'une prescription d'antibiotique entre la 24 <sup>e</sup> et la 72 <sup>e</sup> heure sont systématiques.   |  |
|          |  | Les praticiens bénéficient de formations à l'utilisation des antibiotiques notamment ceux en formation.  |  |
| 2.1-07   | <b>La pertinence de la transfusion des produits sanguins (PSL) est argumentée.</b>   | L'analyse bénéfice/risque est réalisée pour tout acte de transfusion.  | Non applicable en l'absence d'activité transfusionnelle ou d'utilisation de MDS dans l'établissement de santé.   |
|          |  | L'analyse de pertinence des actes transfusionnels est régulièrement réalisée.  |  |
| 2.2-15   | <b>En phase de transition adolescent-adulte, les équipes (pédiatriques ou pédopsychiatriques et adultes) se coordonnent pour assurer la continuité de la prise en charge du patient.</b> | L'équipe du secteur pédiatrique anticipe la transition du jeune patient en coordination avec le secteur adulte.  | Non applicable pour les patients de moins de 14 ans ou de plus de 25 ans.  |
|          |  | L'équipe du secteur adulte se coordonne avec l'équipe pédiatrique qui suivait le jeune patient avec une pathologie chronique.  |  |
|          |  | La motivation ayant conduit au recours à la contention physique est argumentée et tient compte des éventuels échecs des mesures alternatives antérieures et de l'évaluation bénéfice/risque.   |  |
|          |  | La pertinence du maintien de la contention mécanique est obligatoirement réévaluée.  |  |
| 2.2-19   | <b>Une démarche palliative pluridisciplinaire, pluriprofessionnelle et coordonnée, est mise en œuvre pour les patients en fin de vie.</b>  | La démarche palliative est coordonnée et fait l'objet de réunions collégiales, de concertation pluridisciplinaire en présence, si possible, d'un médecin de soins palliatifs ; le cas échéant, en s'appuyant sur des structures d'expertise extérieures. | Non applicable en l'absence de patients en situation de fin de vie accueillis dans l'établissement de santé (pouponnières à caractère sanitaire permanent, appartements thérapeutiques, maison d'enfants à caractère sanitaire permanent, ateliers thérapeutiques, centres de soins d'accompagnement et de prévention en addictologie, centres d'atelier thérapeutique (CATTP), centres de post-cure pour alcooliques, centres de post-cure pour malades mentaux). |
|          |  | L'équipe peut avoir recours à une structure d'expertise en soins palliatifs pour accompagner le patient en fin de vie.   |  |
|          |  | Les professionnels, individuellement ou en équipe, bénéficient de ressources d'accompagnement (psychologue...) facilitant la gestion de ces situations et leur permettant, si cela est nécessaire, d'atténuer leur propre souffrance.                    |  |

| Critères | Éléments d'évaluation  | Motif du Non applicable (NA)  |
|----------|--|---|
| 2.3-04   | <p><b>Les équipes respectent les bonnes pratiques d'administration des médicaments.</b></p> <p>Le patient, dont l'autonomie dans la prise de son traitement est confirmée et tracée, est informé des médicaments qu'il prend et des consignes d'administration.</p>  | Non applicable en HAD d'évaluation.   |
| 2.3-08   | <p><b>Les équipes maîtrisent le risque de discontinuité de la prise en charge médicamenteuse du patient vulnérable à sa sortie.</b></p> <p>Les équipes expliquent et fournissent au patient vulnérable un tableau comparatif de son traitement habituel et de son traitement à la sortie.</p> <p>Le bilan thérapeutique des traitements est tracé dans le dossier du patient au jour de la sortie et intégré dans la lettre de liaison.</p>  | Non applicable uniquement si l'établissement est en mesure de prouver ne jamais accueillir de patients vulnérables.   |
| 2.3-09   | <p><b>Les équipes maîtrisent la sécurité transfusionnelle.</b></p> <p>L'équipe assure la traçabilité dans le dossier du patient (dossier transfusionnel et dossier clinique) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de la prescription ;</li> <li>• de l'administration ;</li> <li>• des facteurs de risque et de surveillance (constantes, fréquence de mesure, durée de la surveillance) ;</li> <li>• de la transfusion.</li> </ul> <p>L'équipe connaît les protocoles de prise en charge des précautions standards liés aux complications graves d'œdèmes aigus de surcharge post-transfusionnelle (OAP, TRALI et TACO).</p> <p>Le taux de destruction est mesuré.</p>  | Non applicable en l'absence d'activité transfusionnelle dans l'établissement de santé.  |
| 2.3-19   | <p><b>Les équipes maîtrisent les risques liés à l'utilisation de rayonnements ionisants.</b></p> <p>L'équipe informe le patient des doses qu'il a reçues et des risques pour sa santé.</p> <p>Les professionnels de l'équipe savent expliquer la conduite à tenir (notamment le respect de l'obligation de déclaration à l'Autorité de sûreté nucléaire et d'information de la personne compétente en radioprotection) en cas d'incidents liés aux rayonnements ionisants (surexposition, complication, brûlure...) concernant le patient ou le professionnel.</p> <p>Pour tout acte médical faisant appel aux rayonnements ionisants, le dossier du patient contient les éléments suivants : la justification de l'acte et la procédure réalisée, le matériel utilisé et l'estimation de la dose reçue ou estimée par le patient au cours de la procédure.</p> <p>L'équipe dispose des équipements de protection individuels et de dosimètres.</p> <p>Les professionnels utilisent les équipements de protection individuels et les dosimètres.</p> <p>La réalisation des examens radiologiques est effectuée par des professionnels habilités (manipulateurs radiologiques, médecins, radiopharmaciens).</p> | Non applicable en l'absence de secteur utilisant des rayonnements ionisants (imagerie interventionnelle : radios, scanner, salle d'angiographie interventionnelle). |

| Critères |   | Éléments d'évaluation   | Motif du Non applicable (NA)   |
|----------|---|---|--|
| 2.3-20   | <b>Les équipes maîtrisent les risques liés à l'hémorragie du post-partum immédiat (HPPI).</b> | Le matériel d'urgences vitales en cas d'hémorragie du post-partum immédiat est vérifié et conforme.   | Non applicable dans les établissements de santé disposant uniquement d'un centre périnatal de proximité (pré et post-natal)  |
|          |   | La procédure d'urgence est présente en salle de naissance et connue des professionnels.   |  |
|          |   | L'équipe trace systématiquement les modalités de la délivrance, l'injection préventive d'ocytocine et, en cas de voie basse, une conclusion de l'examen du placenta.  |  |
| 2.3-21   | <b>L'autorisation de sortie du patient en chirurgie ambulatoire est validée.</b>              | La fiche d'autorisation de sortie est signée par un médecin ou a minima sous condition de score.  | Non applicable dans les établissements de santé n'accueillant pas de patient en chirurgie ambulatoire  |
|          |   | En cas de sortie sur la base d'un score, le personnel est formé.  |  |
| 2.3-22   | <b>Le transport des patients en intrahospitalier est maîtrisé.</b>                            | Les patients sont informés en temps réel des destinations et des horaires de transport.   | Non applicable pour les établissements mono prise en charge en HAD   |
|          |   | Les délais de transport sont adaptés au rythme de l'activité et au confort du patient.  |  |
|          |   | Les conditions de sécurité et de confort du patient lors de son transport sont respectées (matériel fonctionnel, protections adéquates..).  |  |
|          |   | Les professionnels sont formés.   |  |
| 3.7-06   | <b>L'accréditation des médecins et des équipes médicales est promue dans l'établissement.</b> | La gouvernance de l'établissement promeut le programme d'accréditation, assure la logistique nécessaire à son déploiement et articule les actions menées dans le cadre de l'accréditation des médecins ou des équipes médicales avec la démarche d'amélioration de la qualité des soins et de la sécurité du patient de l'établissement (PAQS). | Non applicable dans les établissements de santé qui ne réalisent pas de spécialités ou d'activités dites « à risque » : gynécologie-obstétrique, anesthésie-réanimation, chirurgie, spécialités interventionnelles, activités d'échographie obstétricale, réanimation ou soins intensifs |
|          |   | Les secteurs ayant une spécialité ou une activité dite à risques (spécialités de gynécologie-obstétrique, d'anesthésie-réanimation, de chirurgie, les spécialités interventionnelles ainsi que les activités d'échographie obstétricale, de réanimation ou de soins intensifs) ont des médecins ou des équipes accréditées.                     |  |

# Comment conduire un patient traceur ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche décrit les étapes et les conditions de mise en œuvre de la méthode du patient traceur. Cette méthode peut être utilisée dans le cadre de l'évaluation interne et fait partie des méthodes déployées dans le cadre de la visite de certification.

## Pour bien commencer

La méthode du patient traceur permet d'apprécier le développement de l'engagement du patient, tant pour lui permettre de devenir partenaire de sa propre prise en charge mais aussi que les patients puissent collectivement être partenaires de l'établissement dans l'amélioration de ses pratiques.

Elle permet de recueillir pour un patient, après l'obtention de son consentement, son expérience et/ou celle de ses proches. C'est pourquoi le patient retenu doit être le plus proche de la sortie afin que l'expression de son vécu soit la plus large possible.



CALISTA génère une grille d'éléments d'évaluation selon le patient traceur que l'on souhaite évaluer. Dans la grille d'évaluation, une réponse « oui », « non » ou « non applicable » est attendue pour chaque élément d'évaluation.

- La réponse « oui » signe la satisfaction totale à l'élément d'évaluation.
- La réponse « non » signe la non-satisfaction totale à l'élément d'évaluation.
- L'évaluateur coche la réponse « NA » lorsqu'il considère que l'élément d'évaluation est non applicable à la situation de l'évaluation.
- L'évaluateur peut cocher la réponse « RI » dans la grille d'entretien avec le patient s'il considère que la réponse du patient est inadaptée.

## En pratique

L'infographie ci-après présente les trois étapes de la méthode, chacune des étapes étant précisée ensuite.

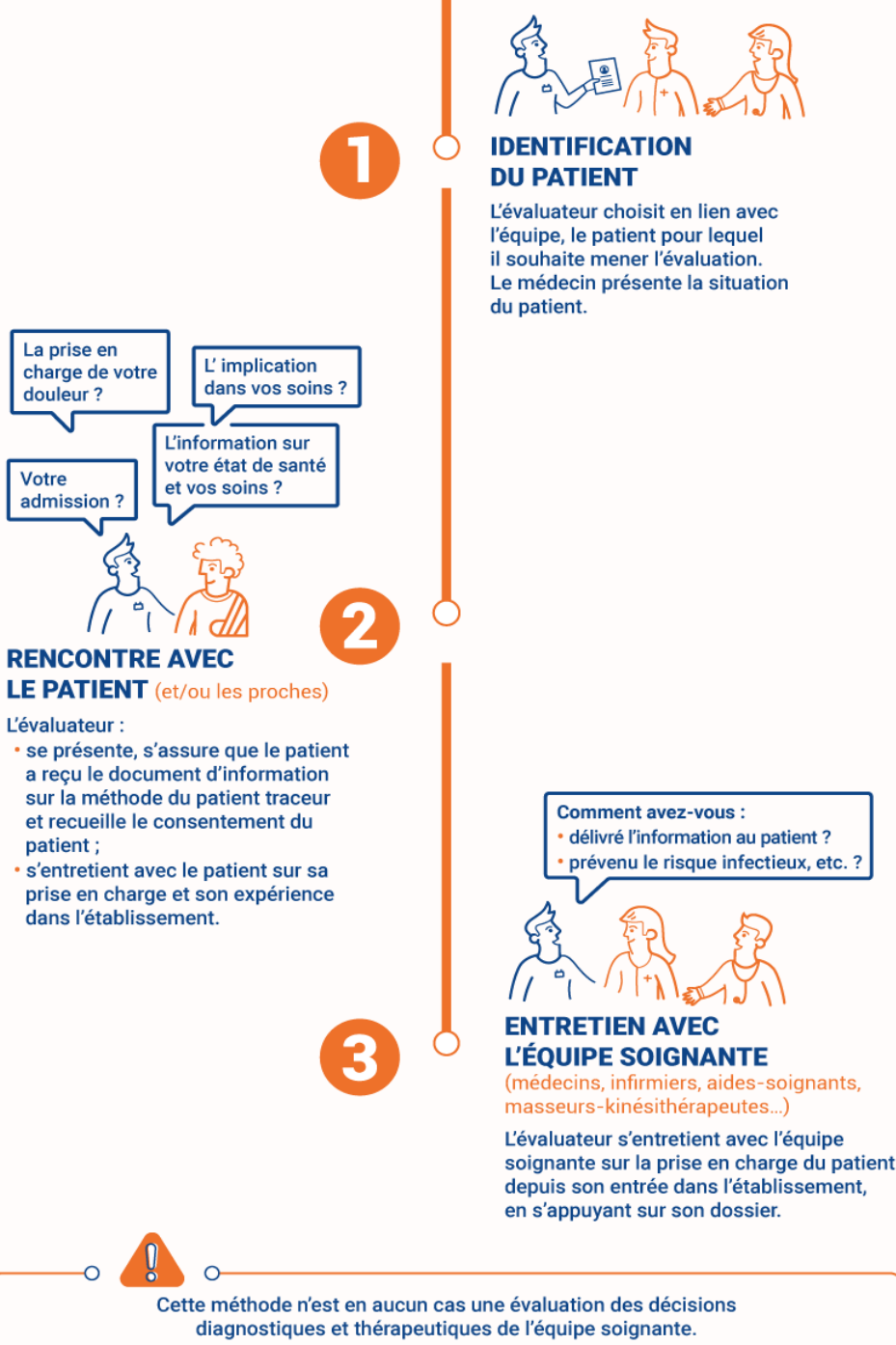
Dans le cadre de la visite, l'évaluateur est obligatoirement un médecin expert-visiteur ou un médecin centré patient traceur.

En effet, seuls les médecins experts peuvent consulter sur leur demande les dossiers ou documents médicaux dans les conditions prévues au dernier alinéa de l'article L.1414-4 du Code de la santé publique.

La méthode doit garantir le respect du secret professionnel.

# MÉTHODE DU PATIENT TRACEUR

Évaluation de la qualité et de la sécurité de la prise en charge  
d'un patient dans l'établissement de santé.



Certification des établissements de santé pour la qualité des soins :  
patients, soignants, un engagement partagé

# 1 IDENTIFICATION DU PATIENT

## → Modalités de définition des profils de patient traceur

L'ensemble des profils choisis doit, majoritairement, être représentatif de l'activité significative de l'établissement selon :

- le volume d'activité ;
- les modes de prise en charge (hospitalisation complète, de jour, ambulatoire...);
- la patientèle (handicap, personne âgée, enfant...);
- les activités.

## Exemples de profils :

- pour un établissement de santé avec une activité d'orthopédie : personne âgée entrée par les urgences et opérée d'une prothèse de hanche ;
- pour un établissement de santé avec une activité de neurologie : patient victime d'AVC avec hémiplégié ;
- pour un établissement de santé ayant une activité de chirurgie digestive avec des actes de prise en charge de l'obésité : patient opéré pour une chirurgie bariatrique ;
- pour un établissement de santé prenant en charge peu de mineurs mais de façon récurrente : patient mineur pris en charge dans un secteur non dédié à l'enfant ;
- pour un établissement de santé ayant une activité de soins de suite et de réadaptation : personne âgée en rééducation présentant un diabète ;
- pour un établissement de santé ayant une activité de psychiatrie infanto-juvénile : mineur présentant des troubles du comportement alimentaire ;
- pour un établissement de santé ayant une activité d'hospitalisation à domicile : maman prise en charge en hospitalisation à domicile après sortie précoce.

Dans le cadre de la préparation de la visite, la définition des profils est effectuée par la HAS, en lien avec le coordonnateur de la visite. Ces profils sont communiqués à l'établissement avec le calendrier de visite. En cours de visite, si le besoin de conforter une évaluation est nécessaire, un nouveau profil de patient peut être défini ou une séquence patient traceur prévue dans le programme peut être annulée pour être remplacée par une autre séquence.

## → Modalités de sélection

- En évaluation interne, l'établissement sélectionne avec l'équipe concernée le dossier au sein de sa file active correspondant au profil défini.
- Lors de la visite, l'établissement fournit aux experts-visiteurs médecins, lors du temps de calage du calendrier prévu, la liste pour chaque séquence d'évaluation, de tous les patients présents correspondant aux profils prédéfinis lors de la préparation de la visite. Le choix définitif est réalisé dans les services concernés après présentation rapide des dossiers. Les patients devront être informés par l'établissement de la démarche et donner leur consentement à l'évaluateur pour participer à l'évaluation.

Il est préconisé que les patients soient au plus proche de la sortie d'hospitalisation.

- L'évaluateur s'assure avant tout entretien du recueil du consentement du patient lui-même ou d'un tiers dans les cas suivants :
  - le consentement du représentant légal pour un mineur ;
  - le consentement du tuteur pour les patients sous tutelle ;
  - le consentement de la personne de confiance pour les patients qui ne sont pas en capacité de s'exprimer.

Une case est à cocher dans la grille d'entretien avec le patient dans CALISTA pour tracer que ce recueil a été effectué.

### → Préambule aux entretiens

L'évaluateur prend connaissance, préférentiellement auprès du médecin référent, ou de l'interne ou de l'infirmière, des éléments significatifs du patient (pathologie, parcours, complications). L'évaluateur peut ainsi s'assurer de la cohérence du profil du patient prévu/proposé et être informé des éléments de contexte susceptibles d'impacter la conduite de son entretien.


L'entretien avec le patient et/ou ses proches est indispensable au bon déroulé de la méthode. Aussi en cas d'impossibilité à le rencontrer ou à rencontrer ses proches, il faut changer de patient.


Il est possible d'échanger par téléphone avec les proches si ces derniers n'ont pas la possibilité d'être physiquement présents au moment de la réalisation de la méthode.

Dans le cas particulier d'un enfant ou d'un patient présentant des troubles cognitifs, la présence d'un ayant-droit est requise.

La HAS met à disposition sur son site internet, un document d'information aux patients « Évaluation de votre parcours de soins par la méthode du "patient-traceur" ».

## 2 RENCONTRE AVEC LE PATIENT

 Durée : environ 30 minutes

 Lieu : permettant un entretien privé, chambre du patient ou bureau

### → Objectif de la rencontre

L'entretien permet de recueillir la perception du patient sur sa prise en charge (de jour et de nuit) et de recueillir des éléments factuels tels que l'évaluation et le soulagement de la douleur, son traitement médicamenteux, le bénéfice/risque des actes qui lui ont été prescrits, l'information reçue, la vérification de son identité, etc. Les questions ne sont pas des questions personnelles sur sa maladie. L'entretien avec le patient porte sur l'évaluation qualitative de la prise en charge du patient par l'établissement. Il ne s'agit pas de recueillir des informations sur l'état de santé du patient. L'évaluateur s'abstient de tout commentaire / avis sur la pertinence des diagnostics ou actes médicaux.

### → Positionnement de l'évaluateur

- L'évaluateur se doit d'adopter une posture adéquate : se mettre à hauteur physique du patient (ex. : personne alitée ou assise).
- Il prend le temps d'expliquer au patient que l'entretien peut se faire avec un ordinateur ou une tablette pour récolter son témoignage à partir d'une grille d'évaluation.
- Il est important de veiller à ne pas poser les questions les unes derrière les autres (pas d'interrogatoire), de laisser parler le patient, la grille n'est qu'un support pour l'entretien.
- L'entretien doit être adapté en permanence en fonction de la compréhension du patient, de son état général, de sa fatigue, de sa disponibilité, etc. (reformuler si besoin).
- Il ne faut pas hésiter à rassurer le patient.

### → Déroulement de l'entretien

- L'évaluateur se présente et présente sa mission : rappel des objectifs de la méthode et de l'utilisation qui sera faite des informations recueillies, rappel des règles de confidentialité et de déontologie de la mission.
- Il recueille le consentement du patient avant le début de l'entretien (tracé par une coche la case dans la grille dans CALISTA) et s'assure de la bonne compréhension de son consentement (débuter l'entretien en demandant au patient l'objectif de cette entrevue ; (ex. : savez-vous/vous a-t-on expliqué pourquoi nous vous avons sollicité pour cet entretien ? Vous a-t-on remis le document d'information de la HAS ?). Il précise que l'entretien peut être interrompu à tout moment si le patient le souhaite.





- L'évaluateur conduit l'entretien selon la chronologie de la prise en charge.
- Si un point négatif est soulevé, l'évaluateur cherchera tous les éléments lui permettant de décrire la situation (quoi? quand? fréquence?...).
- À l'issue de l'entretien, l'évaluateur s'assure qu'il a abordé tous les sujets de la grille d'évaluation puis remercie le patient de sa participation à la démarche d'amélioration continue de la qualité de l'établissement.

Vous avez la possibilité de visualiser le contenu de la grille d'évaluation du patient traceur à partir de l'outil d'appropriation du référentiel présent sur le site de la HAS dont en voici le lien : [www.has-sante.fr/jcms/p\\_3242328/fr/outil-d-appropriation-du-referentiel-de-certification-des-etablissements-de-sante](http://www.has-sante.fr/jcms/p_3242328/fr/outil-d-appropriation-du-referentiel-de-certification-des-etablissements-de-sante)

À titre d'exemple, pour visualiser une grille d'entretien avec un patient répondant au profil « Personne âgée en rééducation présentant un diabète », nous vous proposons de sélectionner la méthode « Patient traceur » puis les champs d'applicabilité « Patient âgé » et « Tout établissement » et la source d'information « Patient ».

### 3 ENTRETIEN AVEC L'EQUIPE SOIGNANTE

 Durée : environ 45 minutes

 Lieu permettant de favoriser les échanges avec l'équipe pluriprofessionnelle, avec un accès au dossier du patient, sans gêner l'activité du service

#### → Objectif de la rencontre

Il s'agit d'analyser en équipe la prise en charge globale du patient, de son entrée dans ce service jusqu'au moment de l'entretien. Si le patient a traversé plusieurs unités, il est important d'évaluer, avec l'équipe rencontrée et prenant en charge le patient au moment de l'entretien, la qualité de la prise en charge au niveau des interfaces et la collaboration entre les professionnels et entre les différents services.

#### → Positionnement de l'évaluateur

L'évaluateur veillera à favoriser un climat de confiance, de façon à créer un dialogue le plus constructif possible. La méthode est conduite selon une démarche pédagogique, transparente, bienveillante et non culpabilisante, sans jugement sur le travail ni recherche de responsabilité des professionnels.

#### → Déroulement de l'entretien, les principes

L'évaluateur rappelle les objectifs de la méthode, le temps dédié, le cadre de référence qui sera celui de l'analyse de la prise en charge depuis l'entrée du patient. Il précise que tous les professionnels sont invités à s'exprimer et que ce sont eux qui recherchent l'information demandée dans le dossier du patient.

Les entretiens sont réalisés avec les personnels qui prennent en charge le patient, présents le jour de l'évaluation, à partir du dossier du patient sélectionné. Afin de s'assurer du rôle de chacun dans la prise en charge, l'évaluateur organise le tour de table de présentation.

La réunion requiert la disponibilité des professionnels qui prennent en charge le patient, notamment des médecins avec un temps dédié. Certains professionnels peuvent ne pas disposer de la disponibilité requise pour assister à l'intégralité de l'entretien avec l'équipe. Dans ce cas, l'évaluateur adapte l'entretien pour recueillir les réponses dont il a besoin en lien avec ces professionnels.

La mise en œuvre de la méthode repose sur l'analyse de la prise en charge du patient avec les professionnels sur la base du dossier du patient, outil de traçabilité des actions effectuées permettant de suivre et de comprendre le parcours du patient.



Des professionnels de santé de ville peuvent également être invités (infirmiers, pharmaciens d'officine, kinésithérapeutes, médecins généralistes...).

À la fin de l'entretien, l'évaluateur s'assure qu'il a abordé tous les sujets de sa grille d'évaluation. Il le conclut en demandant aux professionnels s'ils ont quelque chose à ajouter.

Pour poursuivre sur l'exemple « Personne âgée en rééducation présentant un diabète », vous pourrez obtenir la grille d'entretien professionnels en sélectionnant dans l'outil d'appropriation, les champs « Tout établissement », « Patient âgé » et « Professionnels ».

# Comment conduire un parcours traceur ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche décrit les étapes et les conditions de mise en œuvre de la méthode du parcours traceur.

## Pour bien commencer

La méthode parcours traceur évalue la qualité de la coordination de la prise en charge du patient et du travail en équipes. Elle réunit les représentants de toutes les équipes ayant participé à un type de parcours (équipes cliniques mais aussi équipes médico-techniques et équipes support et sociales).

C'est aussi l'occasion de les interroger sur leur culture de mesure et revue de leurs résultats notamment sur la pertinence de leurs décisions, tant sur :

- les modalités de prise en charge (hospitalisation complète, hospitalisation de jour, programmes de récupération améliorée après chirurgie (RAAC), HAD, prise en charge externe...);
- les prescriptions (actes, produits de santé) ainsi que leurs modalités de réalisation et d'administration des produits de santé;
- le suivi en aval dans le cadre du parcours de soins.

Le parcours traceur permet l'évaluation du processus de prise en charge du patient correspondant à un parcours de patients sortis récemment au travers d'un dossier fil rouge. Celui-ci pourra être associé à d'autres dossiers de parcours identiques si ce seul dossier ne permet pas de recueillir l'ensemble des informations.

Cette méthode ne comprend pas de rencontre avec le patient.



CALISTA génère une grille d'éléments d'évaluation selon le parcours que l'on souhaite évaluer. Dans la grille d'évaluation, une réponse « oui », « non » ou « non applicable » est attendue pour chaque élément d'évaluation.

- La réponse « oui » signe la satisfaction totale à l'élément d'évaluation.
- La réponse « non » signe la non-satisfaction totale à l'élément d'évaluation.
- L'évaluateur coche la réponse « NA » lorsqu'il considère que l'élément d'évaluation est non applicable à la situation de l'évaluation.

## En pratique

L'infographie ci-après présente les trois étapes de la méthode, chacune des étapes étant précisée ensuite.

# MÉTHODE DU PARCOURS TRACEUR

Évaluation de la continuité et de la coordination de la prise en charge des patients, du travail en équipe et de la culture qualité et sécurité au cours d'un parcours.

1



## IDENTIFICATION DU PARCOURS

L'évaluateur choisit le parcours qui sera analysé.



## RENCONTRE AVEC LES ÉQUIPES

L'évaluateur :

- s'appuie sur un dossier fil rouge représentatif du parcours choisi (patient sorti de l'établissement ayant suivi le parcours pré-identifié) ;
- réunit et s'entretient avec les équipes des différents services qui prennent en charge les patients concernés par le parcours.

2

3



## RÉALISATION DU PARCOURS

L'évaluateur réalise le circuit physique du patient et s'entretient avec tous les professionnels intervenant dans la prise en charge au sein des services visités.



L'évaluateur ne rencontre pas les patients.

Certification des établissements de santé pour la qualité des soins :  
patients, soignants, un engagement partagé

# 1 IDENTIFICATION DU PARCOURS

Le programme de visite de certification comprend des profils de parcours traceur proposés en amont de la visite. L'établissement peut apporter des commentaires et des précisions afin d'affiner ces profils.

Le profil parcours traceur est identifié au regard des activités de l'établissement et de leur volume, des modes de prise en charge et du type de population accueillie.

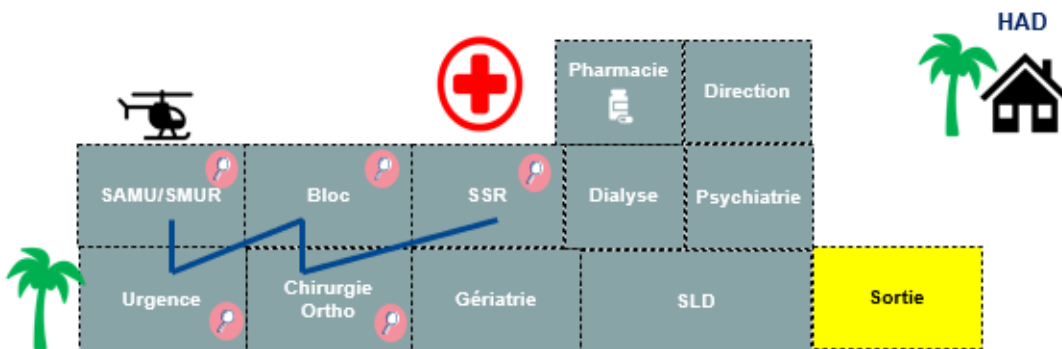
## Exemples :

- entrée par les urgences – admission en urgence au bloc opératoire – hospitalisation en service de chirurgie ;
- enfant en hospitalisation complète de psychiatrie et suivi en hôpital de jour ;
- parcours HAD de prise en charge en soins palliatifs.

### → Identification du périmètre du parcours

Pour affiner le choix du parcours, il est important de préciser le mode d'entrée et de sortie du parcours sélectionné (moment où le parcours se termine).

Exemple du parcours décrit ci-dessous : le mode d'entrée des patients est le SAMU/SMUR/urgences et le mode de sortie est le domicile.





### → Modalités de sélection des dossiers pour le suivi de la traçabilité

En évaluation interne, l'établissement sélectionne un dossier de patient sorti récemment d'un service d'aval et correspondant au profil du parcours défini.

Pour la visite, la pré-sélection d'un seul dossier fil rouge par l'établissement suffit. Il doit s'agir d'un dossier de patient sorti et représentatif du patient habituellement pris en charge par ces services. Les patients doivent être sortis au plus tard dans les environ 2 mois avant la visite. Le dossier fil rouge sert d'illustration et de preuve de traçabilité des éléments évoqués le temps de la rencontre des équipes. L'évaluateur pourra néanmoins demander l'accès à un autre dossier pour compléter au besoin la grille d'évaluation.

# 2 RENCONTRE AVEC LES ÉQUIPES

 Durée : 2 heures

 Lieu permettant de favoriser les échanges avec l'équipe pluriprofessionnelle, avec un accès au dossier du patient, sans gêner l'activité du service

L'évaluateur rencontre la ou les équipes impliquées dans le parcours du patient (médecin chef du ou des services, cadres de chacun des services concernés et, selon les parcours, un représentant des services paramédicaux et supports). Les professionnels impliqués doivent être rencontrés au même moment car il est important d'évaluer la qualité de la prise en charge au niveau des interfaces, et la collaboration entre les professionnels intra et inter-services ainsi que la culture de la pertinence et l'analyse des résultats (notamment cliniques) des services concernés.

Pour reprendre l'exemple du schéma page précédente, les équipes rencontrées seront celles du SAMU/SMUR, des urgences, du bloc, de la chirurgie et des SSR.

### → Déroulement de l'entretien, les principes

L'évaluateur s'approprié les éléments d'évaluation de la grille CALISTA générée pour l'évaluation préalablement à son entretien.

L'évaluateur rappelle les objectifs de la méthode, le temps dédié, le cadre de référence qui sera celui de l'analyse de la prise en charge pour le parcours donné. Il engage l'échange avec l'ensemble des intervenants en invitant les professionnels présents à présenter chronologiquement les phases principales constituant le parcours et à décrire les prises en charge successives dans le parcours et leurs rapports dans l'organisation. Il veille à ce que ces échanges permettent de couvrir tous les champs d'évaluation. Le dossier fil rouge peut être sollicité à tout moment.



**Attention :** les médecins experts peuvent consulter les dossiers ou documents médicaux dans les conditions prévues au dernier alinéa de l'article L. 1414-4. Lorsque ces conditions ne sont pas remplies, les dossiers ou documents considérés sont rendus anonymes préalablement à leur consultation.

Si certains critères ne peuvent être évalués par le dossier de référence ou si les équipes estiment que le dossier fil rouge de référence n'est pas significatif, pour des critères particuliers, du parcours évalué, un autre dossier est sélectionné et vu au cours du parcours physique.

Pour chacune des phases, l'équipe précise quels professionnels internes ou externes sont susceptibles d'intervenir sur ce parcours, le mode de collaboration entre eux, l'organisation des échanges (staffs pluridisciplinaires, médicaux, réunion interservices...), les éléments de traçabilité, etc.

Au travers des réponses apportées par les professionnels, l'évaluateur apprécie la satisfaction ou non aux éléments d'évaluation.

## 3 RÉALISATION DU PARCOURS



Durée : 1 heure



Lieu : les services concernés par le parcours

L'évaluateur réalise le circuit physique du patient. Il reconstitue concrètement le parcours physique du patient en menant son investigation au sein des services. À cette occasion, il rencontrera tous les professionnels intervenant directement au sein des services et ce, dans leur quotidien, au plus près de leurs pratiques.

Si certains critères n'ont pu être évalués *via* le dossier fil rouge ou si les équipes estiment que celui-ci n'est pas représentatif, d'autres dossiers sont alors mobilisés dans les services (par exemple, le dossier fil rouge est celui d'une patiente n'ayant pas eu de transfusion, l'évaluation de ce critère pourra se faire en prenant un autre dossier). L'évaluation s'élargit en passant par le questionnement du « et si... le patient est porteur de handicap ? », « et si... le patient est un mineur ? », « et si survient une urgence vitale ? ». En conséquence, peu d'éléments d'évaluation se trouvent non applicables.

C'est à la suite de ces trois étapes que l'évaluateur peut apporter une réponse aux éléments d'évaluation de la grille parcours traceur.

Quel que soit le parcours choisi, l'évaluation porte sur les critères génériques auxquels il faut rajouter selon le parcours les critères spécifiques.

### Exemple 1 : parcours de la césarienne en urgence avec passage aux urgences

Vous avez la possibilité de visualiser le contenu de la grille d'évaluation du parcours à partir de l'outil d'appropriation du référentiel présent sur le site de la HAS dont en voici le lien : [www.has-sante.fr/jcms/p\\_3242328/fr/outil-d-appropriation-du-referentiel-de-certification-des-etablissements-de-sante](http://www.has-sante.fr/jcms/p_3242328/fr/outil-d-appropriation-du-referentiel-de-certification-des-etablissements-de-sante)

Concernant notre exemple, nous avons sélectionné la méthode « Parcours traceur » puis les champs d'applicabilité, « Urgences », « Chirurgie et interventionnel » et « Maternité ».

### Exemple 2 : parcours en rééducation après coma

Pour cet exemple, vous pouvez obtenir la grille d'évaluation en sélectionnant la méthode « Parcours traceur » puis les champs d'applicabilité « Tout établissement » et « Soins de suite et réadaptation ».

# Comment conduire un traceur ciblé ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche décrit les étapes et les conditions de mise en œuvre de la méthode traceur ciblé.

## Pour bien commencer

La méthode du traceur ciblé consiste à évaluer sur le terrain la mise en œuvre réelle d'un processus et à s'assurer de la maîtrise des risques qui le concernent.

Le traceur ciblé est conduit en partant du terrain et suit un même et un seul fil conducteur tout au long de l'évaluation.



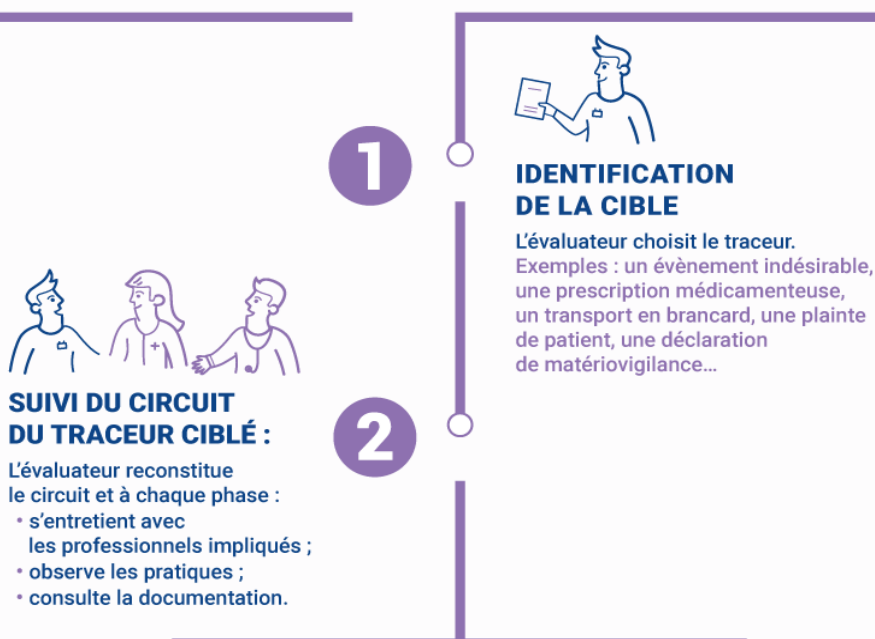
CALISTA génère une grille d'éléments d'évaluation selon le traceur ciblé que l'on souhaite évaluer. Dans la grille d'évaluation, une réponse « oui », « non » ou « non applicable » est attendue pour chaque élément d'évaluation.

- La réponse « oui » signe la satisfaction totale à l'élément d'évaluation.
- La réponse « non » signe la non-satisfaction totale à l'élément d'évaluation.
- L'évaluateur coche la réponse « NA » lorsqu'il considère que l'élément d'évaluation est non applicable à la situation de l'évaluation.

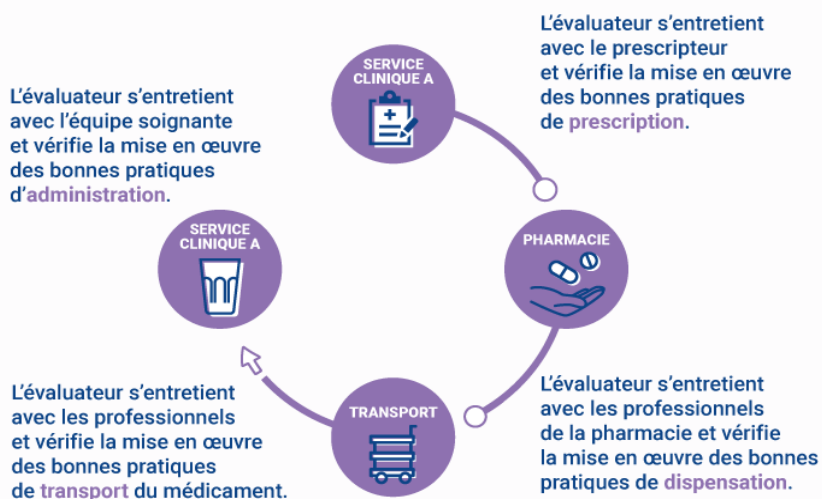
L'infographie ci-après présente les deux étapes de la méthode, chacune des étapes étant précisée ensuite.

# MÉTHODE DU TRACEUR CIBLÉ

Évaluation de la mise en œuvre d'un traceur ciblé.



## EXEMPLE D'UN TRACEUR CIBLÉ SUR UNE PRESCRIPTION MÉDICAMENTEUSE



La méthode du traceur ciblé se différencie de la méthode de l'audit système; elle est conduite en partant du terrain pour remonter vers le processus.

Certification des établissements de santé pour la qualité des soins : patients, soignants, un engagement partagé



# 1 IDENTIFICATION DE LA CIBLE


Six traceurs ont été préalablement définis par la HAS dans le cadre des visites de certification. Ils ciblent les processus suivants :


- circuit du médicament et des produits de santé intégrant les médicaments dérivés du sang ;
- gestion des produits sanguins labiles ;
- gestion des événements indésirables ;
- prévention des infections associées aux soins ;
- accueil non programmé ;
- transport intra hospitalier des patients.

Pour le traceur qu'il souhaite réaliser dans le cadre d'une évaluation en interne, l'établissement doit identifier la donnée d'entrée qu'il va suivre.

**Exemple :** une demande de transport pour un traceur ciblé sur le transport intrahospitalier, une prescription médicale dans le cadre d'un traceur ciblé sur le médicament, une déclaration pour un traceur sur la gestion des événements indésirables. C'est cette donnée d'entrée qui sera le fil conducteur de l'évaluation.


# 2 RÉALISATION DU CIRCUIT

 Le circuit dure de 1 à 3 heures

 Lieu : tout au long du circuit ou au sein des unités concernées par le traceur ciblé.

Les différentes équipes de professionnels impliqués dans le processus évalué seront rencontrées tout au long du circuit de façon à en couvrir toutes les étapes et toutes les interfaces.

## Exemple 1 : brancardage intrahospitalier

 **Attention :** il est important de bien identifier le fil conducteur.  
S'il s'agit de suivre le brancardage d'un patient au sein d'un établissement : l'évaluation est un traceur ciblé.  
S'il s'agit de suivre la prise en charge du patient lors d'un transfert inter services : la méthode utilisée est le patient traceur.

Le professionnel principal rencontré dans le cadre de ce traceur est le brancardier.

| Étapes   | Évaluation/Observations   | Critères |
|--|---|----------|
| Réception d'une demande de transport interne         | Recueil des informations nécessaires au transport du patient auprès du service demandeur                              | 2.2-05   |
|  | Vérification de l'identité du patient   | 2.3-01   |
|  | Information du patient en temps réel de la destination et de l'heure de prise en charge                               | 2.3-22   |
|  | Délais de transport adaptés au rythme de l'activité et au confort du patient.   | 2.3-22   |
| Transport du patient jusqu'à destination             | Prise en charge adaptée pour le confort et la sécurité des patients : brancards, fauteuils roulants ou lits d'hôpital | 2.3-22   |
|  | Professionnel chargé de réaliser le transport formé   | 2.3-22   |
|  | Respect de la dignité et de l'intimité du patient pendant son transport   | 1.2-01   |
| « Remise » du patient dans le service de destination | Remise des informations nécessaires au service destinataire   | 2.2-05   |
|  | Entretien du matériel et équipement de transport, signalement en cas de matériel défectueux                           | 2.3-11   |

En cas de dysfonctionnements sur l'une ou plusieurs activités, l'évaluateur peut remonter au système mis en place par l'établissement pour gérer l'activité brancardage. Plusieurs processus peuvent être concernés :

- gestion des flux et des circuits intra hospitaliers ;
- identitovigilance ;
- prévention du risque infectieux ;
- formation des brancardiers : communication, respect de la dignité et de l'intimité, gestes et postures ;
- etc.

### Optimisez votre temps !

Dans le cadre des visites de certification de la HAS, l'expert-visiteur interroge le patient sur sa satisfaction à propos des modalités de transport, au cours d'un patient traceur. Néanmoins, l'évaluateur interne peut profiter du traceur ciblé pour interroger le patient sur sa satisfaction.

### Exemple 2 : Le circuit du médicament



**Attention :** il est important de bien identifier ce que l'on souhaite suivre comme processus. S'il s'agit de suivre le circuit du médicament : l'évaluation utilise la méthode du traceur ciblé. S'il s'agit de suivre la prise en charge médicamenteuse du patient : la méthode utilisée est le patient traceur.

Les professionnels principaux rencontrés dans le cadre de ce traceur sont :

- le prescripteur ;
- les soignants ;
- le pharmacien ;
- le préparateur en pharmacie ;
- le professionnel responsable de la livraison des médicaments ;
- etc.

Illustration

Cible : antibiotique inscrit dans la liste des médicaments à risque

| Rencontre   | Étapes   | Évaluation/Observations  | Critères |
|---|--|--|----------|
| Équipe  | Prescription médicamenteuse                          | Toute prescription d'un traitement antibiotique répond à une justification.  | 2.1-06   |
|   |  | Les praticiens doivent pouvoir se référer à des recommandations locales pour l'antibiothérapie et pouvoir faire appel à un référent antibiothérapie pour l'établissement (externe ou interne). | 2.1-06   |
|   |  | Les praticiens bénéficient de formations à l'utilisation des antibiotiques, notamment ceux en cours de cursus.   | 2.1-06   |
|   |  | Les professionnels concernés sont sensibilisés et formés aux risques spécifiques induits par l'utilisation de ces médicaments à risque.  | 2.3-06   |
| Pharmacien Préparateur en pharmacie   | Dispensation   | L'établissement a identifié des secteurs, des situations ou des profils de patients pour lesquels il est pertinent de développer la conciliation des traitements médicamenteux.                | 2.2-07   |
|   |  | La conciliation médicamenteuse est mise en œuvre pour les situations les plus à risque.  | 2.2-07   |
|   |  | La pharmacie réalise l'analyse pharmaceutique et évalue la pertinence de la prescription.  | 2.3-03   |
|   |  | L'analyse pharmaceutique intègre les informations du Dossier Pharmaceutique du patient (Ordre des pharmaciens, Assurance maladie), pour tous les patients dotés d'un Dossier Pharmaceutique.   | 2.3-03   |
|   |  | Les interventions de la pharmacie sont prises en compte par les services prescripteurs.  | 2.3-03   |
|   |  | La dispensation des médicaments est sécurisée et adaptée aux besoins des services au regard des prescriptions.   | 2.3-03   |
|   |  | Les équipes dispensent les produits de santé au bon moment, notamment dans des situations urgentes.  | 2.3-07   |
| Équipe  | Administration                                       | Le médicament est systématiquement identifiable jusqu'à son administration et l'équipe dispose d'étiquettes respectant les recommandations pour tous les produits injectables.                 | 2.3-04   |
|   |  | La concordance entre le produit, le patient, et la prescription est systématiquement réalisée avant l'administration.  | 2.3-04   |
|   |  | L'administration ou le motif de non-administration du médicament au patient est tracé dans son dossier.  | 2.3-04   |
| Équipe  | Surveillance   | Évaluations régulières de la pertinence de la prescription d'antibiotique entre la 24 <sup>e</sup> et la 72 <sup>e</sup> heure.  | 2.1-06   |
|   |  | Évaluation de la sécurisation du médicament en HAD.  | 2.1-06   |
| Équipe  | Approvisionnement, stockage et accès aux médicaments | L'équipe dispose de la liste des médicaments à risque et en connaît les règles de stockage (température, sécurisation...).   | 2.3-06   |
| Professionnel responsable de la livraison des médicaments<br>Équipe Pharmacie |  | Les modalités d'approvisionnement sont définies, notamment pour parer à tout besoin urgent de produits de santé.   | 2.3-07   |
|   |  | L'approvisionnement des produits de santé répond aux besoins des professionnels.   | 2.3-07   |
|   |  | Les risques liés aux ruptures de stock sont identifiés et font l'objet d'actions palliatives.  | 2.3-07   |
|   |  | L'équipe respecte les bonnes pratiques des médicaments à risque : la prescription, la dispensation, l'administration, le suivi, la surveillance et la réévaluation                             | 2.3-06   |

En cas de dysfonctionnements sur l'une ou plusieurs activités, l'évaluateur peut remonter au système mis en place par l'établissement pour gérer le circuit du médicament. Plusieurs processus peuvent être concernés.

# Comment conduire un audit système ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche décrit les étapes et les conditions de mise en œuvre de la méthode de l'audit système.

## Pour bien commencer

La méthode de l'audit système permet d'évaluer d'une part la dynamique et l'organisation impulsées par la gouvernance de l'établissement et d'autre part leur appropriation par les professionnels de terrain.



CALISTA génère une grille d'éléments d'évaluation selon l'audit système que l'on souhaite conduire. Dans la grille d'évaluation, une réponse « oui », « non » ou « non applicable » est attendue pour chaque élément d'évaluation.

- La réponse « oui » signe la satisfaction totale à l'élément d'évaluation.
- La réponse « non » signe la non-satisfaction totale à l'élément d'évaluation.
- L'évaluateur coche la réponse « NA » lorsqu'il considère que l'élément d'évaluation est non applicable à la situation de l'évaluation.

## En pratique

■ Dans le cadre d'une visite de certification, seul un expert-visiteur habilité peut réaliser cette méthode.

L'infographie ci-après présente les quatre étapes de la méthode, chacune des étapes étant précisée ensuite.

# MÉTHODE DE L'AUDIT SYSTÈME

Évaluation des organisations de l'établissement  
pour s'assurer de leur maîtrise sur le terrain.



## RENCONTRE AVEC LA GOUVERNANCE

(direction, président de la CME,  
direction des soins ou équivalent)

Sur une thématique donnée,  
l'évaluateur analyse la politique,  
les activités et les actions mises  
en place par la gouvernance  
pour s'assurer de la capacité  
qu'a l'établissement à maîtriser  
et à atteindre ses résultats. Il peut  
demander la transmission de tout  
document qu'il jugera utile pour  
étayer son évaluation.



## RENCONTRE AVEC LES REPRÉSENTANTS DES USAGERS

Selon les thématiques, l'évaluateur  
s'assure de l'implication des  
représentants des usagers et  
des associations de patients  
dans la vie de l'établissement.



## CONSULTATION DOCUMENTAIRE

L'évaluateur consulte tous les documents  
nécessaires à son évaluation.

Exemples : projet médico-soignant  
(conventions de partenariat), politique  
qualité (stratégie de recueil de l'expression  
du patient), bilan des plaintes et  
des réclamations, plan de formation, plan  
de gestion des tensions hospitalières, etc.



## RENCONTRE AVEC DES PROFESSIONNELS

L'évaluateur vérifie la bonne  
diffusion de la politique, des activités  
et des actions de l'établissement  
sur la thématique concernée et  
sa déclinaison par les professionnels  
de terrain.

1

2

3


4



L'audit système se différencie du traceur ciblé ; l'investigation est conduite en partant  
de l'organisation du processus jusqu'à la vérification de la mise en œuvre réelle sur le terrain.

Certification des établissements de santé pour la qualité des soins :  
patients, soignants, un engagement partagé

# 1 CONSULTATION DOCUMENTAIRE

 Durée : 1 heure

 Lieu : dans la salle des experts-visiteurs ; au fil des entretiens si besoin

Les objectifs de la consultation documentaire sont :

- bien comprendre le contexte, les enjeux, l'organisation mise en place par l'établissement sur l'audit système évalué ;
- préparer et structurer les entretiens en tenant compte de la grille d'évaluation et des informations consultées.

La consultation est réalisée à différentes étapes :


- avant la visite sur la base des documents mis à disposition par l'établissement dans CALISTA ;
- avant les entretiens avec la gouvernance sur la base des documents complémentaires qui auront été demandés à l'établissement le matin ou la veille de l'audit système ;
- au fil des entretiens avec la gouvernance, les professionnels, les représentants des usagers.

Dans le cadre de l'évaluation interne, la personne en charge de réaliser l'évaluation doit identifier l'ensemble des documents dont elle aura besoin avant le démarrage de son évaluation et s'en imprégner.

Les documents mis à disposition de la HAS par l'établissement sont accessibles dans CALISTA, dossier Ma Certification/ documents. Leur dépôt est obligatoire pour certains.

| DOCUMENTS OBLIGATOIRES  | DOCUMENTS FACULTATIFS  |
|---|--|
| Bilan de la commission des usagers                                | Accréditation COFRAC (Laboratoire d'analyses médicales)                        |
| Contrat d'amélioration de la qualité et de l'efficience des soins | Certification ISO (liste des services certifiés ISO 9001,14001)                |
| Contrat pluriannuels d'objectifs et de moyens                     | Rapport CGPL (rapport du Contrôleur général des lieux de privation de liberté) |
| Liste des services et/ou pôles                                    | Rapport Cour des comptes   |
| Bilan des événements indésirables*                                | Rapport inspection ARS   |
| Organigramme  | Rapports ABM (Agence de biomédecine)   |
| Plan blanc  | Rapports ASN (Agence de sécurité nucléaire)                                    |
| Plan d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins     | Rapports IGAS (Inspection générale des affaires sociales)                      |
| Plan d'implantation des services                                  | Charte de bloc   |
| Politique qualité   |  |
| Projet établissement et/ou note d'orientation stratégique         |  |

## 2 RENCONTRE AVEC LA GOUVERNANCE

 Durée : 1 h 30 à 3 heures

 Lieu : salle de réunion


Six audits système Gouvernance ont été préalablement définis par la HAS dans la cadre des visites de certification :


- leadership ;
- QVT & travail en équipe ;
- engagement des patients ;
- dynamique d'amélioration continue de la qualité des soins ;
- maîtrise des risques ;
- coordination territoriale.

La gouvernance attendue dans le cadre de chacune de ses rencontres s'entend par la direction, le président de la CME et la direction des soins ou équivalent. Selon l'audit système concerné, d'autres personnes peuvent être associées :

- directeur qualité ou responsable qualité ;
- directeur des ressources humaines ou responsable des ressources humaines ;
- personne responsable de la logistique ;
- médecin hygiéniste, président du CLIN, président du CLUD... ;
- pharmacien ;
- représentants des usagers.

## 3 RENCONTRE AVEC LES PROFESSIONNELS

 Durée : 45 minutes

 Lieu : sur le terrain dans un ou plusieurs services


Selon l'audit concerné, les rencontres des professionnels de terrain sont réalisées dans un ou plusieurs services, voire sur plusieurs sites selon la structuration de l'établissement auprès des équipes de jour comme de nuit.


Au sein d'une équipe rencontrée, la présence d'un représentant de chaque catégorie professionnelle est souhaitée.

Les objectifs de ces rencontres sont :

- confirmer ou infirmer le bon fonctionnement du système au plus près des services ;
- compléter les éléments de la grille d'évaluation de l'audit système concerné.

## 4 SELON L'AUDIT SYSTEME CONCERNE, RENCONTRE AVEC LES REPRESENTANTS DES USAGERS

 Durée : 1 h 15

 Lieu : salle de réunion

La participation des représentants des usagers renforce la finesse de l'évaluation réalisée dans la mesure où elle donne accès à des retours, des points de vue ou regards de nature différente, qui, en les croisant avec ceux des professionnels, permettent d'obtenir une photographie plus complète de la situation de l'établissement, de ses forces et faiblesses.

Une réelle implication des représentants des usagers, en collaboration avec les professionnels, favorise la résolution des dysfonctionnements constatés dans l'établissement.

Enfin, le représentant des usagers peut jouer un rôle dans l'information sur l'existence et les enjeux de la certification auprès du grand public.

Dans cette optique, l'évaluateur cherchera à apprécier le niveau d'implication réelle des représentants des usagers, à détecter leurs éventuelles difficultés à s'impliquer dans la vie de l'établissement. Dans le cas de l'évaluation interne, l'évaluateur pourra, le cas échéant, rechercher avec les représentants des usagers les actions d'amélioration à mettre en place pour favoriser leur participation à la vie de l'établissement.

### **Exemple : audit système « Dynamique d'amélioration » abordé selon les publics rencontrés**

Vous avez la possibilité de visualiser le contenu de la grille d'évaluation de l'audit système « Gouvernance » à partir de l'outil d'appropriation du référentiel présent sur le site de la HAS dont en voici le lien : [www.has-sante.fr/jcms/p\\_3242328/fr/outil-d-appropriation-du-referentiel-de-certification-des-etablissements-de-sante](http://www.has-sante.fr/jcms/p_3242328/fr/outil-d-appropriation-du-referentiel-de-certification-des-etablissements-de-sante).

Concernant l'exemple, nous avons ci-dessous sélectionné la méthode « Audit système » et « Gouvernance » puis « Professionnels » et « Représentants des usagers ».



# Comment conduire les observations ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche décrit les conditions de réalisation des observations durant une évaluation interne ou une visite de certification.

## Pour bien commencer

Les observations permettent d'évaluer les conditions générales de qualité et de sécurité d'une unité, d'un service, de l'établissement. L'évaluateur devra juger de la conformité ou non des points à observer listés dans la grille d'évaluation.

## En pratique

À chaque grille de traceur réalisée est associée une grille d'évaluation dédiée à des points d'observation.

Par exemple : l'évaluateur réalisant un patient traceur complètera dans le même temps les observations liées à la dignité, la confidentialité, la présence de gel hydroalcoolique aux endroits le nécessitant, etc. De la même façon, l'évaluateur au cours de la réalisation physique du parcours sera en mesure de vérifier dans les services, les affichages des informations pour les usagers, l'accessibilité des personnes vivant avec un handicap, etc.

En d'autres termes, l'évaluateur est susceptible de réaliser des observations à tout moment, sur le terrain.

L'infographie ci-après présente le principe de la méthode.

# MÉTHODE D'OBSERVATION

Évaluation des conditions générales de qualité  
et de sécurité des soins.



## RÉALISATION DES OBSERVATIONS

La méthode d'observation est :

- mise en œuvre dans tous les secteurs visités ;
- combinée avec les méthodes d'évaluation des traceurs ;
- réalisée sur la base d'une grille d'observations.

## EXEMPLES D'OBSERVATIONS



**Respect de la dignité et de l'intimité des patients :**

- absence de patients dénudés ;
- portes des chambres fermées ;
- patients traités avec égard ;
- etc.



**Accessibilité pour les personnes en situation de handicap :**

- rampes d'accès dédiées ;
- hauteur adaptée des présentoirs et des guichets d'accueil ;
- sanitaires adaptés ;
- signalétique adaptée à tout type de handicap ;
- etc.



**Affichage de l'information destinée au patient :**

- charte du patient hospitalisé ;
- coordonnées des représentants des usagers ;
- messages de santé publique (maltraitance, vaccination,...) ;
- etc.



**Maîtrise du risque infectieux :**

- lavage des mains avant / après chaque soin ;
- disponibilité de solutions hydroalcooliques ;
- tenues conformes des professionnels ;
- présence de boîtes pour objets piquants et tranchants ;
- propreté des locaux ;
- etc.

Certification des établissements de santé pour la qualité des soins :  
patients, soignants, un engagement partagé

# Comment formuler une demande de récusation d'un expert-visiteur ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche vise à décrire les motifs acceptables de récusation et les modalités opérationnelles pour en faire la demande.

## Pour bien commencer

L'établissement a la possibilité de récuser un expert-visiteur uniquement pour les motifs suivants :

- s'il exerce son activité professionnelle dans un périmètre géographique de moins de 50 km autour de l'établissement ;
- s'il exerce ou a exercé une activité ces 5 dernières années dans l'établissement visité ou, le cas échéant, dans l'un des établissements du groupement ;
- s'il existe un lien d'intérêts avec l'établissement visité ou, le cas échéant, avec l'un des établissements du groupement.

Le fait qu'un expert-visiteur ait participé à la visite précédente ne représente pas en soi un motif de récusation, sauf problématiques particulières à évoquer auprès de la HAS.

## En pratique

À la notification de la mise à disposition de l'équipe de visite *via* CALISTA, l'établissement doit, dans les 2 semaines qui suivent, valider, via la plateforme, un à un le nom des experts-visiteurs.

Si l'établissement souhaite récuser un ou plusieurs experts-visiteurs, il devra en exposer les motifs dans la case commentaire associée.

La HAS analyse la motivation de la demande et informe l'établissement de sa décision dans un délai de 15 jours, *via* CALISTA.

# Comment compléter et valider le calendrier de la visite ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche permet de guider l'établissement pour la validation du calendrier de la visite élaboré par le coordonnateur de la visite et le chef de projet. Elle présente aussi les modalités logistiques de la visite.

## Pour bien commencer

Le calendrier de la visite découle du programme de visite, c'est-à-dire du nombre de méthodes à réaliser pendant la visite.

Le calendrier se compose de séquences dites organisationnelles dont le positionnement est fixe et de séquences d'investigation qui correspondent aux méthodes définies dans le programme de visite. Chaque séquence « méthode » est attribuée à un seul expert-visiteur.

## En pratique

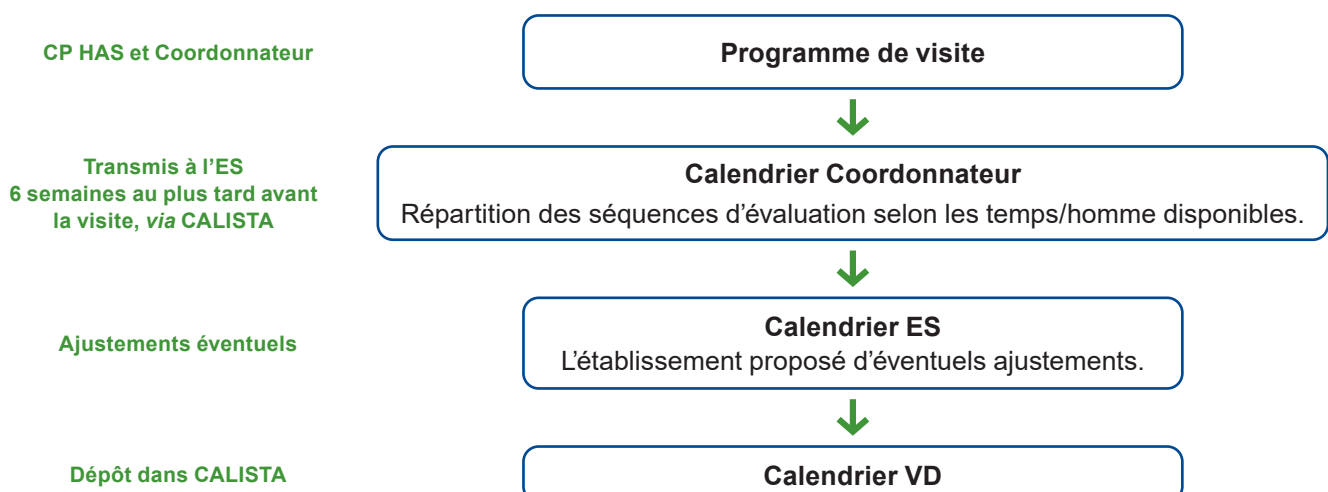
Le coordonnateur de la visite propose un planning de visite en attribuant chacune des méthodes à un expert-visiteur en fonction de l'expertise et de l'habilitation de chacun.

À la notification de CALISTA, l'administrateur de la démarche prend connaissance du calendrier proposé. La validation de l'établissement porte sur le positionnement des séquences « méthode », en s'assurant de la faisabilité au regard des contraintes des services. Il peut également compléter le planning en ajoutant par exemple les noms et fonctions des personnes qui seront rencontrées ou les salles de réunion prévues. Dans le document, une zone de commentaire permet de transmettre toutes les remarques et demandes éventuelles de modification.

Une fois le calendrier complété, l'administrateur de la démarche le dépose dans CALISTA pour étude par le coordonnateur et le chef de projet. La version définitive du calendrier sera arrêtée lors de la conférence téléphonique tripartite organisée avant la visite.

Le calendrier validé avant la visite peut être ajusté au décours de la visite par le coordonnateur pour répondre aux besoins de l'établissement ou pour réaliser des investigations complémentaires.

## Processus de gestion du calendrier



### Principes d'organisation logistique de la visite

Les experts-visiteurs doivent disposer, sur le site d'accueil, d'une salle sécurisée dans laquelle ils pourront travailler et consulter la documentation de votre établissement. Aucun entretien individuel ou collectif ne doit avoir lieu dans cette salle.

La salle devra être équipée des éléments suivants :

- un jeu de clés par expert-visiteur ;
- un poste téléphonique, accompagné de l'annuaire des numéros internes ;
- un ordinateur comportant un accès à la GED et aux documents utiles (CR des instances, politique qualité, livret d'accueil...), relié à une imprimante et ayant un port USB ;
- un accès Internet pour chaque expert-visiteur, ceci afin de répondre aux exigences de l'application CALISTA ;
- un photocopieur à proximité et un destructeur de documents ;
- un vidéoprojecteur afin d'aider à la synthèse collective entre experts-visiteurs (notamment quand plus de 2 experts-visiteurs) ;
- une multiprise (afin que tous les ordinateurs portables/tablettes des experts puissent être branchés en simultané) ;
- en fonction des secteurs visités, les équipements de protections individuelles applicables aux professionnels (masques, blouses, sur-chaussures, gel hydroalcoolique, etc.).

### La salle pour les rencontres avec l'établissement

(réunion d'ouverture, bilan d'étape, calage du calendrier/logistique avec l'établissement, bilan de fin de visite, restitution plénière)

Pour chaque rencontre expert-visiteur/professionnels, il est important de prévoir une salle de réunion suffisamment grande pour accueillir tous les professionnels concernés par la rencontre.

Des chevalets (avec noms et fonctions) sont demandés pour mieux identifier les membres des différents groupes lors des rencontres. Une liste des participants est mise à disposition des experts-visiteurs.

Un vidéo projecteur pour le bilan de fin de visite et la restitution plénière.

### Les repas

L'ensemble des repas du midi sont pris au sein de l'établissement. Les experts-visiteurs préciseront à l'établissement, lors de la conférence téléphonique, l'organisation pour les autres repas. Une facture nominative doit être effectuée par l'établissement pour l'ensemble des repas pris par les experts-visiteurs. Cette facture doit être remise, aux experts-visiteurs qui la régleront à l'établissement, avant leur départ.

### Les déplacements

Les experts-visiteurs organisent eux-mêmes leurs déplacements entre l'hôtel et l'établissement de santé.

Les déplacements sur site et inter-sites des experts-visiteurs sont organisés par l'établissement (accompagnement des experts-visiteurs par une personne de l'établissement).

# Comment s'organise la visite ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche présente les différents temps d'une visite de certification et leurs modalités d'organisation.

## Pour bien commencer

La visite de certification comprend des séquences organisationnelles communes à toutes les visites.


Les méthodes d'évaluation sont détaillées dans les fiches pratiques dédiées.


Un calendrier, établi par le coordonnateur de la visite en lien avec l'équipe et le chef de projet HAS, précise ces différentes séquences pour chaque jour et chaque expert-visiteur.

## En pratique

### Les séquences organisationnelles

#### RÉUNION D'OUVERTURE

 Le matin du 1<sup>er</sup> jour de la visite  
Durée : 1 heure

 Lieu : salle de réunion

#### Acteurs :

- équipe d'experts-visiteurs ;
- pour l'établissement de santé, a minima, la direction de l'établissement dont le directeur, le président de la CME, le directeur des soins, la/les personnes en charge de la démarche qualité et de gestion des risques et toute autre personne, en nombre restreint, proposée par l'établissement de santé ;
- les représentants des usagers.


La réunion est animée par le coordonnateur de visite en lien avec la direction de l'établissement de santé.


#### Objectifs de la séquence :

La réunion d'ouverture s'inscrit dans la suite des échanges entre la HAS et l'établissement initiés lors de la phase préparatoire. Elle a pour objectifs de partager :

- les enjeux et les objectifs de la visite de certification ;
- la présentation de l'établissement (un court support de présentation peut être prévu par l'établissement) ;
- le programme et le calendrier de visite ;
- les modalités de communication et de logistique de la visite, notamment pour les bilans d'étape, réunions de calage et bilan de fin de visite ;
- les règles régissant le déroulement de la visite.

## SYNTHÈSE COLLECTIVE ENTRE EXPERTS-VISITEURS

 Chaque soir  
Durée : 1 à 2 heures

 Lieu : salle des experts-visiteurs

### Acteurs :

– équipe d'experts-visiteurs.

### Objectifs de la séquence :

À l'issue des évaluations, les experts-visiteurs réalisent une synthèse collective pour :

- préparer le calage calendrier de mi-journée et le bilan d'étape du lendemain matin ou de fin de journée ;
- valider, lors de la dernière synthèse collective de la visite, les éléments de synthèse qualitatifs et quantitatifs qui seront présentés en bilan de fin de visite et de restitution plénière lorsque sa tenue est actée par l'établissement.

### Phase 1 : analyse et partage des données qualitatives de la journée d'investigation

- S'assurer que tous les membres de l'équipe ont rempli les grilles et justifié par écrit les observations significatives attestant de dysfonctionnements ou de la « non-atteinte » des attendus d'un critère. Une attention particulière est portée au médecin centré patient traceur avant qu'il ne quitte la visite.
- Partager des données qualitatives d'évaluation de la journée à partir des représentations graphiques générées par CALISTA, déterminer les points saillants (au niveau des critères) pour lesquels un écrit sera attendu dans le rapport de visite et décider des éventuelles adaptations du programme de visite et donc du calendrier.
- Pour chaque objectif, cibler les points forts et points à améliorer à l'échelle du critère.
- Si une fiche anomalie est générée, le coordonnateur s'assure que tous les arguments justifiant cette appréciation sont explicités et décide si des investigations complémentaires sont nécessaires. Si oui, ce supplément d'investigation est à organiser (qui, quand, où, auprès de qui) et à planifier lors du point de calage calendrier.


### Phase 2 : préparation du calage calendrier

- Lister en équipe les profils de patient traceur et les parcours prévus à J+1.
- Ajuster si nécessaire le programme de visite.
- Identifier les profils de patient traceur restant à définir pour J+1 suivant le programme initial de visite (ce point peut être décalé en fonction de la durée de la visite à la synthèse du lendemain).

### Phase 3 : préparation du bilan d'étape du lendemain

- Répartir si nécessaire la prise de parole entre EV, en plus de celle du coordonnateur.
- Identifier les points à restituer à l'établissement.

### POINT DE CALAGE CALENDRIER/LOGISTIQUE

 Chaque début d'après-midi, sauf l'avant-dernier jour de visite. Durée : 20 minutes

 Lieu : salle de réunion

#### Acteurs :

- équipe d'experts-visiteurs ;
- pour l'établissement de santé, la personne en charge de la démarche qualité et de gestion des risques et 1 autre membre de l'ES (à préciser en fonction du besoin).

Le point de calage calendrier/logistique est animé par le coordonnateur de la visite.

#### Objectifs de la séquence :

- préciser à l'établissement les adaptations du programme de visite (profil des traceurs définis en visite, modification de profil d'un traceur...);
- récupérer auprès de l'établissement la liste de tous les patients présents dans les services rencontrés, de leurs motifs d'hospitalisation, de leur âge et de leur date d'entrée dans l'établissement, pour le choix du patient traceur ;
- s'assurer de la bonne organisation des séquences d'évaluation programmées le lendemain.

Le cas échéant, si des tensions ont été générées dans la journée entre les experts-visiteurs et des professionnels de l'établissement, il est important que l'établissement en fasse un retour au plus vite au coordonnateur de la visite afin de dissiper tout malentendu voire désamorcer toute situation conflictuelle et permettre la poursuite de la visite dans le climat de partage et de confiance souhaité.

### BILAN D'ÉTAPE

 Chaque matin, sauf le dernier jour de visite  
Durée : 30 minutes

 Lieu : salle de réunion

#### Acteurs :

- équipe d'experts-visiteurs ;
- pour l'établissement de santé, la direction de l'établissement dont le directeur, le président de la CME, le directeur des soins ou leurs représentants, la/les personnes en charge de la démarche qualité et de gestion des risques et toute autre personne, en nombre restreint, proposée par l'établissement de santé ;
- les représentants des usagers.


Le bilan d'étape est animé par le coordonnateur de la visite.


#### Objectifs de la séquence :

- présenter les principales tendances à date ;
- le cas échéant, présenter les éléments relevant de dysfonctionnements observés en particulier sur les critères impératifs, la génération d'une ou plusieurs fiche(s) anomalie voire de motifs d'alerte ;
- répondre aux demandes d'informations complémentaires éventuelles ;
- valider les modifications du programme de visite et du calendrier.



### PRÉPARATION DES RESTITUTIONS

 Matin du dernier jour de visite  
Durée : 2 heures

 Lieu : salle des experts-visiteurs

#### Acteurs :


- équipe d'experts-visiteurs

#### Objectifs de la séquence :

- préparer le bilan de fin de visite et la restitution plénière en :
  - partageant collectivement les dernières investigations de la visite ;
  - analysant collectivement les données quantitatives à partir des représentations graphiques finalisées générées par CALISTA et l'argumentaire développé autour de(s) fiche(s) anomalie générée(s) en cours de visite ;
  - interprétant les résultats : synthétiser les données qualitatives et quantitatives et faire consensus (mettre en adéquation les données graphiques avec les observations des experts-visiteurs) ;
  - concluant sur les éléments de visite à partager avec l'établissement : les points positifs, les axes de progrès identifiés et les éventuelles défaillances significatives ;
  - restituant les éléments via le diaporama de fin de visite.

Sur la base des résultats d'évaluation, de leurs représentations graphiques et des échanges entre experts-visiteurs, ceux-ci identifient les éléments positifs et négatifs qui feront l'objet des synthèses par objectif à rédiger par le coordonnateur après la visite, et des synthèses entre experts-visiteurs réalisées durant la visite. Ces synthèses, expliquant les résultats, sont indispensables pour éclairer la prise de décision par la Commission de certification.

### BILAN DE FIN DE VISITE

 En fin de matinée du dernier jour de visite  
Durée : 1 heure 30 à 2 heures

 Lieu : salle de réunion

#### Acteurs :

- équipe d'experts-visiteurs ;
- pour la gouvernance de l'établissement de santé, au minimum, la direction de l'établissement dont le Directeur, le Président de la CME, le Directeur des Soins, la/les personnes en charge de la démarche qualité et de gestion des risques ;
- les représentants des usagers.

La réunion de bilan est animée par le coordonnateur. Les experts-visiteurs pourront apporter des précisions selon un mode de parole déterminé par le coordonnateur.

#### Objectifs de la séquence :

- présenter et partager les résultats quantitatifs et qualitatifs pour chacun des objectifs du référentiel à partir des représentations graphiques issues de CALISTA ;

- réaliser un focus sur les points positifs, les axes de progrès identifiés et les éventuelles défaillances significatives (fiches anomalie);
- préparer la séance de restitution qui suit.

### RESTITUTION PLÉNIÈRE



En fin de visite  
Durée : 1 heure maximum



Lieu : salle de réunion

#### **Acteurs :**

- équipe d'experts-visiteurs;
- la direction et les professionnels de l'établissement de santé;
- les représentants des usagers.

La séance est animée par le coordonnateur.

La visioconférence est possible mais, afin de respecter le droit à l'image, sans enregistrement.

Aucun intervenant extérieur (presse, tutelles, SRA, etc.) ne peut être présent lors de cette restitution.

#### **Objectifs de la séquence :**

- présenter et partager les principaux résultats quantitatifs et qualitatifs synthétisés par chapitre du référentiel;
- réaliser un focus sur les points positifs, axes de progrès identifiés et éventuelles défaillances significatives (fiches anomalie);
- présenter aux professionnels les étapes clés post-visite et les délais prévisionnels (cf. Diaporama de fin de visite).

La restitution plénière est prévue par principe mais elle est facultative. L'établissement de santé concerné est en droit de préférer qu'elle n'ait pas lieu.

# Règles d'utilisation des indicateurs qualité et sécurité des soins (IQSS) dans la certification

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche présente les règles d'utilisation des indicateurs qualité et sécurité des soins dans la certification.

## Pour bien commencer

Les indicateurs de qualité et de sécurité des soins sont un outil de mesure d'un état de santé, d'une pratique, d'une organisation ou de la survenue d'un événement, qui permettent d'évaluer de manière valide et fiable la qualité des soins et son évolution dans le temps. Ils évaluent la structure, le processus ou le résultat, et peuvent être recueillis à partir de différentes sources de données.

Les critères de validation des indicateurs de qualité et sécurité des soins (IQSS) :

- de type processus développés par la HAS sont : la pertinence clinique, la faisabilité, la pertinence pour l'amélioration de la qualité des soins, les qualités métrologiques et l'ajustement.
- de type résultats développés par la HAS :
  - issus des bases médico-administratives : la pertinence clinique et validité de construit, la validité de critère, l'ajustement, la validité discriminante, la pertinence pour l'amélioration, la stabilité temporelle et les potentiels effets induits négatifs ;
  - issus de questionnaires patients : la faisabilité, la pertinence pour l'amélioration de la qualité des soins, les qualités métrologiques du questionnaire et l'ajustement des résultats.

Les indicateurs de qualité et de sécurité des soins seront exploités à différents moments de la procédure de certification :

1. lors de la préparation de la visite par l'équipe d'experts-visiteurs ;
2. lors de la visite.

## Ce qu'il faut savoir

### 1. Utilisation des indicateurs IQSS au moment de la préparation de visite

La préparation de visite consiste à exploiter l'ensemble des données mis à sa disposition de la HAS pour déterminer des profils de traceurs pertinents au regard de l'activité et des risques de l'établissement.

Lorsque les résultats des IQSS d'un établissement seront inférieurs à l'objectif national, des profils de parcours et de traceurs seront proposés à l'établissement dans son programme de visite dans les secteurs concernés.

Le chef de projet alerte le coordonnateur lorsque les résultats des indicateurs sont inférieurs à l'objectif national.

### 2. Utilisation des IQSS pendant la visite de certification

Le résultat des indicateurs qualité et sécurité des soins (IQSS) portant sur tout ou partie des exigences d'un critère d'évaluation est mobilisé en visite par les experts-visiteurs. Il s'agit d'évaluer :

- d'une part :
  - l'effectivité du recueil, du partage, de l'analyse et de l'exploitation ;
  - la mise en place de plans d'amélioration ;

- d'autre part :
  - la concordance des résultats des évaluations avec les indicateurs de qualité et de sécurité des soins. Ce point doit tenir compte de la date de diffusion du résultat de l'indicateur par rapport à la date de visite. Un écart temporel peut expliquer une discordance.

En cas de discordance, les experts-visiteurs approfondissent l'évaluation et celle-ci sera mentionnée dans les synthèses du rapport de fin de visite.

D'autres données chiffrées mobilisables, importées des bases nationales (SAE, PMSI, ARHGOS, HOP'EN...), peuvent compléter ces indicateurs.

**Exemple 1 :** le dernier résultat de l'indicateur : taux de satisfaction e-Satis-CA « Organisation de la sortie » est de 70 %. L'évaluateur qui réalise un parcours en chirurgie ambulatoire utilisera, lors de l'entretien avec les professionnels, ce résultat pour apprécier les deux éléments d'évaluation du critère 2.4-03 (Les équipes mettent en place des actions d'amélioration fondées sur l'analyse collective des résultats des indicateurs qualité et sécurité des soins) sur l'analyse et la mise en place d'actions d'amélioration.

**Exemple 2 :** le dernier résultat de l'indicateur : « Consommation de solutions hydro-alcooliques en secteur MCO/HAD/SSR » est positionné en classe A. Or, les observations réalisées font remonter une absence de gel hydro-alcoolique aux endroits le nécessitant, des flacons non datés... Il existe alors une discordance entre le résultat de l'indicateur et les constats réalisés en visite que l'équipe d'experts- visiteurs va devoir explorer pour apprécier au plus juste les réponses au critère 2.3-10 (Les équipes maîtrisent le risque infectieux en appliquant les bonnes pratiques d'hygiène des mains).

### Prise en compte de l'absence de recueil ou de résultats non validés suite à un contrôle ARS

Du fait de l'utilisation croissante des indicateurs (diffusion publique aux usagers, tableaux de bord de pilotage, contrats pluriannuels d'objectifs et de moyens (CPOM), dispositifs d'incitation financière à la qualité (IFAQ)...), un contrôle qualité de leur recueil est effectué. Depuis 2013, une orientation nationale inspection-contrôle de l'IGAS coordonnée par la DGOS et la HAS s'applique à l'ensemble des indicateurs nationaux de qualité et de sécurité des soins diffusés publiquement. Le principe de ce contrôle qualité du recueil des IQSS diffusés publiquement est de s'assurer de la fiabilité de l'autoévaluation réalisée lors des campagnes nationales de mesure, par l'utilisation d'une procédure de contrôle aléatoire. Le champ de cette inspection vise chaque année jusqu'à 25 % des établissements de santé, ayant réalisé le recueil, par région : la moitié est tirée au sort aléatoirement et l'autre moitié est au choix de l'ARS. Le recueil des indicateurs peut être non validé par le contrôle : dans ce cas le résultat est annulé.

Lorsqu'un IQSS n'est pas recueilli ou que son résultat a été invalidé à la suite du contrôle ARS, la réponse aux éléments d'évaluation des critères appréciés par les experts-visiteurs lors d'un parcours traceur, est automatiquement une réponse « Non ». Cela est susceptible de générer une fiche anomalie pour les critères impératifs.

# Comment investiguer et rédiger une fiche anomalie ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche définit une fiche anomalie et présente les modalités de son remplissage.

## Pour bien commencer

Pour rappel, chaque élément d'évaluation est coté « Oui », « Non », « Non applicable » ou, pour le patient traceur, « Réponse inappropriée ». Une fiche anomalie est générée dans CALISTA, si, l'ensemble des éléments d'évaluation d'un critère impératif d'une grille obtient une réponse « Non ». Une fiche anomalie doit être renseignée impérativement.

## En pratique

### Dans le cadre d'une évaluation

Dans une fiche anomalie, des données sont automatiquement reprises : identité de l'évaluateur, le site géographique où s'est déroulé l'évaluation, la méthode d'évaluation source de l'anomalie.

L'évaluateur doit compléter d'autres parties :

- la description factuelle de l'anomalie qui doit être la plus précise et la plus détaillée possible afin de comprendre la situation ;
- la description des risques générés par l'anomalie sur le patient, les professionnels ou l'environnement ;
- la dynamique engagée par l'établissement autour de l'anomalie soulevée. Pour ce faire, l'évaluateur doit répondre et argumenter plusieurs questions :
  - l'établissement avait-il connaissance de cette anomalie avant la visite ?
    - La connaissance de cette anomalie peut être le fruit d'une évaluation interne (audit, indicateur, déclaration d'évènement indésirable, plaintes, etc..) ou d'un autre dispositif d'évaluation externe (IQSS, inspection ARS, rapport ASN, du Contrôleur Général des Lieux de Privation de Libertés, etc.).
  - L'ES a-t-il analysé les causes de cette anomalie pour choisir la ou les actions d'amélioration le plus à même d'agir efficacement sur la cause ?
    - Si l'établissement avait connaissance de l'anomalie avant la visite, une analyse des causes a-t-elle été réalisée avec pour objectif de comprendre la cause du dysfonctionnement et donc trouver les actions qui sont les plus susceptibles d'être efficaces parce qu'elles agissent sur la cause.
  - Existe-t-il des dispositifs de maîtrise du risque généré par l'anomalie (formation, sensibilisation, procédure...)?
    - Une anomalie peut trouver sa résolution dans un plan A, idéal, mais dont les échéances peuvent être lointaines. Il est attendu ici que l'experts-visiteurs décrivent les actions (plan B) mises en place par l'établissement pour réduire l'impact du risque. Par exemple, une anomalie concerne la dignité des patients. Cette anomalie s'explique par la vétusté des locaux. Un projet immobilier prévoit la reconstruction du site en 2026 (plan A). Pour autant, il existe des plans B : les professionnels sont sensibilisés, mettent en place des pratiques et organisation de travail qui permettent de réduire l'impact des locaux sur le respect de la dignité des patients. Par ailleurs, du mobilier a été acheté pour réduire l'impact de l'immobilier. Ce sont ces éléments du plan A et du plan B qui doivent être décrit ici.
  - L'ES a-t-il analysé les causes de cette anomalie pour choisir la ou les actions d'amélioration le plus à même d'agir efficacement sur la cause ?
  - Des actions sont-elles inscrites dans un programme d'action avec un pilote et des échéances ?  
Si oui, lesquelles ? Les échéances sont-elles cohérentes au regard du risque généré par l'anomalie ?

- Des évaluations et/ou un suivi sont-ils régulièrement réalisés pour s'assurer de l'efficacité des actions ?
- Les actions sont-elles efficaces pour réduire la fréquence et/ou la gravité du risque ?
  - Si des évaluations sont faites, les résultats de ces évaluations démontrent-ils une efficacité. Cette efficacité peut être démontrée par l'atteindre d'une cible (par exemple : les travaux sont finis et, par définition, une amélioration sera constatée) ou par l'amélioration d'un indicateur.

Pendant la visite, une fiche anomalie peut amener un temps d'évaluation complémentaire. L'expert-visiteur peut rencontrer toutes personnes ou instances qu'il pense utile pour récupérer tous les éléments qui permettront à la Commission de certification de statuer sur l'impact que pourrait avoir une fiche anomalie sur l'éligibilité à la mention, voire à la certification.

Le coordonnateur vérifie la pertinence et l'exhaustivité de ces informations et apporte sa propre analyse de l'anomalie. Cette analyse vise à recontextualiser l'anomalie grâce à la vision globale du coordonnateur : est-ce un cas isolé lié à la pratique d'un agent ? où un manquement lié à un défaut de leadership de toute ou partie de la gouvernance ? où un défaut de management local ? où à une insuffisance de ressources ? etc. Les résultats globaux peuvent aider le coordonnateur à cette analyse. Un lien entre les différentes fiches anomalies doit être fait lorsque cela est pertinent.

Après la visite, dans le cadre de la phase d'observations, l'établissement est invité à apporter ses commentaires sur l'anomalie constatée.

In fine, la fiche anomalie et les observations de l'établissement sont étudiées par la HAS. Une anomalie peut remettre en cause l'éligibilité à la mention, voire à la certification. Cette remise en cause est le fait de la Commission de certification. Pour prendre cette décision, la Commission s'appuie sur des éléments factuels, sur les risques induits par l'anomalie, et la dynamique d'amélioration autour de l'anomalie.

# Comment est calculée la cotation des éléments du référentiel ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche explique le système de cotation des critères, objectifs et chapitres du référentiel et d'attribution de la note globale de satisfaction aux attendus du référentiel.

## Pour bien commencer

La mesure de l'atteinte des attendus du référentiel se fait par la mise en œuvre de séquences d'évaluation par type de méthode et adaptées au profil du traceur selon les critères qui lui sont applicables. À chaque séquence correspond une grille d'évaluation générée par CALISTA. Cette grille intègre, pour chaque méthode, les éléments d'évaluation de tous les critères génériques et spécifiques à l'établissement.

## Ce qu'il faut savoir

Le dispositif de cotation se construit par étapes ; à partir de l'agrégation des résultats des éléments d'évaluation puis par un calcul de moyenne successif de ceux-ci par critère, par objectif, dont résultera la note globale de satisfaction au référentiel de l'établissement. Tous les résultats s'expriment en pourcentage.

### Étape 1 : l'intégration des résultats d'un élément d'évaluation d'un critère

Pour chaque élément d'évaluation, dans une grille, l'évaluateur coche :

- « Oui » si l'élément d'évaluation est totalement satisfait ;
- « Non » si l'élément d'évaluation est non satisfait ;
- « NA » lorsque l'élément d'évaluation est non applicable à la situation de l'évaluation ou que l'évaluateur n'est pas en mesure de l'évaluer ;
- « RI » lorsque le patient donne une réponse inappropriée à l'évaluateur.

Le résultat d'un élément d'évaluation est obtenu en agrégeant toutes les évaluations de cet élément pour toutes les séquences réalisées. Il comptabilise le ratio rapporté à 100 : nb d'évaluations positives/nb d'évaluations. Les réponses « Non applicable » ou « Réponse inadaptée » ne sont pas comptabilisées et donc n'affectent pas la note globale obtenue.

**Exemple :** pour un élément d'évaluation, les évaluateurs réalisent 12 patients traceurs. Ils obtiennent donc 12 réponses : huit « Oui » et deux « Non », une « non applicable », une « Réponse inadaptée ». Le résultat de l'élément d'évaluation est donc de 80 % (huit « Oui » pour dix réponses valides : « Oui » ou « Non »).

### Étape 2 : la cotation d'un critère

Elle est obtenue en calculant la moyenne des notes attribuées à ses éléments d'évaluation.

### Étape 3 : la cotation d'un objectif

Elle est obtenue en calculant la moyenne des notes attribuées à ses critères standard et impératifs. Les notes des critères avancés n'entrent pas dans cette cotation. Ils sont pris en compte pour attribuer une mention à l'établissement certifié.

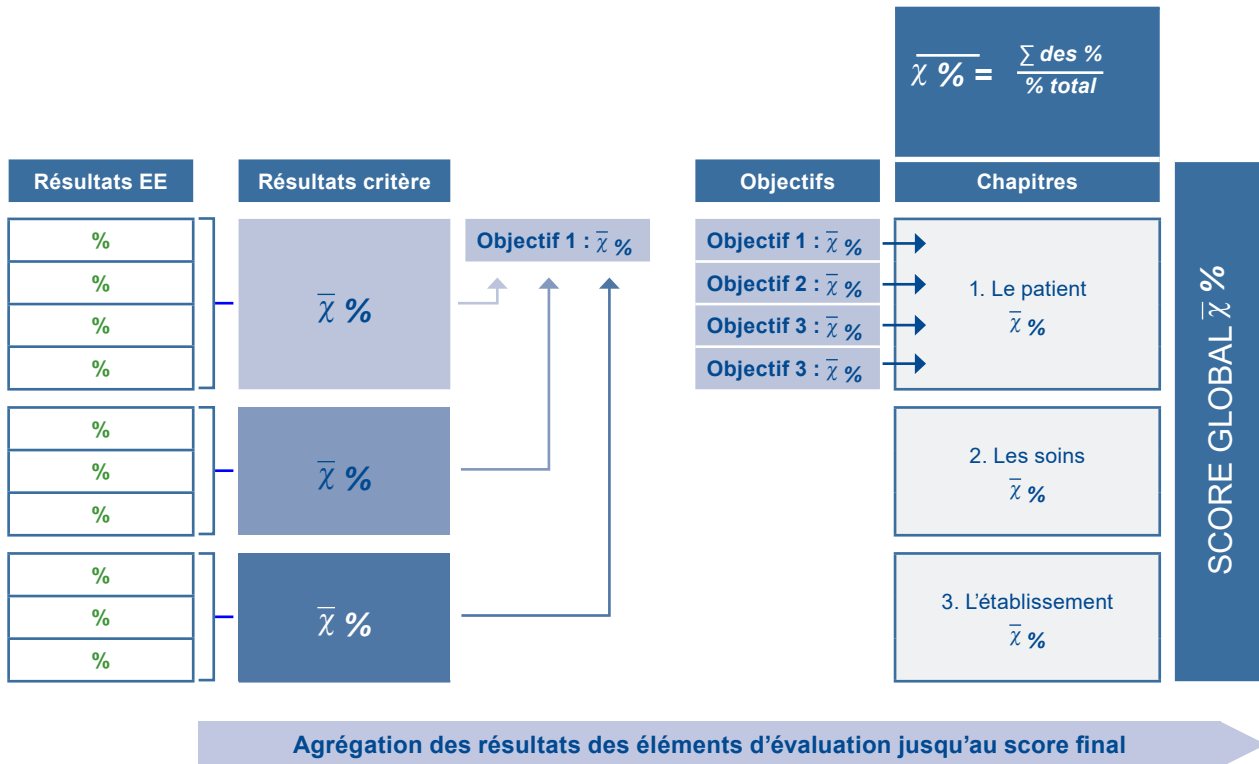
### Étape 4 : la cotation d'un chapitre

Elle est obtenue en calculant la moyenne des notes attribuées à ses objectifs.

### Étape 5 : la note globale de l'établissement

Elle correspond à la moyenne des notes des trois chapitres. Le résultat est déterminé si et seulement si l'ensemble des éléments d'évaluation des critères applicables à l'établissement dispose d'une note.

Le schéma ci-dessous présente de manière illustrée le dispositif.





# Règles de rédaction des synthèses du rapport de visite

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## 🎯 Objectifs de la fiche

Cette fiche présente les principes de rédaction des synthèses du rapport de visite.

## ▶ Pour bien commencer

Une synthèse est rédigée pour chacun des trois chapitres :

- le patient ;
- les équipes de soins ;
- l'établissement.

Ces synthèses sont intégrées dans le rapport de certification publié sur le site Internet de la HAS.

## 📄 Ce qu'il faut savoir

Le coordonnateur, chargé de la rédaction de la synthèse, s'appuie sur :

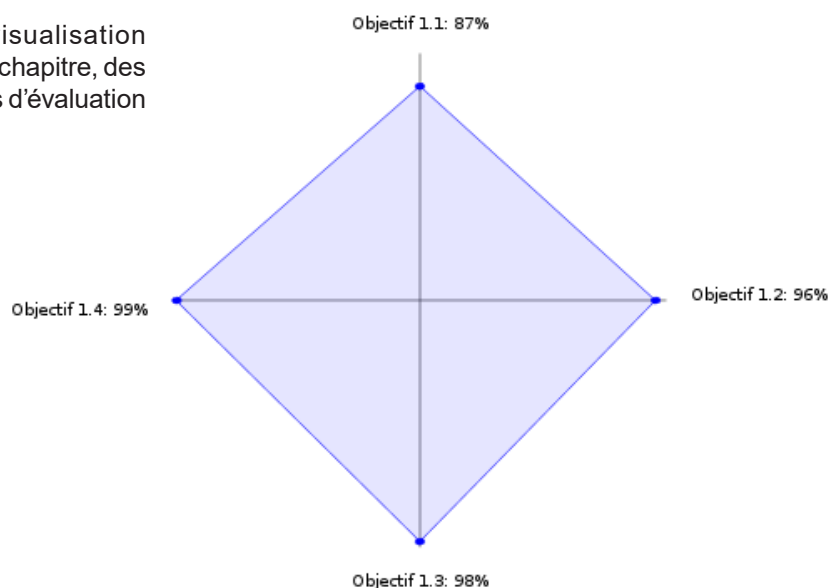
- les résultats des évaluations restitués sous forme de radar .
- les éventuelles fiches anomalies ;
- les échanges que l'équipe a eu avec les professionnels et les patients au fil de la visite ;
- les consultations documentaires ;
- etc.

La synthèse explique et illustre les résultats des évaluations faites pendant la visite en support des représentations graphiques produites sous forme de radar.

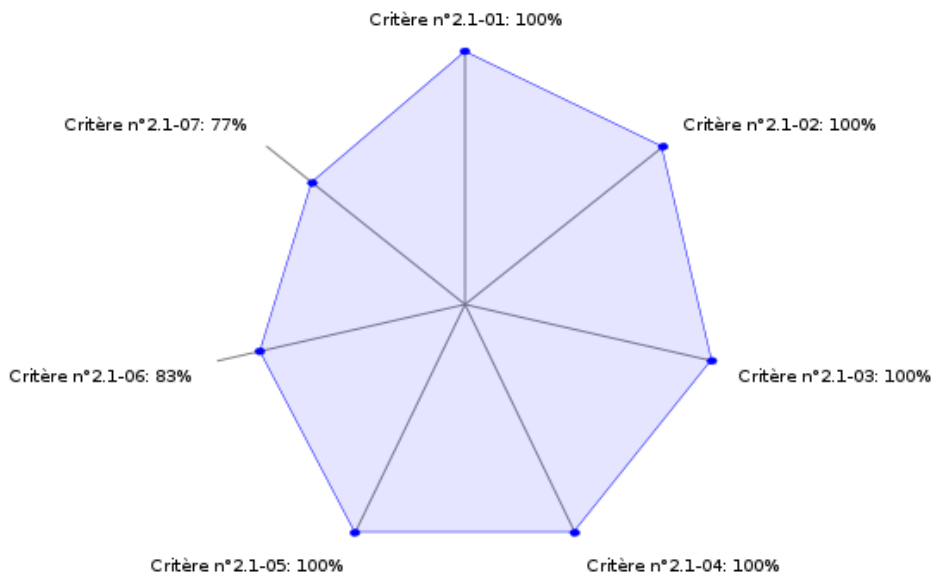
## Présentation graphique des résultats

CALISTA permet d'obtenir une visualisation graphique des résultats au niveau du chapitre, des objectifs, des critères et des éléments d'évaluation (onglet « Graphes »)

**Exemple** : chapitre 1 – Le patient



**Exemple :** chapitre 2 – Les équipes de soins / Objectif 2.1 La pertinence des parcours, des actes et des prescriptions est argumentée au sein de l'équipe



CALISTA permet aussi d'obtenir une visualisation des résultats sous forme de tableau de bord au niveau du chapitre, des objectifs, des critères et des éléments d'évaluation (onglet « Résultats »).

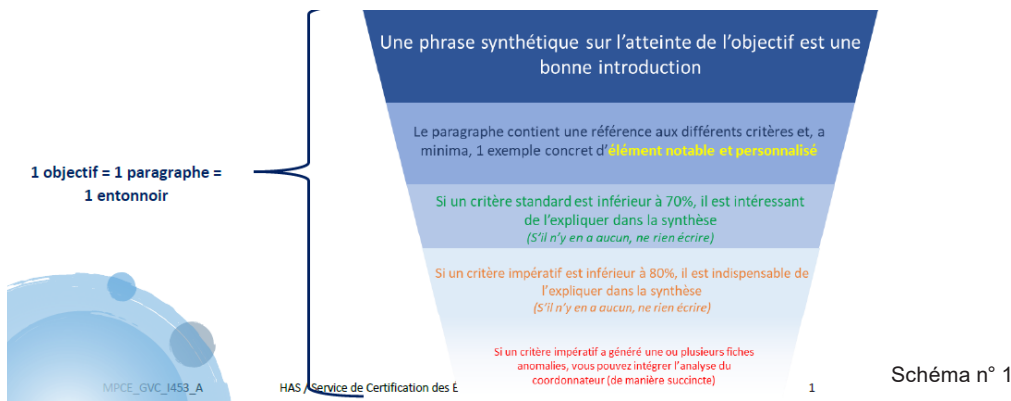
| Titre                           |  |  |         |
|---------------------------------|--|--|---------|
| ✓ Chapitre 1                    | Le patient   |  | 94,99%  |
| ✓ Objectif 11                   | Le patient est informé et son implication est recherchée.  |  | 86,80%  |
| ✓ Critère n°11-01               | Le patient reçoit une information claire et adaptée à son degré de discernement sur son état de santé, les hypothèses et confirmations diagnostiques                           |  | 94,73%  |
| > Élément d'évaluation Crit 11- | Si son admission a été faite aux urgences, le patient a été informé du délai de sa prise en charge en fonction de son état de santé  |  | 90,91%  |
| > Élément d'évaluation Crit 11- | Le patient, sans avoir à le demander, est informé sur son diagnostic (hypothèse, confirmation), son état de santé, ses traitements, ses soins et la durée prévisionnelle de sa |  | 100,00% |
| > Élément d'évaluation Crit 11- | L'équipe témoigne de l'information donnée au patient.  |  | 96,77%  |
| > Élément d'évaluation Crit 11- | Les informations destinées aux enfants et adolescents sont adaptées à leur niveau de compréhension.  |  | 100,00% |
| > Élément d'évaluation Crit 11- | Affichage dans les services : charte de la personne hospitalisée & charte de l'enfant dans les secteurs accueillant des enfants.   |  | 96,36%  |
| > Élément d'évaluation Crit 11- | Affichage dans les services de supports d'information concernant des prises en charges spécifiques. (ex : Charte Romain Jacob).  |  | 84,31%  |

## Conseils et bonnes pratiques de rédactions

La synthèse explique et illustre les résultats des évaluations faites pendant la visite en support des représentations graphiques produites sous forme de radar. Elle doit être adaptée à chaque cible : que cherche à savoir un patient qui lit la synthèse du chapitre 1 ? Que cherche à savoir une équipe de soins qui lit la synthèse du chapitre 2 ? Que cherche à savoir une gouvernance (administrative, médicale et soignante) qui lit le chapitre 3 ?

Les grands principes :

- les synthèses doivent éclairer la lecture et l'interprétation des résultats ;
- chaque chapitre doit être structuré « objectif par objectif » ;
- chaque objectif est un paragraphe construit sur le modèle de l'entonnoir (cf. schéma n° 1).



- la synthèse doit être personnalisée, sans être excessivement détaillée, et doit éviter le copier-coller des intitulés de critères pour privilégier quelques exemples concrets d'illustration propres à l'établissement ;
- les faibles résultats aux critères avancés ne sont pas mentionnés ;
- s'il existe des fiches anomalies, elles n'ont pas vocation à être reprises intégralement dans la synthèse. Un résumé des faits, des risques qu'ils engendrent pour le patient/les professionnels et des actions mises en place par l'établissement pour réduire ces risques suffira viendront alimenter la synthèse.

## Quelques règles à respecter

- La synthèse est publiée sur le site Internet de la HAS et donc disponible pour le grand public. Elle doit être rédigée dans un langage précis (pas d'acronyme non détaillé), clair, accessible, mesuré, sans jugement de valeur.
- La synthèse ne doit pas être prescriptive (« L'établissement devrait... », « Il aurait fallu que... »), ni orienter l'établissement sur des méthodes. En effet, cette certification étant orientée vers le résultat, l'établissement est libre d'utiliser la méthode qu'il souhaite pour l'atteindre.
- La synthèse ne doit pas être « méthodologiste » : elle ne doit pas faire référence aux méthodes mobilisées pendant la visite. Ainsi, il faudra éviter les formules « dans le cadre du patient traceur n° 4 », « Lors des audits système, les professionnels... ». Il sera préféré des formulations « Lors de rencontres avec des patients », « Lors de rencontres avec des professionnels du service de pneumologie », etc.

## Des délais à respecter



# Comment exprimer sa satisfaction sur le déroulement de la visite ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche présente les modalités d'expression de la satisfaction de l'établissement sur le déroulé de la visite à l'issue de sa réalisation.

## En pratique

À l'issue de la visite, l'établissement est invité à remplir le questionnaire de satisfaction sur le déroulement de la visite de certification dans CALISTA à partir du lien qui lui est adressé. Il dispose de 6 semaines pour le renseigner.

### Quels sont les sujets concernés ?

Trois thèmes sont ciblés dans le questionnaire :

- le programme de la visite : respect global, anticipation des ajustements en visite, adaptation
- la pédagogie des experts-visiteurs : appréciation de la clarté des explications (sur les objectifs de la visite, sur les attendus du référentiel, dans les restitutions...);
- les investigations : appréciation sur la conduite des méthodes (respect méthodologique) et sur la communication et la qualité des échanges entre les professionnels et les experts-visiteurs, dans le respect de la charte de déontologie de l'expert-visiteur.

Pour ces trois thèmes, une échelle à quatre niveaux est utilisée (de pas du tout satisfait à tout à fait satisfait).

En complément, une cotation de la satisfaction globale sur le déroulement de la visite est demandée via une échelle à 10 niveaux (0 = pas du tout satisfait à 10 = tout à fait satisfait).

Pour conclure, un commentaire sous forme de texte libre est obligatoire au cas où une appréciation correspond à « pas du tout », « plutôt satisfait » ou si la note de la satisfaction globale est inférieure à 5. Le commentaire est facultatif dans les autres cas.

# Comment formuler et adresser ses observations à la HAS ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche précise les attendus en matière d'observations au rapport de visite.

## Pour bien commencer

À réception du rapport de visite, l'établissement dispose de 1 mois pour commenter et formuler ses observations sur le rapport de visite des experts-visiteurs. Cette étape se déroule dans CALISTA. Sa mise en œuvre est assujettie à la réponse au questionnaire de satisfaction proposé à l'issue de la visite.

## En pratique

L'établissement peut formuler des observations sur les analyses faites par les experts-visiteurs sur chaque chapitre et sur les éventuelles fiches d'anomalies. Les observations doivent avant tout porter sur les éléments contenus dans les synthèses et/ou fiche anomalie éventuelle. Il s'agit de compléter les descriptions et éléments constatés et restitués en visite. Elles éclaireront la HAS dans sa prise de décision.

Les observations ne peuvent pas porter sur les réponses aux grilles d'évaluation complétées pendant la visite.

En cas d'actions définies et déjà mises en œuvre à la suite de la visite, il est possible d'en faire état dans les observations.

Néanmoins, ces éléments complémentaires ne seront pas de nature à supprimer du rapport ce qui a été constaté en visite, mais ils témoigneront d'une dynamique d'amélioration.

La phase d'analyse des observations est conduite par le chef de projet en charge de la démarche en collaboration avec le coordonnateur de la visite et la Commission de certification des établissements de santé afin d'arbitrer si les observations doivent être acceptées, acceptées partiellement ou refusées. Le chef de projet se réserve la possibilité de demander des éléments de preuve s'il le juge nécessaire. Ces derniers sont envoyés par mail au chef de projet et à l'assistante gestionnaire en charge de la démarche.

Nous vous conseillons de structurer vos observations en trois parties :

- votre argumentaire précisant en quoi la formulation est inadéquate ou erronée ;
- votre souhait. Par exemple : suppression de la phrase « XXX », reformulation de la phrase « XXX » en « YYY », ajout de « ZZZ » après/avant la phrase « WWW » ;
- la liste des éventuels documents de preuve liés à votre argumentaire.

Ainsi, le rapport de visite est complété, corrigé ou conforté par les arbitrages faits sur les observations de l'établissement pour produire un pré-rapport. Ce pré-rapport permet à la commission de certification d'adopter le rapport de certification et rendre sa décision.

# Comment est mesurée la satisfaction des experts-visiteurs sur le déroulement de la mission ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Comment est mesurée la satisfaction des experts-visiteurs sur le déroulement de la mission ?

## Pour bien commencer

Il s'agit d'un recueil de données provenant de différentes sources (chef de projet, établissement, experts-visiteurs [EV, MPT, coordonnateur] et dont les résultats agrégés et analysés permettront de mesurer la satisfaction des différentes parties prenantes sur la réalisation de la mission.

Ces données sont recueillies sous la forme de questionnaires et qui portent sur :

- l'appréciation de la préparation, du déroulement de la visite ;
- la réalisation de la mission par l'équipe.

Il y a cinq échelles pour les modalités de réponse :

**1**– Pas du tout utile, **2**– Peu utile, **3**– Plutôt utile, **4**– Très utile

**1**– Pas du tout adapté, **2**– Peu adapté, **3**– Plutôt adapté, **4**– Très adapté

**1**– Difficultés très impactantes, **2**– Difficultés moyennement impactantes, **3**– Difficultés peu impactantes,  
**4**– Aucune difficulté impactante

**1**– Pas du tout satisfait, **2**– Plutôt insatisfait, **3**– Satisfait, **4**– Tout à fait satisfait

La satisfaction globale est appréciée selon un échelle à 10 niveaux (0 = pas du tout satisfait à 10 = tout à fait satisfait)

## En pratique

### Mesure de la satisfaction du chef de projet HAS (correspondant de l'établissement)

À l'issue de la visite, le chef de projet évalue :

- le respect des délais pour les livrables attendus avant (calendrier...) et après la visite (rapport de visite) ;
- la qualité rédactionnelle des fiches anomalie et des synthèses par chapitre ; l'objectif étant de comprendre la problématique avec le moins d'intervention possible de la part du CP.

À défaut de remplissage du questionnaire, le CP ne pourra pas inscrire le dossier à l'ordre du jour de la CCES.

### Mesure de la satisfaction de l'établissement

Les éléments d'appréciation sont présentés dans la fiche V8.

### Mesure de la satisfaction de l'expert-visiteur et du médecin centré patient traceur

À l'issue de la visite, chaque expert-visiteur et chaque médecin centré patient traceur missionnés expriment leur avis sur :

- la qualité des données préparatoires à la visite en évaluant si elles ont été suffisantes pour la bonne conduite des évaluations qui ont été confiées ;
- les informations sur l'utilisation de CALISTA ;
- l'adaptation du dimensionnement de la visite et de la composition de l'équipe ;
- le contexte de la visite (accueil, adhésion, disponibilité des équipes de terrain et encadrantes de l'établissement, conditions de restitution) ;
- les conditions de l'hébergement hôtelier avec commentaire possible ;
- la coordination des séquences d'échanges entre experts-visiteurs ;
- le déroulement global de la visite.

Une case « observations » est proposée pour indiquer une information si besoin.

Remplir le questionnaire de satisfaction à l'issue de chaque visite effectuée est un attendu obligatoire de la mission d'expert-visiteur.

### Mesure de la satisfaction du coordonnateur de la visite

À l'issue de la visite, le coordonnateur exprime sa satisfaction, comme les autres experts, sur :

- la qualité des données préparatoires à la visite en évaluant si elles ont été suffisantes pour la bonne conduite des évaluations qui ont été confiées ;
- les informations sur l'utilisation de CALISTA ;
- l'adaptation du dimensionnement de la visite et de la composition de l'équipe ;
- le contexte de la visite (accueil, adhésion, disponibilité des équipes de terrain et encadrantes de l'établissement, conditions de restitution) ;
- la disponibilité des personnes à auditer ;
- les conditions de l'hébergement hôtelier avec commentaires possible ;
- le déroulement de la visite.

À ces éléments s'ajoute, pour chaque expert, un éventuel conseil en développement de compétences pour la bonne réalisation de ses prochaines missions (Préparation de visite ; Conduite des méthodes d'évaluation ; Restitution synthétique du résultat des évaluations ; Qualification et argumentation des fiches anomalies ; Communication).

Le coordonnateur peut également recommander un expert pour la mission de coordonnateur et un EV MPT à la mission d'EV. Il dispose d'une case « observations » pour transmettre les informations qu'il juge utile de communiquer.

Les informations recueillies sont analysées :

- par l'équipe Formation pour amender le programme des formations ou inscrire un expert à une formation ;
- par l'équipe Ressources EV pour proposer des changements de niveau.

La HAS agrège les résultats, produit une analyse par visite et en global, et met en place, le cas échéant, des actions pour améliorer la satisfaction de chaque partie prenante.

# Les représentants des usagers dans la certification pour la Qualité des soins

Cibles prioritaires **RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche vise à décrire les éléments de contexte et enjeux relatifs à l'implication des représentants des usagers dans la certification.

## Pour bien commencer

« Faire de l'engagement des usagers une priorité » compose l'axe 2 du projet stratégique 2019-2024 de la HAS. Ainsi, l'engagement du patient est un des enjeux structurants du référentiel de la nouvelle version de certification.

## Ce qu'il faut savoir

La loi du 4 mars 2002 a consacré les droits pour les patients. Au-delà des aspects réglementaires, c'est l'ensemble du positionnement du patient qui a évolué au cours de ces dernières années. D'un individu passif dans sa prise en charge, celui-ci a évolué vers un patient disposant de droits, puis enfin à un patient partenaire dans sa prise en charge, voire dans certains cas un patient-expert ou un pair aidant.

Cette évolution a été accompagnée, au sein de chaque établissement de santé, par la commission des usagers (CDU), chargée de veiller au respect des droits des usagers et de contribuer à l'amélioration de la qualité de l'accueil et de la sécurité des soins des patients.

Il est donc essentiel pour la HAS de renforcer l'engagement des patients dans la certification en appréciant les modalités déployées au sein des établissements de santé sur le sujet et en renforçant l'implication des représentants des usagers (RU) dans la démarche d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins de l'établissement et à toutes les étapes de la procédure de certification.

Au-delà de cet enjeu sur l'engagement du patient, d'autres enjeux ont guidé le développement de la certification.

Le développement de la culture de la pertinence intéresse les usagers car au-delà des coûts entraînés par les examens et actes inutiles estimés de 25 % à 30 %, il en va de la sécurité du patient si le professionnel lui fait prendre des risques inutilement. L'enjeu est donc individuel et collectif. Après avoir amélioré les soins, les accompagnements et les parcours, les professionnels, au regard des résultats obtenus, doivent se poser maintenant les questions suivantes :

- Les soins délivrés étaient-ils tous utiles ?
- Y avait-il une alternative ?
- Les soins délivrés ont-ils toujours été bénéfiques ?
- Le patient a-t-il participé à la décision ?
- Le patient a-t-il été suffisamment informé ?

Les gouvernances peuvent se poser des questions similaires dans le champ des orientations stratégiques au regard des responsabilités qu'elles ont pour répondre aux besoins de la population.

Le développement du travail en équipe : c'est la partie de l'iceberg que l'utilisateur ne voit pas. Mais bien des études ont montré que les résultats pour le patient dépendent bien de la coordination des professionnels entre eux, du partage des informations et du fonctionnement dans l'équipe.



L'évolution du système de santé conduit aussi à une indispensable coordination territoriale entre offreurs de santé sanitaires et médico-sociaux quels que soient leurs lieux d'exercice, leur statut (public, privé à but lucratif ou pas) ou leur organisation (groupement).

Il est décidé qu'à l'instar de la V2014, la HAS met à disposition des usagers et de leurs représentants des éléments informatifs et méthodologiques concernant le référentiel, les modalités opérationnelles de la procédure, les diverses modalités d'engagement des patients.

Ces éléments complètent la recommandation relative à l'engagement du patient au sein du système de santé « Soutenir et encourager l'engagement des usagers dans les secteurs social, médico-social et sanitaire ». HAS – Septembre 2020.

Ces fiches pratiques sont élaborées par et pour les représentants des usagers. Mais elles intéressent aussi les professionnels des établissements de santé, ainsi que les experts-visiteurs (EV) lors de la visite de certification.



Un support d'information et de communication synthétique sous forme d'un diaporama est mis à disposition sur le site Internet de la HAS à destination des représentants des usagers.

# Oser s'impliquer dans la certification, pourquoi, comment ?

Cibles prioritaires **RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche explique l'intérêt et ce qu'il convient de faire pour s'impliquer dans la certification afin de faire valoir le point de vue des usagers.

## L'implication des représentants des usagers : pourquoi ?

La HAS, au fil des précédentes versions, a favorisé l'implication des représentants des usagers puis plus largement d'autres profils d'usagers. Le partenariat est devenu essentiel entre les représentants des usagers, les associations, les professionnels de santé et les responsables managériaux.

Il est indispensable pour la HAS que les représentants des usagers puissent prendre pleinement leur place dans la certification pour que leur engagement dans l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins garde tout son sens. Cela nécessite d'accompagner cette expression afin qu'elle trouve place non seulement dans la certification mais également dans la démarche et la politique des établissements au quotidien.

### **L'implication des représentants des usagers dans la procédure de certification contribue à la transparence de la procédure et favorise la confiance en la certification.**

La participation des représentants des usagers aux démarches internes d'évaluation et d'amélioration avant la visite renforce la finesse de l'évaluation réalisée dans la mesure où elle permet d'analyser les éléments factuels, certes sur la base d'indicateurs, mais avec des points de vue ou regards de nature différente, qui, en les croisant avec ceux des professionnels, permettent d'obtenir une photographie plus complète de la situation de l'établissement, de ses forces et de ses faiblesses.

Le représentant des usagers peut jouer un rôle dans l'information sur l'existence et les enjeux de la certification auprès du grand public.

À terme, cette collaboration s'avère gagnant-gagnant : la procédure gagne en crédibilité et le représentant des usagers en légitimité.

L'implication des représentants des usagers dans la certification participe à l'ouverture d'un nouvel espace de dialogue et d'information lié à la démarche qualité et sécurité des soins et à la promotion des approches centrées sur le patient.

L'objectif de la certification vise une amélioration de la qualité et de la sécurité des soins et de la prise en charge des patients et est de fait en adéquation avec les missions de la CDU.

Les enjeux de la qualité ne se traitent pas uniquement par un abord technique ou professionnel ; ils nécessitent d'être mis en discussion au regard des questions de l'utilisateur, impliquant l'expression d'un point de vue extérieur.

L'implication des représentants des usagers permet d'enrichir la mise en œuvre des méthodes, notamment celle du patient traceur. Porte-parole de l'expérience et des attentes des usagers, les représentants des usagers s'assurent de la prise en compte de l'expression des usagers et de la valeur accordée à leur vécu, lors d'un parcours de soins ou d'une consultation.

**L'implication des représentants des usagers dans la certification renforce leur engagement dans les droits collectifs et individuels des usagers.**

Elle favorise la construction d'une dynamique pour faire connaître et faire évoluer l'application des droits des usagers dans les cultures professionnelles et les établissements.

Elle favorise la collaboration et le décloisonnement de deux mondes qui doivent mieux se connaître, représentants des usagers et professionnels de l'établissement, pour construire un partenariat autour des enjeux de qualité et de sécurité des soins et avec des valeurs communes (respect mutuel, transparence...) dont la résultante est la confiance.

 **En pratique**

**Osez vous impliquer dans la certification !**

| Étapes  | Description   |
|---|---|
| <b>Inscrivez-vous dans une dynamique collective</b>             | Tous les représentants des usagers de l'établissement et les bénévoles associatifs sont concernés.  |
| <b>Collaborez avec les professionnels</b>                       | La démarche de certification, qui conduit à faire un « arrêt sur image » tous les 4 ans avec la visite des experts-visiteurs, permet de renforcer les liens existants et d'en créer de nouveaux en collaborant au quotidien en toute confiance.   |
| <b>Impliquez-vous</b>   | N'hésitez pas à interpeller l'institution pour comprendre, pour participer et répondre à ses sollicitations. Impliquez-vous au fil du temps dans les démarches intermédiaires qui préfigurent la visite (recommandations de la commission des usagers [CDU], évaluations internes...).  |
| <b>Faites en fonction de vos objectifs et de vos moyens</b>     | Choisissez en priorité dans le référentiel ce pourquoi vous êtes là : <ul style="list-style-type: none"> <li>– la place laissée à l'expression du patient et/ou de ses proches pour permettre leur engagement et leur participation;</li> <li>– la place laissée à la représentation des usagers et aux associations de patients ou d'accompagnement dans la stratégie mise en place pour répondre aux besoins de santé de la population de son territoire;</li> <li>– la garantie de l'accessibilité et de la sécurité des soins des usagers.</li> </ul> |
| <b>Assurez-vous d'avoir des données factuelles</b>              | Veillez en CDU à avoir les informations qui concernent cette instance et à avoir des données factuelles.<br>Veillez à suivre les évolutions de l'évaluation interne sur les critères que vous aurez priorisés au regard des résultats pour le patient.  |
| <b>Soyez force de proposition dans le cadre de votre mandat</b> | Vous n'êtes pas des professionnels de santé mais vous devez faire valoir vos propres compétences et être en capacité de mettre en évidence des éléments positifs et des dysfonctionnements du point de vue des usagers.   |

## Les sources d'information mobilisables par les représentants des usagers pour pouvoir s'impliquer

L'accès réglementaire et légitime à certaines sources d'information peut nécessiter parfois une argumentation et une négociation avec les professionnels de santé. Sa formalisation dans le règlement intérieur de la CDU facilite les choses. Le précédent guide de la HAS « S'impliquer dans la certification pour faire valoir le point de vue des usagers » (juillet 2015), destiné aux représentants des usagers, fait un inventaire des sources d'information possibles et mobilisables par ces représentants. Ces sources d'information et points de vigilance sont toujours d'actualité.

Au travers des résultats qu'elles produisent et qu'elles reflètent, elles permettent de prendre en compte factuellement les retours d'expérience des usagers et de leurs représentants pour ce qui est de leur place dans la vie institutionnelle :

- engagement des uns rendu possible par les conditions dans lesquelles ils sont placés pour faire face à des situations qui les rendent toujours vulnérables (respect des droits, expression d'une institution bienveillante et pas seulement une manifestation militante utilisée en dernier ressort) ;
- implication des autres dans le cadre d'un engagement citoyen.

L'implication des représentants des usagers est effective si :

- ils sont informés dans un langage accessible ;
- ils sont écoutés et consultés ;
- ils sont sollicités pour participer ;
- ils s'inscrivent dans la dynamique lorsqu'ils sont sollicités ;
- ils sont force de proposition ;
- leur avis est pris en compte ;
- ils ont accès aux résultats.

Le rapport de la CDU d'après les recommandations du ministère comprend deux parties.

### L'analyse des données issues de l'expression des usagers :

- les retours d'expérience du patient : courriers, prems proms, enquêtes... e-Satis MCO, e-Satis. (chirurgie ambulatoire, enquête de satisfaction dans d'autres secteurs) ;
- les CR de la CDU et le rapport ;
- les observations des associations et les recueils auprès des usagers dans les permanences ;
- les observations des patients experts engagés dans des programmes d'ETP ;
- les résultats de l'évaluation externe HAS ;
- les autres occasions de recueil de l'expression des usagers : les réclamations indemnitaires, les résultats des « patients traceurs » et les actions entreprises.

### L'analyse des données issues de l'activité de l'établissement

- les événements indésirables et événements indésirables graves ;
- les IQSS ;
- la prise en charge de la douleur ;
- les résultats des évaluations portant sur le respect des droits diligentés par les professionnels : patients traceurs, analyse des EIAS, recherche de la personne de confiance ou des directives anticipées, taux de remise de la lettre de liaison à la sortie, etc.
- les délais d'attente, etc.

## Pour aller plus loin

Un document est à disposition sur le site Internet de la HAS :

- Guide HAS de juillet 2015 à destination des représentants des usagers (RUs), « [S'impliquer dans la certification pour faire valoir le point de vue des usagers](#) »

# Implication des représentants des usagers dans la certification depuis la V1

Cibles prioritaires **RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche retrace l'historique de l'implication des représentants des usagers dans la certification depuis la V1.

## Pour bien commencer

La HAS a toujours privilégié la promotion des droits des patients et l'association des usagers, des représentants institutionnels, des associations de patients, dans le cadre des différentes versions de la certification, consciente de l'important levier qu'ils représentent en termes d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins.

## Ce qu'il faut savoir

Dès la première version du manuel de certification, tout un chapitre du référentiel portait sur les droits et l'information du patient. Dès la deuxième version, un critère relatif à la participation des usagers à la politique d'amélioration des services rendus de l'établissement a été créé.

Quant au manuel V2010, applicable pour la troisième et quatrième version, les exigences ont été renforcées, soutenant une implication des usagers, de leurs représentants et des associations.

Il est attendu que l'implication des usagers soit effective à trois niveaux :

- celui de la représentation institutionnelle, notamment dans le cadre de la CDU ;
- celui de l'action des associations conventionnées avec l'établissement (associations de patients, de visite, d'accompagnement de personnes handicapées, de consommateurs et de familles) ;
- celui de l'écoute et du recueil des attentes des usagers. L'élaboration des projets de l'établissement est l'occasion d'entendre les usagers eux-mêmes selon des modalités qui peuvent être diverses : sondages ou enquêtes spécifiques, focus group, jury citoyen, etc.

Dans le cadre des différentes versions, les consignes méthodologiques transmises aux établissements dans leur phase d'autoévaluation préconisaient puis ont imposé la participation des usagers aux groupes d'autoévaluation ou au compte qualité.

Cette participation était une condition de satisfaction à la procédure pour la deuxième version.

Quant à la visite de certification réalisée par les experts-visiteurs, la participation des représentants des usagers a été renforcée et s'organise actuellement en V2014 de la façon suivante :

- présence à la rencontre d'ouverture et au bilan de fin de visite ;
- un temps de rencontre de 1 heure planifié au début de la visite pour permettre aux représentants des usagers de présenter leur analyse de la situation sur les principales thématiques investiguées en visite ;
- une rencontre lors des audits processus si les représentants des usagers ont été associés au pilotage de la thématique, ce qui peut être le cas notamment pour la thématique « Droits des patients » ;
- présence aux bilans journaliers à l'initiative du directeur.

Une enquête a été réalisée en 2016 auprès des représentants des usagers, des établissements de santé et des experts-visiteurs, pour mieux appréhender les différentes modalités et le niveau d'implication des représentants des usagers dans les démarches qualité en général et dans la certification des établissements de santé en particulier.

[https://www.has-sante.fr/jcms/c\\_2708167/fr/faire-valoir-le-point-de-vue-des-usagers-dans-la-certification](https://www.has-sante.fr/jcms/c_2708167/fr/faire-valoir-le-point-de-vue-des-usagers-dans-la-certification)

Les résultats ont montré :

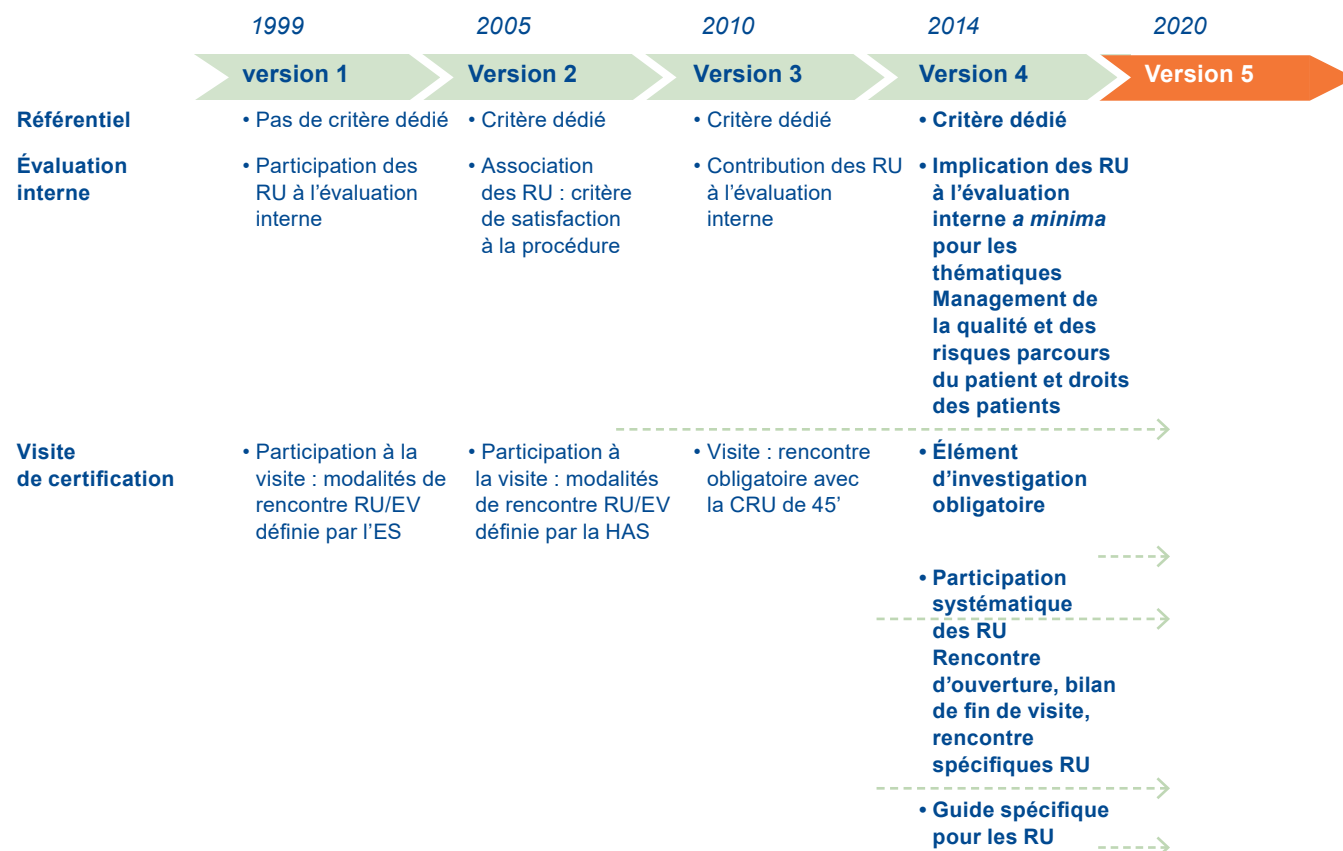
- une participation croissante des représentants des usagers, encore majoritairement ancrée sur la thématique du droit des patients mais qui tend à s'élargir aux thèmes liés au parcours du patient, au management de la qualité et à la gestion des risques, à la douleur et à la fin de vie ;
- un engagement croissant des représentants des usagers dans le processus de certification, mais dont la valorisation reste insuffisante ;
- une convergence de points de vue entre les représentants des usagers et les établissements pour établir un constat positif mais une appréciation plus réservée de la part des experts-visiteurs.

Sur la base de ces résultats, des retours d'expérience, des évolutions sociétales marquées par une implication croissante des usagers, la HAS poursuit ses travaux pour soutenir cette politique et accroître l'implication des représentants des usagers.

Ainsi, dans le cadre de la certification, le développement de l'engagement des patients est un des enjeux structurant le référentiel.

Il est donc essentiel pour la HAS de promouvoir l'engagement des patients dans la certification en appréciant les modalités déployées au sein des établissements de santé sur le sujet et en renforçant l'implication des représentants des usagers (RU) dans la démarche d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins de l'établissement et à toutes les étapes de la procédure de certification.

### L'implication des représentants d'usagers depuis 1999



# Les représentants des usagers à toutes les étapes de la certification pour la qualité des soins

Cibles prioritaires **RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche donne les informations visant à s'approprier la place et le rôle des représentants des usagers dans la certification pour la qualité des soins.

## Pour bien commencer

La HAS est convaincue que l'implication des représentants des usagers dans la certification est un levier pour améliorer la qualité et la sécurité des soins. Chacun poursuivant ces mêmes objectifs, le partenariat se construit entre les représentants des usagers et les professionnels de santé, les responsables médicaux et managériaux.

## Ce qu'il faut savoir

La participation des représentants des usagers renforce la finesse de l'évaluation réalisée dans la mesure où elle donne accès à des retours, des points de vue ou regards de nature différente, qui, en les croisant avec ceux des professionnels, permettent d'obtenir une photographie plus complète de la situation de l'établissement, de ses forces et de ses faiblesses.

Une réelle implication des représentants d'usagers, en collaboration avec les professionnels, favorise la résolution des dysfonctionnements constatés dans l'établissement.

Enfin, le représentant des usagers peut jouer un rôle dans l'information sur l'existence et les enjeux de la certification auprès du grand public.

À terme, cette collaboration s'avère gagnant-gagnant : la procédure gagne en crédibilité et le représentant des usagers en légitimité.

## La participation des représentants des usagers à l'évaluation interne

Les représentants des usagers contribuent à l'évaluation interne au regard des attendus du référentiel.

Ils participent à la cotation de chaque critère applicable à l'établissement. Leur rôle ne se cantonne pas exclusivement aux droits des patients mais à toutes les étapes de la prise en charge qui met en relation un professionnel et un usager.

## L'implication des représentants des usagers lors de la visite de certification

La visite des experts-visiteurs mandatés par la HAS se déroule sur une durée de 3 à 5 jours généralement, parfois plus pour les établissements de taille plus importante. Leur programme de visite est envoyé à l'établissement quelques semaines auparavant. Il se structure autour de temps d'échanges entre l'équipe des experts-visiteurs et la gouvernance de l'établissement, la mise en œuvre des méthodes d'investigation.

La présence des représentants des usagers est prévue à différents temps de manière obligatoire.

- Lors de la réunion d'ouverture : la direction, le président de CME, les représentants des usagers, les experts-visiteurs se présentent. Cette rencontre permet à l'établissement de présenter ses missions et son organisation générale. Les experts-visiteurs rappellent le cadre et les enjeux de la visite.
- Lors de la rencontre spécifique entre les représentants des usagers et un des experts-visiteurs : cet échange de 1 heure a pour objectif de recueillir l'expérience des représentants des usagers et de contribuer de manière complémentaire et spécifique à l'évaluation de certains critères.

Il est conduit sur la base d'un guide d'entretien.

- Les points d'étape : il s'agit de temps de rencontres quotidiens qui permettent aux experts-visiteurs de faire le point sur les constats qu'ils ont pu effectuer la veille, recueillir éventuellement des éléments complémentaires et organiser la journée à venir.
- Lors de la séance de restitution plénière : les représentants d'usagers participent à cette séquence de 1 heure en fin de visite, qui a pour objectif de présenter les résultats quantitatifs et qualitatifs par chapitre du référentiel.  
Cette séance est riche d'enseignements sur les forces et les pistes d'amélioration de l'établissement mais ne donne pas lieu à des échanges entre les experts-visiteurs et l'établissement.



# Guide d'entretien des experts-visiteurs avec les représentants des usagers

Cibles prioritaires **EV/RU**

## À savoir

### Les représentants des usagers : qui sont-ils ?

#### → Représentants des usagers en CDU

Issus d'associations de patients, familles ou consommateurs, agréées du système de santé, les représentants des usagers sont nommés par le directeur général de l'agence régionale de santé (ARS), sur proposition de leur association pour un mandat de 3 ans, renouvelable.

Ils siègent dans des instances du système de santé et notamment au sein des établissements de santé, où ils veillent, en commission des usagers (CDU), au respect des droits du patient et à l'élaboration de la politique qualité et sécurité des soins.

Ils sont tenus au secret professionnel, du fait de leur mandat, conformément aux dispositions des articles 226-13 et 226-14 du Code pénal.

La réglementation prévoit qu'ils puissent entre autres :

- être contactés directement par les usagers, les accompagner, les informer, les orienter ;
- assister à une médiation, à la demande de l'utilisateur ;
- présider la CDU ;
- suivre une formation de 2 jours et s'inscrire dans une démarche de formation continue auprès de leur association.

Ils peuvent aussi être associés et participer au comité de pilotage, aux commissions et groupes de travail des établissements de santé publics et privés.

Bénévoles, ils ont droit au remboursement de leurs frais kilométriques dans le cadre de l'exercice de leur mandat et à 9 jours de congés de représentation/an, s'ils sont salariés.

#### → Associations de patients

L'action des associations au sein des établissements de santé fait l'objet d'une convention passée entre l'association et l'établissement qui est évaluée régulièrement.

Les bénévoles de l'association de patients peuvent mettre en place des actions d'information, de prévention, de formation (exemple : programme ETP), de soutien et d'accompagnement à destination des usagers.

Les associations conventionnées sont invitées au moins une fois par an en CDU à faire part de leurs observations.

Elles participent au projet des usagers porté par la CDU, s'il existe.

### Références légales et réglementaires

Sur la commission des usagers :

- [article L.1112-3](#) du Code de la santé publique
- [article R. 1112-79 et suivants](#) du Code de la santé publique

Sur l'agrément des associations du système de santé et la formation des représentants des usagers :

- [article L.1114-1](#) du Code de la santé publique.

### Mesure de la satisfaction des usagers

Article L. 1112-2 du Code de la santé publique : « La qualité de la prise en charge des patients est un objectif essentiel pour tout établissement de santé. Celui-ci doit procéder à une évaluation régulière de leur satisfaction, portant notamment sur les conditions d'accueil et de séjour. Les résultats de ces évaluations sont pris en compte dans la certification définie aux articles L. 6113-3 et L. 6113-4.

Chaque établissement remet aux patients, lors de leur admission, un livret d'accueil auquel est annexée la charte du patient hospitalisé, conforme à un modèle type arrêté par le ministre chargé de la santé. »

Article R. 1112-67 du Code de la santé publique : « Tout hospitalisé reçoit avant sa sortie un questionnaire destiné à recueillir ses appréciations et ses observations. »

### Pour aller plus loin

- [Le représentant des usagers du système de santé](#) (France Assos santé, fiche pratique)
- [Où siègent les représentants des usagers dans les instances de santé ?](#) (France Assos santé, fiche pratique)
- [La commission des usagers : son rôle dans l'examen des plaintes](#) (France Assos santé, fiche pratique)
- [Accéder à toutes les fiches pratiques de France Assos Santé](#)
- [S'impliquer dans la certification pour faire valoir le point de vue des usagers](#), guide HAS 2015
- [Construire et faire vivre le projet des usagers en établissement de santé](#)
- [Soutenir et encourager l'engagement des usagers dans les secteurs social, médico-social et sanitaire](#), HAS 2020

## Guide d'entretien des experts-visiteurs avec les représentants des usagers

Le guide propose des questions à adapter selon le contexte, lors de la séance d'échanges entre experts-visiteurs (EV) et représentants des usagers (RU), prévue lors de la visite de certification de l'établissement de santé.

Les questions posées sont rattachées aux éléments d'évaluation (EE) du référentiel. Les réponses apportées contribuent à l'évaluation des critères concernés.

### 3.2-01 L'établissement promeut toutes les formes de recueil de l'expression du patient

EE : Les résultats des enquêtes de satisfaction et des questionnaires sur l'expérience des patients sont analysés en collaboration avec les représentants des usagers et présentés à la commission des usagers (art R. 1112-80).

- Les résultats des différentes enquêtes de satisfaction des patients (e-Satis et questionnaires de sortie) vous sont-ils communiqués ?
- Contribuez-vous à leur analyse ?
- Participez-vous à l'élaboration d'autres enquêtes de satisfaction ?  
*Exemples : livret d'accueil, délais d'attente en consultation, sortie du patient, autres selon les structures.*
- Êtes-vous associés à l'élaboration et la mise en œuvre des démarches pour recueillir l'avis ou la perception des patients sur leur expérience (PREMS), et les résultats de leurs traitements sur leur santé (PROMS) ?  
*Exemples : questionnaires pour prothèse totale de hanche ou genou programmée...*

### 3.2-02 L'établissement mobilise les actions d'expertise des patients

EE : Des actions mobilisant l'expertise des patients sont mises en œuvre (éducation thérapeutique, soutien au patient, parcours du patient, formation des professionnels...).

- Participez-vous à :
  - des démarches d'information et de formation de professionnels et/ou de patients ?
  - la construction ou la mise en œuvre de programmes d'ETP ?
  - des démarches de soutien individuel ou collectif de patients en difficulté ?
  - des actions d'améliorations de la qualité et de la sécurité de soins ?
  - des programmes de recherche clinique ?

### 3.2-11 L'établissement assure l'implication des représentants des usagers et des associations de patients au sein de l'établissement, dans les instances et dans la vie de l'établissement

EE : Les représentants des usagers et les associations de patients sont impliqués au sein de l'établissement.

- Considérez-vous avoir été accueillis et intégrés lors de votre arrivée dans cet établissement ?  
Si oui, comment ?  
*Exemples : organisation d'une réunion d'accueil, journée de formation, journée d'information, journée d'intégration, visite de l'établissement et des services, remise de documents utiles en CDU, etc.*
- Considérez-vous que l'établissement mette les moyens matériels pour faciliter votre mandat ?  
*Exemples : badge d'accès, badge d'identification, accès au self à des tarifs préférentiels, place de parking, mise à disposition d'un bureau, connexion Internet, accès à CALISTA, concertation en amont des réunions pour le calendrier de la CDU, accès à la lettre d'informations ou au journal interne de l'établissement.*

- Considérez-vous que les modalités organisationnelles facilitent vos échanges avec les équipes : direction, professionnels des secteurs d'activité ?

*Exemples : échanges avec les membres de la direction qualité, professionnels ou patients.*

- Intervenez-vous lors de la journée d'accueil des nouveaux arrivants ?

- Avez-vous un temps dédié spécifique dans la journée pour présenter les RU ?

*Exemples : accueil des internes ou autres professionnels.*

- Intervenez-vous lors des formations auprès des étudiants ?

*Exemples : interventions en IFSI, écoles de sages-femmes, aides-soignant(e)s.*

- Assistez-vous régulièrement aux instances réglementaires ?

*Exemples : CS ou CA, CDU, CAL, le cas échéant.*

- Êtes-vous associés dans d'autres lieux de concertation au-delà des instances réglementaires

*Exemples : CSIRMT, CLIN, CLIAS, CLAN, CLUD, COVIRIS, comité d'éthique.*

- Quel rôle avez-vous dans ces comités ?

- Vos propositions sont-elles prises en compte ?

- Êtes-vous associés à des réflexions ou démarches internes ?

*Exemples : groupes de travail (exemple : GT prévention des chutes), évaluations internes et préparation de la visite de certification, semaine sécurité du patient, enquêtes, formation des professionnels, groupe de relecture des documents destinés aux patients, développement de la télémédecine, lien ville/ hôpital, etc.*

- Êtes-vous associés à la gestion des tensions hospitalières et des situations sanitaires exceptionnelles ?

- Comment les associations sont-elles impliquées dans l'établissement ?

– Les associations conventionnées avec l'établissement ont-elles été impliquées dans l'élaboration du projet des usagers, s'il existe ?

– La place des bénévoles associatifs intervenant dans les unités de soins auprès du patient est-elle reconnue et facilitée par les équipes ?

**EE : Les actions de sensibilisation et d'information menées auprès des patients par les représentants des usagers et les associations sont favorisées en concertation avec les équipes de soins.**

- Mettez-vous en œuvre des actions de sensibilisation et d'information auprès des patients dans le cadre de la prévention et l'éducation dans la santé ?

*Exemples : participation à des journées de sensibilisation auprès du public à l'occasion de manifestations internes : semaine sécurité des patients, journées à thème relatives à l'ETP, les dons d'organes, les maladies cardio-vasculaires, le diabète, la journée internationale du rein, la journée hygiène des mains, etc.*

**EE : Les représentants des usagers donnent leur avis sur des projets d'amélioration de la vie quotidienne des patients (accueil, locaux, signalisation...).**

- Donnez-vous votre avis sur des projets d'amélioration de la vie quotidienne des patients ?

*Exemples : projet architectural, accueil et accessibilité des usagers vivant avec un handicap, signalisation, hygiène, locaux, repas, prestations diverses, sécurisation des données, etc.*

**EE : Les représentants des usagers ont connaissance des plaintes et réclamations, des événements indésirables graves (EIG), des événements indésirables associés aux soins (EIAS), des réponses aux questionnaires de satisfaction, des résultats d'e-Satis, et participent aux évaluations des actions entreprises.**

- Avez-vous accès dans un délai raisonnable aux courriers, plaintes et réclamations ? Si non pourquoi ?

- Êtes-vous informés des réponses apportées par l'établissement ?

- Avez-vous connaissance des événements indésirables graves, des événements indésirables associés aux soins, des résultats des enquêtes de satisfaction, d'e-Satis ?
- Êtes-vous associés à l'analyse de ces retours d'expérience des patients et usagers ?
- Participez-vous aux évaluations des plans et actions entreprises et à leur suivi ?

### Cadre réglementaire

L'article R. 1112-80 du code de la santé publique précise que :

« I.-La commission veille au respect des droits des usagers et facilite leurs démarches.

À cet effet, l'ensemble des plaintes et réclamations adressées à l'établissement de santé par les usagers ou leurs proches ainsi que les réponses qui y sont apportées par les responsables de l'établissement sont tenues à la disposition des membres de la commission, selon des modalités définies par le règlement intérieur de l'établissement. [...]

La commission contribue par ses avis et propositions à l'amélioration de la politique d'accueil et de prise en charge des personnes malades et de leurs proches. À cet effet :

1° Elle reçoit toutes les informations nécessaires à l'exercice de ses missions, notamment :

b) Une synthèse des réclamations et plaintes adressées à l'établissement de santé par les usagers ou leurs proches au cours des douze mois précédents ; [...] »

**Les membres de la CDU peuvent donc accéder, à leur demande, à l'intégralité d'une plainte et à la réponse apportée mais la transmission de ces plaintes n'est pas systématique, contrairement à la synthèse annuelle des réclamations et plaintes reçues par l'établissement.**

**Concernant les EIGS**, l'article R. R. 1112-80 prévoit que la CDU reçoit :

« f) Une présentation, au moins une fois par an, des événements indésirables graves mentionnés à l'article L. 1413-14 survenus au cours des douze mois précédents ainsi que les actions menées par l'établissement pour y remédier.

g) Une information sur chaque événement indésirable grave associé à des soins, lors de la réunion qui suit la transmission au directeur général de l'agence régionale de santé de la deuxième partie du formulaire mentionné à l'article R. 1413-69. Cette information, adressée par le représentant légal de l'établissement ou la personne qu'il désigne à cet effet, comprend une description synthétique des circonstances de l'événement indésirable grave survenu, des conséquences pour la ou les personnes concernées, des mesures immédiates prises pour ces personnes, ainsi que le plan d'actions correctives mis en œuvre par l'établissement.

Les informations mentionnées au f et au g sont délivrées dans des conditions qui garantissent l'anonymat du ou des patients et des professionnels concernés. Elles ne comportent notamment ni les noms et prénoms des patients, ni leur adresse, ni leur date de naissance, ni les noms et prénoms des professionnels ayant participé à leur prise en charge. »

**La CDU est informée de l'existence de chaque EIGS et de leur analyse dans le respect de l'anonymat des personnes concernées mais ne participe pas à cette analyse.**

**EE : Le projet des usagers est articulé avec le projet médical et soignant.**

- Existe-t-il un projet des usagers ?
- Est-il en lien avec les autres projets : projet médical, projet soignant, etc. ?

**EE : Les représentants des usagers contribuent à la définition de la politique d'accueil et de prise en charge.**

- Participez-vous à la définition de la politique d'accueil et de prise en charge ?  
Si oui, comment ?

- Êtes-vous associés à l'organisation des parcours de soins dans l'établissement et au sein du territoire, au bénéfice du patient ?  
Si oui, comment ?
- Quelles sont vos contributions ?  
*Exemples : participation au rapport annuel de la CDU, organisation des parcours de soins, développement de la notion d'expérience du patient, etc.*

### 3.4-04 L'établissement promeut et soutien le recours au questionnaire éthique par l'ensemble des acteurs

**EE : Les représentants des usagers sont associés à la réflexion éthique conduite au sein de l'établissement.**

- Avez-vous été sensibilisés au questionnement éthique ?
- Avez-vous connaissance des problématiques éthiques auxquelles sont confrontés les professionnels ?
- Avez-vous connaissance d'un cadre opérationnel dédié à la réduction de ces problématiques ?  
Y participez-vous ?

### 3.7-02 L'établissement prend en compte le point de vue du patient dans son programme d'amélioration de la qualité

**EE : Le programme d'amélioration de la qualité intègre les contributions des usagers.**

- La politique institutionnelle s'appuie-t-elle sur la place des patients et des proches dans l'établissement ?
- Comment êtes-vous associés avec l'ensemble des professionnels pour participer au recueil d'expression des patients et engager des actions innovantes ?  
*Exemple : journées des patients et usagers au sein de l'institution.*
- Avez-vous le sentiment que votre contribution est prise en compte ?  
*Exemples : recommandations et propositions d'amélioration intégrées et suivies dans le plan d'amélioration institutionnel, analyse des questionnaires de sortie, des plaintes, rapport annuel , etc.*

### 3.7-03 Les indicateurs qualité et sécurité des soins sont communiqués, analysés, exploités à l'échelle de l'établissement

**EE : Les indicateurs qualité et sécurité des soins sont présentés à la commission des usagers.**

- Avez-vous connaissance des indicateurs qualité et sécurité des soins ?
- Vous sont-ils présentés en CDU ?
- Participez-vous à leur analyse et leur suivi ?
- Les usagers peuvent-ils prendre connaissance de ces indicateurs au sein de l'établissement ? Si oui, comment (affichage, QualiScope – le service d'information en ligne de la HAS) ?

### 3.7-04 Les analyses des événements indésirables graves sont consolidées, exploitées et communiquées à l'échelle de l'établissement

**EE : La commission des usagers est informée lors de chaque réunion des événements indésirables graves et des presque-accidents déclarés par l'établissement.**

- Avez-vous connaissance des événements indésirables graves déclarés par l'établissement ?
- Avez-vous connaissances des presque-accidents qui ont eu lieu ?
- Avez-vous connaissance des causes relatives à ces événements indésirables graves et du suivi des actions mises en place ?

# Comment formuler une demande de recours gracieux sur votre décision de certification ?

Cibles prioritaires **EV – ES – RU**

## Objectifs de la fiche

Cette fiche vise à préciser dans quelles conditions un recours gracieux est recevable, les étapes que vous devez accomplir et les étapes de l'instruction jusqu'à la notification d'une nouvelle décision.

## Pour bien commencer

Le recours gracieux est recevable dès lors que deux conditions cumulatives sont réunies :

- l'établissement réalise sa demande via CALISTA dans les 2 mois qui suivent la réception du rapport de certification ;
- le recours gracieux porte sur les éléments qui ont fondé la décision de la Commission de certification des établissements de santé ou du Collège (fiche anomalie) ou le respect du processus décisionnel.

## En pratique

À réception du rapport de certification, l'établissement de santé dispose d'un délai de 2 mois pour formuler son recours gracieux via CALISTA.

## Comment formuler votre recours gracieux via CALISTA ?

Trois étapes :

- identifier la ou les fiches anomalies faisant l'objet de votre recours ou les règles du processus décisionnel qui n'auraient pas été respectées ;
- argumenter votre recours ;
- joindre des éléments de preuve afin d'appuyer chaque argument.

## Quelles sont les étapes de l'instruction de votre demande ?

### Recevabilité de votre demande de recours gracieux

À réception de votre recours gracieux, la Haute Autorité de santé valide sa recevabilité, c'est-à-dire le respect des conditions cumulatives précitées.

Le recours gracieux n'est pas suspensif. La décision objet du recours gracieux continue de produire ses effets (délai, diffusion publique...).

### Proposition de décision par la Commission de certification

La Commission de certification examine votre demande et émet une proposition en vue de l'acceptation, partielle ou totale, ou du rejet du recours. Cette proposition est transmise au Collège.



### Délibération par le Collège de la Haute Autorité de santé

Le Collège de la Haute Autorité de santé délibère sur la base de la proposition de la sous-commission et peut accepter, totalement ou partiellement, ou rejeter le recours gracieux.

La décision vous est ensuite notifiée dans les 3 semaines environ qui suivent la délibération.

Le rapport de certification, éventuellement modifié, et la nouvelle décision sont publiés sur le site Internet de la Haute Autorité de santé et transmis à l'autorité de tutelle compétente.

# Lexique

| Libellé  | Définition   |
|--|--|
| <b>Accréditation des médecins et des équipes médicales</b>     | Méthode volontaire de gestion des risques fondée sur la déclaration d'événements indésirables associés aux soins (EIAS) et l'amélioration de la qualité des soins et de la sécurité des patients. Elle permet aussi de réaliser des actions d'évaluation et d'amélioration des pratiques et de formation.  |
| <b>Antibioprophylaxie (ou antibiothérapie préventive)</b>      | Vise à réduire le risque d'infection bactérienne chez un patient donné. Elle peut être utile après une exposition à un pathogène (infections invasives à méningocoque, coqueluche, etc.), avant ou pendant une chirurgie, après une infection pour en éviter la récurrence, ou chez des patients particuliers, à risque élevé d'infection bactérienne (en hématologie notamment). Elle sera d'autant plus pertinente et efficace que l'agent pathogène ciblé est unique (permettant l'utilisation d'antibiotique à spectre étroit), que l'exposition est limitée dans le temps, que la maladie est potentiellement grave et que l'antibiotique est facile à utiliser et bien toléré.   |
| <b>Amélioration continue</b>                                   | Activité régulière permettant d'accroître la capacité à satisfaire aux exigences. Le processus de définition des objectifs et de recherche d'opportunités d'amélioration est un processus permanent utilisant les constatations d'audit et les conclusions d'audit, l'analyse des données, les revues de direction ou d'autres moyens, et qui mène généralement à des actions correctives ou préventives.  |
| <b>Amélioration de la qualité</b>                              | Partie du management de la qualité axée sur l'accroissement de la capacité à satisfaire les exigences pour la qualité.   |
| <b>Analyse pharmaceutique</b>                                  | L'analyse pharmaceutique de l'ordonnance ou l'analyse pharmaceutique liée à une demande de médicament à prescription médicale facultative fait partie intégrante de l'acte de dispensation et permet la vérification des posologies, des doses, des durées de traitement, du mode et des rythmes d'administration, de l'absence de contre-indications, d'interactions et de redondances médicamenteuses.   |
| <b>Assistant de régulation médicale</b>                        | Assure la réception des appels reçus par les SAMU-Centres 15, contribue sur décision médicale au traitement optimal des demandes et participe à la gestion des moyens, au suivi des appels et des interventions, au quotidien, en situation dégradée et en situation sanitaire exceptionnelle.   |
| <b>Audit système</b>   | Méthode consistant à investiguer l'organisation d'un processus pour s'assurer de sa maîtrise et de sa capacité à atteindre les objectifs.  |
| <b>Aval des urgences</b>                                       | Prise en charge par un ou des service(s) clinique (s) des patients en provenance d'un service d'urgence.   |
| <b>Besoin journalier minimum en lits (BJML)</b>                | Permet d'anticiper le nombre de lits d'aval nécessaires <i>a minima</i> chaque semaine par analyse des résumés de passage aux urgences (RPU) des 7 dernières années. Sans être prédictive, cette valeur donne un minimum de lits d'aval nécessaires pour lequel le risque de surréservation est faible du point de vue du chef d'établissement.  |
| <b>Bienveillance</b>   | Culture inspirant les actions individuelles et les relations collectives au sein d'un établissement ou d'un service. Elle vise à promouvoir le bien-être de l'utilisateur en gardant présent à l'esprit le risque de maltraitance.   |
| <b>Bonnes pratiques de précautions complémentaires contact</b> | Indicateur évaluant la conformité traçable des pratiques de précautions complémentaires contact mises en œuvre chez les patients porteurs ou infectés par une entérobactérie productrice de beta-lactamase à spectre étendu (EBLSE), bactérie hautement résistante émergente (BHRE), <i>staphylococcus aureus</i> résistant à la méticilline (SARM), le <i>clostridium difficile</i> ou la gale.   |
| <b>Confidentialité</b>   | Toute personne prise en charge par un professionnel de santé, un établissement ou service, un professionnel ou organisme concourant à la prévention ou aux soins a droit au respect de sa vie privée et du secret des informations la concernant.<br>Excepté dans les cas de dérogation expressément prévus par la loi, ce secret couvre l'ensemble des informations concernant la personne venue à la connaissance du professionnel, de tout membre du personnel de ces établissements, services ou organismes et de toute autre personne en relation, de par ses activités, avec ces établissements ou organismes. Il s'impose à tous les professionnels intervenant dans le système de santé.   |
| <b>Consentement éclairé</b>                                    | Toute personne prend, avec le professionnel de santé et compte tenu des informations et des préconisations qu'il lui fournit, les décisions concernant sa santé.<br>Toute personne a le droit de refuser ou de ne pas recevoir un traitement. Le suivi du malade reste cependant assuré par le médecin, notamment son accompagnement palliatif.<br>Le médecin a l'obligation de respecter la volonté de la personne après l'avoir informée des conséquences de ses choix et de leur gravité. Si, par sa volonté de refuser ou d'interrompre tout traitement, la personne met sa vie en danger, elle doit réitérer sa décision dans un délai raisonnable. Elle peut faire appel à un autre membre du corps médical. L'ensemble de la procédure est inscrite dans le dossier médical du patient. |

## Lexique

| Libellé   | Définition   |
|---|--|
| <b>Consultation avancée</b>                       | Activité de consultation externe réalisée par des praticiens d'un établissement de santé dans un autre établissement de santé, ces consultations peuvent permettre d'élargir l'accès aux consultations médicales de spécialité à l'hôpital dans des territoires périphériques ou isolés et d'opérer une gradation de la prise en charge en établissement en fonction de la complexité de la situation du patient et des soins qui lui sont apportés.   |
| <b>Contention mécanique</b>                       | Utilisation de tous moyens, méthodes, matériels ou vêtements empêchant ou limitant les capacités de mobilisation volontaire de tout ou partie du corps dans un but de sécurité pour un patient dont le comportement présente un risque grave pour son intégrité ou celle d'autrui.   |
| <b>Check-list « Sécurité du patient »</b>         | Outil d'amélioration des pratiques visant à améliorer le partage des informations et à réaliser une vérification croisée de tous les éléments considérés comme essentiels avant, pendant et après un acte interventionnel.   |
| <b>Conciliation des traitements médicamenteux</b> | Processus formalisé qui prend en compte, lors d'une nouvelle prescription, tous les médicaments pris et à prendre par le patient. Elle associe le patient et repose sur le partage d'informations et sur une coordination pluriprofessionnelle. Elle prévient ou corrige les erreurs médicamenteuses en favorisant la transmission d'informations complètes et exactes sur les médicaments du patient, entre professionnels de santé aux points de transition que sont l'admission, la sortie et les transferts.   |
| <b>Crise sanitaire</b>                            | Situation sanitaire exceptionnelle englobant toutes les situations conjoncturelles susceptibles d'engendrer de façon immédiate et imprévisible une augmentation sensible de la demande de soins (événement à cinétique rapide de type attentat, ou accident grave) ou une perturbation de l'organisation de l'offre de soins. Le ministre chargé de la santé est responsable de l'organisation et de la préparation du système de santé et des moyens sanitaires nécessaires à la connaissance des menaces sanitaires graves, à leur prévention, à la protection de la population contre ces dernières, ainsi qu'à la prise en charge des victimes.                      |
| <b>Démarche palliative</b>                        | Prise en charge des patients dont l'affection ne répond pas au traitement curatif et permettant de délivrer « des soins actifs et continus pratiqués par une équipe interdisciplinaire en institution ou à domicile. Ils visent à soulager la douleur, à apaiser la souffrance psychique, à sauvegarder la dignité de la personne malade et à soutenir son entourage ».  |
| <b>Démarche qualité</b>                           | Ensemble des actions que mène l'établissement pour développer la satisfaction de ses clients. La démarche qualité repose sur différents facteurs : prise en compte des besoins ; implication de la direction pour associer l'ensemble du personnel à cette démarche ; réflexion collective sur les ressources nécessaires ; adhésion du personnel à la mise en œuvre des actions qualité ; mise à disposition d'outils de mesure de la qualité. Les décisions s'appuient sur des faits, des informations précises et objectives.   |
| <b>Développement durable</b>                      | Développement répondant aux besoins actuels sans compromettre la capacité des générations futures à répondre à leurs propres besoins.  |
| <b>Dépendance iatrogène</b>                       | Perte de capacité fonctionnelle que vont présenter les personnes âgées hospitalisées à la suite de cette hospitalisation. Elle est due en partie au terrain du patient, à la pathologie qui le mène à l'hospitalisation et surtout aux soins qui lui sont apportés pendant cette hospitalisation. Les soins qu'on apporte aux personnes âgées pendant leur séjour peuvent être plus délétères que bénéfiques.  |
| <b>Directives anticipées</b>                      | Toute personne majeure peut rédiger des directives anticipées pour le cas où elle serait un jour hors d'état d'exprimer sa volonté. Ces directives anticipées expriment la volonté de la personne relative à sa fin de vie en ce qui concerne les conditions de la poursuite, de la limitation, de l'arrêt ou du refus de traitement ou d'acte médicaux.   |
| <b>Dispositif médical</b>                         | Tout instrument, appareil, équipement, matière, produit, à l'exception des produits d'origine humaine, ou autre article utilisé seul ou en association, y compris les accessoires et logiciels nécessaires au bon fonctionnement de celui-ci, destiné par le fabricant à être utilisé chez l'homme à des fins médicales et dont l'action principale voulue n'est pas obtenue par des moyens pharmacologiques ou immunologiques ni par métabolisme, mais dont la fonction peut être assistée par de tels moyens. Constitue également un dispositif médical le logiciel destiné par le fabricant à être utilisé spécifiquement à des fins diagnostiques ou thérapeutiques. |
| <b>Dossier médical partagé (DMP)</b>              | Dossier médical numérique destiné à favoriser la prévention, la qualité, la continuité et la prise en charge coordonnée des soins des patients... Un dossier médical partagé peut être créé pour tout bénéficiaire de l'Assurance maladie après recueil de son consentement exprès ou de celui de son représentant légal. Une fois son dossier créé, le bénéficiaire de l'Assurance maladie en devient le titulaire.   |

| Libellé  | Définition   |
|--|--|
| <b>Dossier médical</b>                                 | <p>Dossier constitué pour chaque patient hospitalisé dans un établissement de santé public ou privé. Ce dossier contient au moins les éléments suivants, ainsi classés :</p> <p><b>1. Les informations formalisées recueillies lors des consultations externes dispensées dans l'établissement, lors de l'accueil au service des urgences ou au moment de l'admission et au cours du séjour hospitalier, et notamment :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) la lettre du médecin qui est à l'origine de la consultation ou, en cas d'admission, la lettre de liaison prévue à l'article R. 1112-1-1 ;</li> <li>b) les motifs d'hospitalisation ;</li> <li>c) la recherche d'antécédents et de facteurs de risque ;</li> <li>d) les conclusions de l'évaluation clinique initiale ;</li> <li>e) le type de prise en charge prévu et les prescriptions effectuées à l'entrée ;</li> <li>f) la nature des soins dispensés et les prescriptions établies lors de la consultation externe ou du passage aux urgences ;</li> <li>g) les informations relatives à la prise en charge en cours d'hospitalisation : état clinique, soins reçus, examens paracliniques, notamment d'imagerie ;</li> <li>h) les informations sur la démarche médicale, adoptée dans les conditions prévues à l'article L. 1111-4 ;</li> <li>i) le dossier d'anesthésie ;</li> <li>j) le compte-rendu opératoire ou d'accouchement ;</li> <li>k) le consentement écrit du patient pour les situations où ce consentement est requis sous cette forme par voie légale ou réglementaire ;</li> <li>l) la mention des actes transfusionnels pratiqués sur le patient et, le cas échéant, copie de la fiche d'incident transfusionnel mentionnée au deuxième alinéa de l'article R. 1221-40 ;</li> <li>m) les éléments relatifs à la prescription médicale, à son exécution et aux examens complémentaires ;</li> <li>n) le dossier de soins infirmiers ou, à défaut, les informations relatives aux soins infirmiers ;</li> <li>o) les informations relatives aux soins dispensés par les autres professionnels de santé ;</li> <li>p) les correspondances échangées entre professionnels de santé ;</li> <li>q) les directives anticipées mentionnées à l'article L. 1111-11 ou, le cas échéant, la mention de leur existence ainsi que les coordonnées de la personne qui en est détentrice.</li> </ul> <p><b>2. Les informations formalisées établies à la fin du séjour. Elles comportent notamment :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) la lettre de liaison remise à la sortie prévue par l'article R. 1112-1-2 ;</li> <li>b) la prescription de sortie et les doubles d'ordonnance de sortie ;</li> <li>c) les modalités de sortie (domicile, autres structures) ;</li> <li>d) la fiche de liaison infirmière.</li> </ul> <p><b>3. Les informations mentionnant qu'elles ont été recueillies auprès de tiers n'intervenant pas dans la prise en charge thérapeutique ou concernant de tels tiers.</b></p> <p>Sont seules communicables les informations énumérées aux 1 et 2.</p> |
| <b>Dossier patient</b>                                 | Lieu de recueil et de conservation des informations administratives, médicales et paramédicales, formalisées et actualisées, enregistrées pour tout patient accueilli, à quelque titre que ce soit.  |
| <b>Dossier pharmaceutique (DP)</b>                     | Recense, pour chaque bénéficiaire de l'Assurance maladie qui le souhaite, tous les médicaments délivrés au cours des 4 derniers mois, qu'ils soient prescrits par le médecin ou conseillés par le pharmacien (21 ans pour les vaccins, 3 ans pour les médicaments biologiques). Le DP a été créé par la loi du 30 janvier 2007 relative à l'organisation de certaines professions de santé. Sa mise en œuvre a été confiée au Conseil national de l'Ordre des pharmaciens.   |
| <b>Dossier de régulation médicale (DRM)</b>            | Regroupe l'ensemble des informations collectées par le centre de régulation à propos du patient, les mesures prises et le suivi assuré, pour toute affaire à caractère médical, médico-social ou sanitaire portée à la connaissance du centre de régulation SAMU centre 15. Le DR devient un dossier de régulation médicale (DRM) dès lors qu'il a bénéficié d'un acte de régulation effectué par un médecin.  |
| <b>Erreur médicamenteuse</b>                           | Omission ou réalisation non intentionnelle d'un acte au cours du processus de soins impliquant un médicament, qui peut être à l'origine d'un risque ou d'un événement indésirable pour le patient. L'erreur médicamenteuse peut être avérée ou potentielle (interceptée avant l'administration au patient).  |
| <b>Évaluation de la satisfaction des patients</b>      | Donnée qui permet de connaître l'opinion des patients sur les différentes composantes humaines, techniques et logistiques, de leur prise en charge. La mesure régulière de la satisfaction des patients est obligatoire depuis l'ordonnance du 24 avril 1996 portant réforme de l'hospitalisation publique et privée.  |
| <b>Évaluation des pratiques professionnelles (EPP)</b> | Analyse de la pratique professionnelle en référence à des recommandations et selon une méthode validée comportant la mise en œuvre et le suivi d'actions d'amélioration des pratiques.   |
| <b>Événement indésirable</b>                           | Situation qui s'écarte de procédures ou de résultats escomptés dans une situation habituelle et qui est ou qui serait potentiellement source de dommages. Il existe plusieurs types d'événements indésirables : les dysfonctionnements (non-conformité, anomalie, défaut), les incidents, les événements sentinelles, les précurseurs, les presque accidents, les accidents.   |

## Lexique

| Libellé  | Définition   |
|--|--|
| <b>Événement indésirable associé aux soins (EIAS)</b>            | Événement inattendu qui perturbe ou retarde le processus de soin, ou impacte directement le patient dans sa santé. Cet événement est consécutif aux actes de prévention, de diagnostic ou de traitement.   |
| <b>Événement indésirable grave (EIG)</b>                         | Tout événement indésirable à l'origine du décès, de la mise en jeu du pronostic vital immédiat, de la prolongation de l'hospitalisation, d'une incapacité ou d'un handicap (directive 2000/38/CE de la Commission européenne du 5 juin 2000, modifiant le chapitre V bis – pharmacovigilance.  |
| <b>e-Satis</b>   | Dispositif national de mesure de la satisfaction du patient hospitalisé. L'indicateur I-SATIS permet de recueillir, établissement par établissement, l'appréciation des patients sur la qualité des différentes composantes humaines, techniques et logistiques de leur prise en charge. La finalité est de contribuer à améliorer la qualité de l'offre de soins. Il est dans le rôle de la HAS de fournir aux établissements de santé des outils de pilotage de la qualité, pour qu'ils puissent mettre en œuvre des actions d'amélioration au plus près des attentes des patients. Les réponses du patient permettent également le calcul d'un indicateur national, rendu public sur <a href="#">QualiScope – le service d'information en ligne de la HAS</a> , ce qui constitue aussi un levier d'amélioration.  |
| <b>Expérience patient</b>  | Demande aux patients d'évaluer des aspects objectifs de leur prise en charge ou interroger les patients sur une prestation de soin.  |
| <b>Filières de soins</b>   | Mode de prise en charge médicale et financière du patient, qui organise la trajectoire du patient dans le système de soins pour faciliter l'accès aux soins et en assurer la continuité.   |
| <b>Gestion documentaire</b>                                      | Ensemble de règles générales définissant principalement : le mode d'élaboration et d'évolution des documents ; la gestion de références (documentation source) ; l'élaboration de critères d'identification et de classification ; la rédaction de procédures de vérification, de validation, de mise à disposition des documents ; les dispositions relatives à la sécurité du contenu des documents. Pour mettre en œuvre la gestion documentaire, il convient d'établir une typologie fonctionnelle, de définir le plan de gestion documentaire et de spécifier le système d'information.   |
| <b>Gestion des lits</b>  | Gérer au mieux une capacité d'accueil pour prendre en charge un volume d'activité donné ou cible, en respectant des critères de qualité (qualité des soins, délais, durées, fiabilité de la programmation...), sous contrainte de ressources. La gestion des lits permet une fluidification des parcours patients en hospitalisation programmée et non programmée pour générer une hospitalisation « au bon endroit » et pour une juste durée avec la localisation de lits d'hospitalisation disponibles, et fluidité du transfert.  |
| <b>GMT au regard des types d'autorisations</b>                   | Terme employé dans le cadre de la tarification et de la cotation. Le groupe médico-tarifaire est un tarif correspondant au groupe médico-économique (GME). Généralement un GMT par GME sauf pour les GME de soins palliatifs auxquels correspondent deux GMT par GME.  |
| <b>Groupement hospitalier de territoire (GHT)</b>                | A pour objet de permettre aux établissements de mettre en œuvre une stratégie de prise en charge commune et graduée du patient, dans le but d'assurer une égalité d'accès à des soins sécurisés et de qualité. Il assure la rationalisation des modes de gestion par une mise en commun de fonctions ou par des transferts d'activités entre établissements. Dans chaque groupement, les établissements parties élaborent un projet médical partagé garantissant une offre de proximité ainsi que l'accès à une offre de référence et de recours.  |
| <b>Gouvernance</b>   | Collaboration entre les différentes instances participant à la gestion de l'établissement à la suite à la loi HPST du 21 juillet 2009, la nouvelle gouvernance des établissements repose sur une direction renforcée, en concertation étroite avec le directoire, sous le contrôle du conseil de surveillance. Appliqué à la visite de certification, la gouvernance s'entend par direction, présidence de CME et direction des soins.   |
| <b>HOP'EN « Hôpital numérique ouvert sur son environnement »</b> | Plan d'action stratégique qui s'inscrit dans le soutien à l'évolution des systèmes d'information hospitaliers. Il présente une vision centrée sur les usages, le pragmatisme et l'humilité des démarches progressives dans un cadre de valeurs éthiques et humanistes. Il contribue ainsi à la mise en œuvre du schéma d'architecture cible proposé dans la feuille de route « accélérer le numérique ». Ce programme s'inscrit également dans le cadre du grand plan d'investissement (GPI), et de son initiative 23 : accélérer la transition numérique du système de santé et son volet « numériser les hôpitaux et leur environnement ». Il poursuit les efforts engagés par les établissements de santé dans leur transformation numérique et leur modernisation et a comme ambition d'amener – d'ici 2022 - les établissements de santé, quels que soient leur statut, leur taille et leur activité, à un palier de maturité de leur système d'information, nécessaire pour répondre aux nouveaux enjeux de décloisonnement du système de santé et de rapprochement avec les patients. |
| <b>Hospitalisation à domicile (HAD)</b>                          | Mode d'hospitalisation permettant d'éviter ou de raccourcir une hospitalisation avec hébergement. Elle assure, au domicile du malade, des soins médicaux et paramédicaux, continus et coordonnés. Les soins délivrés en hospitalisation à domicile se différencient de ceux habituellement dispensés à domicile par leur complexité, leur durée et la fréquence des actes. Les établissements d'HAD sont des établissements de santé, soumis aux mêmes obligations que les établissements hospitaliers avec hébergement.   |

## Lexique

| Libellé   | Définition   |
|---|--|
| <b>Identification des risques</b>                         | Processus permettant de trouver, recenser et caractériser les éléments du risque. Les éléments peuvent inclure les sources ou les phénomènes dangereux, les événements, les conséquences et la probabilité.  |
| <b>Identification du patient</b>                          | Opération qui consiste à attribuer un identifiant ou à retrouver un ou plusieurs identifiants à partir des caractéristiques (nom, prénom, sexe, date de naissance, etc.) d'un patient afin de retrouver les informations liées à ce patient, notamment dans le cadre de l'identitovigilance.   |
| <b>Identitovigilance</b>                                  | Système de surveillance et de gestion des risques liés à l'identification des patients. Il vise à garantir l'identification correcte des patients tout au long de leur prise en charge à l'hôpital et dans les échanges de données médicales et administratives. L'objectif est de garantir la qualité et la sécurité des prises en charge en fiabilisant les données.   |
| <b>Indicateur</b>   | Outil de mesure permettant de caractériser une situation évolutive, une action ou les conséquences d'une action, de façon à les évaluer et à les comparer à intervalles définis. Les indicateurs doivent être élaborés en relation avec les objectifs d'un projet.   |
| <b>Interopérabilité (des systèmes d'information)</b>      | Capacité que possède un produit ou un système informatique à fonctionner avec d'autres produits ou systèmes existants ou futurs. C'est, en d'autres mots, la possibilité qu'ont des systèmes à fonctionner ensemble, à « communiquer » entre eux. Pour permettre cette communication, il est donc nécessaire d'utiliser un langage commun. Rendre des systèmes interopérables, c'est en résumé leur permettre de parler un langage commun pour travailler ensemble.  |
| <b>Indicateur de qualité et sécurité des soins (IQSS)</b> | Outils d'amélioration de la qualité des soins et de la sécurité des patients, de comparaison inter-établissements et d'aide à la décision développés par la HAS. Ils sont aussi utilisés afin de répondre à l'exigence de transparence portée par les usagers.   |
| <b>Leadership</b>   | Processus par lequel une personne influence un groupe de personnes pour atteindre un objectif commun. Un leadership approprié favorise la performance, la sécurité et le bien-être de l'équipe.  |
| <b>Lettre de sortie ou Lettre de liaison</b>              | Élément essentiel de la sécurisation de la prise en charge, elle comprend les principaux éléments résumés relatifs au séjour du patient ainsi que les éléments utiles à la continuité des soins hôpital ville (ou structure d'aval). Elle est destinée au patient (« lettre de sortie », remis en main propre) et/ou aux professionnels de santé amenés à prendre en charge le patient en aval du séjour que ce soit en ville ou dans un autre établissement de santé = lettre de liaison.   |
| <b>Maîtrise du risque</b>                                 | Actions de mise en œuvre des décisions de management du risque. La maîtrise du risque peut impliquer la surveillance, la réévaluation et la mise en conformité avec les décisions.   |
| <b>Maltraitance</b>                                       | Il y a maltraitance d'une personne en situation de vulnérabilité lorsqu'un geste, une parole, une action ou un défaut d'action, compromet ou porte atteinte à son développement, à ses droits, à ses besoins fondamentaux, et/ou à sa santé et que cette atteinte intervient dans une relation de confiance, de dépendance, de soin ou d'accompagnement. Les situations de maltraitance peuvent être ponctuelles ou durables, intentionnelles ou non; leur origine peut être individuelle, collective ou institutionnelle. Les violences et les négligences peuvent revêtir des formes multiples et associées au sein de ces situations. |
| <b>Management de la qualité</b>                           | Aptitude à satisfaire des besoins exprimés et implicites, par l'engagement de la structure hospitalière et des professionnels dans des actions permanentes et systématiques d'amélioration du service rendu au patient. Le concept de management de la qualité est lié à celui d'amélioration continue de la qualité. Il correspond à un mode de gestion de l'établissement de santé qui, pour atteindre les objectifs stratégiques qu'il s'est fixés, intègre une démarche d'amélioration continue de la qualité généralisée à tous les secteurs.   |
| <b>Management des risques</b>                             | Démarche de gestion des risques qui a pour but d'assurer la sécurité du patient et des soins qui sont délivrés et en particulier de diminuer le risque de survenue d'événements indésirables pour le patient et la gravité de leurs conséquences.  |
| <b>Médicaments dérivés du sang (MDS)</b>                  | <b>Les médicaments dérivés du sang</b> sont des médicaments à base de sang ou de composants de sang préparés industriellement. Il s'agit notamment de l'albumine, des facteurs de coagulation ou encore des immunoglobulines d'origine humaine.<br>Les médicaments dérivés du sang diffèrent des produits sanguins quant à la réglementation qui leur est applicable.<br>Préalablement à leur commercialisation, ces produits doivent obtenir une autorisation de mise sur le marché ou encore de respecter des règles spécifiques concernant la publicité.  |



| Libellé   | Définition  |
|---|---|
| <b>Obstination déraisonnable</b>                                      | L'établissement de l'obstination déraisonnable suppose la prise en compte d'éléments de nature médicale (notamment gravité et irréversibilité de l'état de santé privant le patient de toute autonomie) et d'éléments de nature non médicale relatifs, notamment à l'expression de la volonté du patient. Le médecin doit s'abstenir de toute obstination déraisonnable. La loi du 2 février 2016 reprend et clarifie la notion déontologique, déjà consacrée par la loi de 2005, d'obstination déraisonnable, autorisant le médecin à ne pas mettre en œuvre ou à interrompre des actes médicaux répondant à certains critères.  |
| <b>Parties prenantes (ou parties intéressées)</b>                     | Dans tous les cas, la partie prenante est représentative d'un intérêt associatif, économique ou professionnel. Sont ainsi reconnus comme parties prenantes : <ul style="list-style-type: none"> <li>– au titre des intérêts associatifs : les associations de patients</li> <li>– au titre des intérêts économiques : tout acteur économique dans le domaine des produits de santé</li> <li>– au titre des intérêts professionnels : les sociétés savantes, les syndicats professionnels, les collèges de spécialité, les conseils nationaux des professions de santé, qui regroupent tout ou partie des trois catégories précédentes.</li> </ul>   |
| <b>Programme d'amélioration continue du travail en équipe (Pacte)</b> | Programme visant à faire de la sécurité du patient une priorité d'équipe, intégrée à la pratique des professionnels afin de diminuer la survenue des événements indésirables grâce au travail en équipe, de sécuriser l'organisation de la prise en charge du patient en faisant de l'équipe une barrière de sécurité.  |
| <b>Pair-aidance</b>   | Entraide entre personnes souffrant ou ayant souffert d'une même maladie, somatique ou psychique. Le partage du vécu de la maladie et du parcours de rétablissement constitue les principes fondamentaux de la pair-aidance.   |
| <b>Parcours de soins</b>  | Juste enchaînement et au bon moment de différentes compétences professionnelles liées directement ou indirectement aux soins : consultations, actes techniques ou biologiques, traitements médicamenteux et non médicamenteux, prise en charge des épisodes aigus (décompensation, exacerbation), autres prises en charge (médico-sociales notamment, mais aussi sociales)... La démarche consiste à développer une meilleure coordination des interventions professionnelles, fondées sur de bonnes pratiques, lors des phases aiguës de la maladie comme lors de l'accompagnement global du patient sur le long terme. Cette notion de parcours de soins permet ainsi de s'appuyer sur les bonnes pratiques de chaque professionnel mais aussi de développer les actions d'anticipation, de coordination et d'échanges d'informations entre tous les acteurs impliqués. |
| <b>Parcours traceur</b>   | Méthode d'évaluation permettant d'évaluer la continuité et la coordination de la prise en charge des patients, et le travail en équipe. Elle permet également d'apprécier la culture qualité et sécurité des soins. L'évaluateur rencontre les équipes impliquées dans la prise en charge en s'appuyant sur un dossier « fil rouge » auquel seront associés d'autres dossiers de parcours identique si ce seul dossier ne permet pas de recueillir l'ensemble des informations recherchées. Dans un second temps, l'évaluateur, accompagné d'un professionnel, reconstitue concrètement le parcours physique du patient. À cette occasion, il rencontrera sur le terrain les différentes équipes intervenant dans le parcours type retenu et complètera ainsi son évaluation.   |
| <b>Patient Reported Expérience Mesures (PREMS)</b>                    | Questionnaire s'intéressant à la manière dont le patient vit l'expérience des soins : satisfaction (information reçue), vécu subjectif (attention portée à la douleur) et objectif (délais d'attente), relations avec les prestataires de soins.  |
| <b>Patient Reported Outcome Measures (PROMS)</b>                      | Questionnaire évaluant les résultats des soins. Les PROMS génériques sont des questionnaires généraux qui explorent des questions importantes pour l'ensemble des patients, quel que soit leur problème de santé. Les questions portent sur l'impact sur la vie globale, sur leur qualité de vie ou sur des dimensions plus spécifiques comme le fonctionnement physique. Ces PROMS génériques sont forcément moins sensibles à des variations modestes – mais cliniquement pertinentes – des résultats de certaines interventions. C'est pourquoi des PROMS spécifiques complètent le dispositif et mesurent les résultats touchant à une pathologie particulière (diabète) ou à un groupe de pathologies (le cancer), un domaine (douleur), une population (enfants), ou une partie du corps (yeux).  |
| <b>Patient traceur</b>  | Méthode d'évaluation permettant d'évaluer la qualité et la sécurité de la prise en charge d'un patient dans l'établissement de santé. Elle permet de recueillir, après l'obtention de son consentement, l'expérience du patient et/ou de ses proches. C'est pourquoi le profil du patient retenu doit être le plus proche de la sortie afin que l'expression de son vécu soit la plus large possible. L'évaluateur se fait présenter la situation du patient par le médecin référent du patient ou son représentant puis il rencontre le patient. Il s'entretient ensuite avec l'équipe assurant la prise en charge du patient. Cette méthode est pratiquée, pour les évaluations externes, exclusivement par les experts-visiteurs médecins dont les médecins centrés patient traceur.   |
| <b>Personne en situation de vulnérabilité</b>                         | La vulnérabilité est liée à des facteurs individuels et/ou des facteurs environnementaux. Eu égard à la maltraitance, une personne se sent ou est en situation de vulnérabilité lorsqu'elle se trouve en difficulté voire impossibilité de se défendre ou de faire cesser une maltraitance à son égard ou de faire valoir ses droits du fait de son âge (dans le cas d'un mineur), de son état de santé, d'une situation de handicap, d'un environnement inadapté ou violent, d'une situation de précarité ou d'une relation d'emprise. Des facteurs individuels relatifs au genre, à l'orientation sexuelle, à la race, l'ethnie ou à la nationalité peuvent constituer un risque accru de vulnérabilité.  |

## Lexique

| Libellé                                | Définition   |
|--|--|
| <b>Personne de confiance (la)</b>      | La réglementation (article L. 1111-6 du CSP) attribue deux rôles à la personne de confiance : si le malade le souhaite, la personne de confiance peut l'accompagner dans ses démarches et assister aux entretiens médicaux afin de l'aider dans ses décisions. Elle sera consultée au cas où le patient serait hors d'état d'exprimer sa volonté.<br>La consultation de la personne de confiance est requise pour les personnes hors d'état d'exprimer leur volonté : dans les situations hors fin de vie : pour toute intervention ou investigation ; dans les situations de fin de vie : pour la limitation ou l'arrêt de traitement. L'avis de la personne de confiance prévaut sur tout autre avis non médical, à l'exclusion des directives anticipées, lorsqu'une personne est en phase avancée ou terminale d'une affection grave et incurable. |
| <b>Pertinence des soins (revue de)</b> | Méthode permettant d'évaluer l'adéquation des soins et des durées d'hospitalisation aux besoins des patients. Elle s'applique à un soin ou un programme de soins et peut porter sur l'indication, l'initiation ou la poursuite des soins. Elle vise à établir, dans la gestion d'un système de soins, un équilibre entre les besoins particuliers d'un patient et les ressources disponibles.  |
| <b>Plan blanc</b>                      | Niveau 2 du plan de gestion des tensions hospitalières et des SSE, permet la mobilisation de toutes les capacités de l'établissement (moyens humains et logistiques) dans le cadre d'une organisation spécifique pilotée par une CCH structurée. Il permet d'assurer la prise en charge des patients lors d'événements graves et/ou inhabituels tout en maintenant la continuité et la qualité des soins, des patients non directement impliqués dans l'événement, par la mobilisation au plus juste des ressources nécessaires. Il permet aussi de préserver la sécurité des patients et des personnels (ex. : afflux de victimes potentiellement contaminées).   |
| <b>Plan de prévention</b>              | Démarche de prévention globale qui permet de repérer les facteurs de risque propres à chaque activité et qui implique de mettre en place des moyens de prévention adaptés. Il s'applique aux professionnels travaillant en établissement de soins (hôpital ou clinique) qui sont potentiellement exposés à des risques infectieux, à des produits chimiques, aux risques physiques, aux risques psychosociaux (RPS), aux troubles musculosquelettiques (TMS).  |
| <b>Politique qualité</b>               | Orientations et objectifs généraux de qualité exprimés par la direction et formalisés dans un document écrit. La politique qualité définit ainsi les orientations et les enjeux poursuivis en termes de satisfaction des bénéficiaires.  |
| <b>Prévention</b>                      | Ensemble des moyens médicaux, médicosociaux et sanitaires destinés à prévenir la survenue d'une maladie (prévention primaire) ou à en empêcher sa propagation (prévention secondaire).   |
| <b>Précarité sociale</b>               | Absence d'une ou plusieurs des sécurités permettant aux personnes et familles d'assumer leurs responsabilités élémentaires et de jouir de leurs droits fondamentaux. L'insécurité qui en résulte peut-être plus ou moins étendue et avoir des conséquences plus ou moins graves et définitives.  |
| <b>Presque accident</b>                | Un « presque-accident » est défini comme un EIAS qui n'a pas provoqué de dommage. Le « presque-accident » est parfois également appelé « presque-atteinte » car les actes réalisés auraient pu causer un événement indésirable si des mesures correctives n'avaient pas été prises à temps.  |
| <b>Procédure</b>                       | Manière spécifiée d'effectuer une activité ou un processus.  |
| <b>Processus</b>                       | Ensemble d'activités corrélées ou interactives qui transforment des éléments d'entrée en éléments de sortie.   |
| <b>Proche-aidant</b>                   | Personne qui consacre régulièrement de son temps par défaut ou par choix pour aider au quotidien un être atteint dans sa santé et/ou son autonomie.  |
| <b>Produits sanguins labiles</b>       | Produits issus du sang d'un donneur, destinés à être transfusés à un patient. Il s'agit notamment du sang total, du plasma et des cellules sanguines d'origine humaine.<br>Parmi ces produits, on distingue les produits autologues, destinés au donneur lui-même, des produits homologues, destinés à une autre personne que le donneur.<br>La liste et les caractéristiques des produits sanguins labiles pouvant être distribués ou délivrés à des fins thérapeutiques sont fixées par décision de l'Agence nationale de sécurité du médicament (ANSM) après avis de l'Établissement français du sang (EFS). En effet, ils ne sont pas régis par les mêmes règles puisque les produits sanguins stables sont considérés comme des médicaments.  |
| <b>Produits de santé</b>               | Ensemble des produits, substances, plantes et dispositifs présentés comme possédant des propriétés curatives, préventives, diagnostiques, cosmétiques, hygiéniques ou diététiques et susceptibles d'être utilisés, chez l'homme ou chez l'animal, en vue d'améliorer son état de santé et/ou son bien-être.  |
| <b>Protocole de soins</b>              | Description étape par étape d'une thérapie, scientifiquement validée, pour traiter une maladie. Il fournit une réponse standard face à des symptômes précis d'une maladie. Il résulte d'un consensus de professionnels de la santé et revient à officialiser une bonne pratique, pour un acte aussi bien médical que paramédical. Sous l'angle de l'Assurance maladie, le protocole de soins désigne le formulaire qui justifie une prise en charge de certaines dépenses de santé à 100 % de type ALD (affection de longue durée).<br><b>En savoir plus :</b> <a href="https://bonne-assurance.com/mutuelle/lexique/protocole-de-soins">https://bonne-assurance.com/mutuelle/lexique/protocole-de-soins</a> .   |



| Libellé  | Définition   |
|--|--|
| <b>Projet médical partagé (PMP)</b>  | Chaque GHT élabore un projet médical partagé qui comprend notamment l'organisation par filière d'une offre de soins graduée. Il définit, pour chacune de ces filières, les principes d'organisation des activités avec leur déclinaison par établissement, pour chaque modalité de prise en charge, à savoir : la permanence et la continuité des soins, les activités de consultations externes et notamment des consultations avancées, les activités ambulatoires, d'hospitalisation partielle et conventionnelle, les plateaux techniques, la prise en charge des urgences et soins non programmés, l'organisation de la réponse aux situations sanitaires exceptionnelles, les activités d'hospitalisation à domicile, les activités de prise en charge médico-sociale. Le cas échéant, le projet médical partagé précise également l'organisation des équipes médicales communes et la nouvelle répartition des emplois médicaux et pharmaceutiques. Enfin, le projet médical partagé définit les modalités d'association au CHU pour la coordination des quatre missions hospitalo-universitaires : enseignement, recherche, recours et démographie médicale. |
| <b>Projet de soins personnalisé (PPS)</b>                                      | Plan d'action concernant les personnes âgées en situation de fragilité et/ou atteintes d'une ou plusieurs maladie(s) chronique(s), et nécessitant un travail formalisé entre acteurs de proximité. Il s'agit de favoriser la prise en charge en équipe pluriprofessionnelle dans un cadre de coopération non hiérarchique. Ce plan d'action fait suite à une évaluation globale de la situation médicale, psychologique et sociale de la personne afin d'identifier les situations à problèmes. Il débouche sur un suivi et une réévaluation.<br><br>N.B. : le programme personnalisé de soins (PPS) (mesure 31 du plan cancer) est un document simple et informatif permettant d'exposer au patient la chaîne de soins coordonnée qui se met en place autour de sa prise en charge. Établi à un moment précis de cette dernière, il est susceptible d'évolution : il peut être complété, modifié, voire remplacé. Il permet aussi une prise en charge optimale par un médecin ne connaissant pas la personne malade (quand le médecin traitant est indisponible, par exemple).  |
| <b>Qualité de vie au travail (QVT)</b>   | Désigne et regroupe sous un même intitulé les actions qui permettent de concilier à la fois l'amélioration des conditions de travail pour les salariés et la performance globale des entreprises, d'autant plus quand leurs organisations se transforment. De ce fait, la question du travail fait partie intégrante des objectifs stratégiques de l'entreprise et doit être prise en compte dans son fonctionnement quotidien afin, notamment, d'anticiper les conséquences des mutations économiques.  |
| <b>Radioprotection</b>   | Ensemble des règles, des procédures et des moyens de prévention et de surveillance visant à empêcher ou à réduire les effets nocifs des rayonnements ionisants produits sur les personnes directement ou indirectement, y compris lors des atteintes portées à l'environnement.  |
| <b>Recommandations de bonne pratique (ou recommandations professionnelles)</b> | Propositions développées selon une méthode explicite pour aider le professionnel de santé et le patient à rechercher les soins les plus appropriés dans des circonstances cliniques données. Elles sont produites par la HAS, les agences sanitaires, les sociétés savantes et associations professionnelles, etc.   |
| <b>Récupération améliorée après chirurgie (RAAC)</b>                           | Ensemble de mesures (avant, pendant et après une intervention chirurgicale) visant à minimiser le traumatisme subi par le patient et donc accélérer sa récupération à la fois sur le plan général et sur la fonction de la partie opérée. Elle entre dans la catégorie des prises en charge innovantes. L'objectif principal est de permettre au patient de reprendre le plus vite possible ses activités quotidiennes et donc de se rétablir plus rapidement.   |
| <b>Référentiel</b>   | Ensemble structuré d'information ou encore un système de référence liée à un champ de connaissance, notamment en vue d'une pratique ou d'une étude, et dans lequel se trouvent des éléments de définitions, de solutions, de pratiques ou autres sujets relatifs de ce champ de connaissance.  |
| <b>Régulation médicale</b>   | Acte médical pratiqué au téléphone (ou au moyen de tout autre dispositif de télécommunication) par un médecin régulateur. L'acte médical est une décision médicale qui implique la responsabilité individuelle du médecin. Cette décision s'appuie sur l'ensemble des éléments dont dispose le médecin. Sa finalité est d'apporter au patient le juste soin et de ne pas lui faire perdre de chance. La régulation médicale assure une écoute et une réponse permanente dans un centre d'appel dédié aux urgences médicales et/ou aux demandes de soins non programmées. La régulation médicale a pour but de déterminer et de déclencher dans les meilleurs délais la réponse médicale adaptée à chaque situation.  |
| <b>Répertoire opérationnel des ressources (ROR)</b>                            | Outil de description des ressources de l'offre de santé pour une région qui propose une information exhaustive de l'offre de santé régionale et extrarégionale, sans cloisonnement entre la ville et l'hôpital, sur le champ du sanitaire, du médico-social et, à terme, du social.  |
| <b>Représentants des usagers</b>   | Bénévole qui défend les droits et les intérêts de tous les usagers du système de santé. Il siège dans les commissions et instances dans lesquelles il a été mandaté.   |

## Lexique

| Libellé  | Définition  |
|--|---|
| <b>Réseaux de santé</b>                                    | Ont pour objet de favoriser l'accès aux soins, la coordination, la continuité ou l'interdisciplinarité des prises en charge sanitaires, notamment celles qui sont spécifiques à certaines populations, pathologies ou activités sanitaires. Ils assurent une prise en charge adaptée aux besoins de la personne, tant sur le plan de l'éducation à la santé, de la prévention, du diagnostic que des soins. Ils peuvent participer à des actions de santé publique. Ils procèdent à des actions d'évaluation afin de garantir la qualité de leurs services et prestations.  |
| <b>Retours d'expériences (REX)</b>                         | Démarche visant à détecter et analyser les anomalies, les écarts et tout événement, qu'il soit positif ou négatif, en recherchant les causes et les enchaînements et en retirant des enseignements.   |
| <b>Réunions de concertation pluridisciplinaire (RCP)</b>   | Lieu d'échanges entre spécialistes de plusieurs disciplines sur les stratégies diagnostiques et thérapeutiques en cancérologie. La RCP est organisée par un établissement, un groupe d'établissements ou un réseau de cancérologie, dans le cadre des centres de coordination en cancérologie (3C). L'évaluation régulière des RCP doit rendre compte d'une amélioration continue de la qualité des soins et du service médical rendu au patient. Ces réunions se développent également dans d'autres spécialités.  |
| <b>Revue de morbidité-mortalité (RMM)</b>                  | Analyse collective, rétrospective et systémique de cas marqués par la survenue d'un décès, d'une complication, ou d'un événement qui aurait pu causer un dommage au patient, et qui a pour objectif la mise en œuvre et le suivi d'actions pour améliorer la prise en charge des patients et la sécurité des soins.   |
| <b>Revue de pertinence</b>                                 | Méthode d'évaluation et d'amélioration des pratiques permettant d'évaluer l'adéquation des soins aux besoins des patients. Elle s'applique à un soin ou un programme de soins et peut porter sur l'indication, la mise en route ou la poursuite des soins. Elle repose sur une approche par comparaison à un ensemble de critères objectifs, prédéterminés, standardisés et validés. Si l'un d'entre eux est présent, les soins ou le programme de soins sont alors pertinents. Lorsque aucun critère n'est retrouvé, il faut rechercher les raisons pouvant expliquer la réalisation du soin.  |
| <b>Risque</b>  | Prend en compte deux éléments tels que la probabilité que survienne un élément dangereux et la sévérité de ses conséquences.  |
| <b>Service d'aide médicale d'urgence (SAMU)</b>            | Centre d'appel qui répond 24 heures sur 24 aux besoins de santé de tous. Le SAMU effectue une régulation qui a pour objectif d'apporter une réponse médicale adaptée aux besoins du patient, selon les différents niveaux de gravité et d'urgence. Celle-ci peut aller du simple conseil à l'envoi d'une équipe SMUR en passant par une consultation médicale ou aux urgences. Les SAMU participent également à la prise en charge sanitaire des victimes impliquées dans une situation exceptionnelle comme « les accidents graves multi-victimes ou les attentats », suivant les plans d'organisation des secours définis. En vertu de l'article R-6311-2 du Code de la santé publique, les SAMU : assurent une écoute médicale permanente ; déterminent et déclenchent la réponse la mieux adaptée à la nature des appels ; s'assurent de la disponibilité des moyens d'hospitalisation, publics ou privés, adaptés à l'état du patient ; organisent, le cas échéant, le transport dans un établissement public ou privé en faisant appel à un service public ou à une entreprise privée de transports sanitaires ; veillent à l'admission du patient. |
| <b>Service d'urgence (SU ou SAU)</b>                       | Service hospitalier chargé d'accueillir et de prendre en charge les malades et les blessés qui se présentent d'eux-mêmes ou sont amenés par les services de secours (pompiers, SAMU SMUR...).   |
| <b>Structure mobile d'urgence et de réanimation (SMUR)</b> | Assure en permanence la prise en charge d'un patient dont l'état requiert, de façon urgente, une prise en charge médicale et de réanimation et, le cas échéant, après régulation par le SAMU, le transport de ce patient vers un établissement de santé.  |
| <b>Secteurs d'activité</b>                                 | Unités d'œuvre. Les secteurs d'activité sont définis par l'établissement. L'HAD constitue une unité d'œuvre. Elle est par conséquent, au sein de ce référentiel, considérée comme un secteur d'activité.  |
| <b>Sécurité</b>  | État dans lequel le risque pour les personnes est réduit au minimum ; cet état est obtenu par une démarche de sécurité permettant d'identifier et de traiter les différentes sources de risques.  |
| <b>Signalement d'événements indésirables</b>               | Action par laquelle tout incident ou événement indésirable est porté par un professionnel de santé à la connaissance de la structure de vigilance compétente pour le recueil, l'évaluation et la validation des cas.  |
| <b>Situation de crise</b>                                  | Situation mettant en danger des personnes ou une organisation et nécessitant des prises de décisions adaptées dans l'urgence (échelle de crise : incident mineur, incident majeur ou accident grave, événement catastrophique).   |
| <b>Soins critiques</b>                                     | Appelés « réanimation », « soins intensifs » et « soins continus », sont souvent des endroits différents et la gravité des patients qui y sont admis est aussi différente.  |
| <b>Soins de réhabilitation psychosociale</b>               | Ensemble des actions mises en œuvre auprès des personnes souffrant de troubles psychiques au sein d'un processus visant à favoriser leur autonomie et leur indépendance dans la communauté.   |

## Lexique

| Libellé                                     | Définition  |
|---|---|
| <b>Soins palliatifs</b>                     | Soins actifs délivrés par une équipe multidisciplinaire dans une approche globale de la personne atteinte d'une maladie grave, évolutive ou terminale. Ils ont pour but de préserver la meilleure qualité de vie possible jusqu'à la mort et doivent notamment permettre de soulager les douleurs physiques et les autres symptômes, mais aussi de prendre en compte la souffrance psychologique, sociale et spirituelle, sauvegarder la dignité de la personne malade et soutenir son entourage. Les soins palliatifs et l'accompagnement sont interdisciplinaires. Ils s'adressent au malade en tant que personne, à sa famille et à ses proches, à domicile ou en institution. |
| <b>Système d'information</b>                | Employé dès que l'information fait l'objet d'une organisation spécifique : saisie, traitement, diffusion, stockage. Le système d'information peut être défini comme l'ensemble des informations, de leurs règles de circulation, de mémorisation et de traitement, nécessaires à l'accomplissement des missions de l'établissement en relation avec ses activités métier et son environnement. Ces informations sont échangées entre des acteurs. Ces échanges nécessitent une collaboration et une coordination étroite entre l'ensemble des partenaires.  |
| <b>Tableau de bord</b>                      | Rassemble une sélection d'indicateurs clés renseignant périodiquement, sur plusieurs dimensions, une politique ou un programme. Son objectif est de pouvoir suivre le déploiement ou l'état d'avancement de cette politique ou de ce programme et d'évaluer la pertinence de cette politique ou de l'efficacité de ce programme. Outils de pilotage, les tableaux de bord ont pour objet de regrouper et synthétiser les indicateurs pour les présenter de façon exploitable par l'encadrement et faciliter la prise de décision.   |
| <b>Tension hospitalière</b>                 | Résulte d'une inadéquation entre le flux entrant de patients et les capacités immédiates de prise en charge de l'établissement. Elle peut être générée par un problème structurel et/ou conjoncturel.   |
| <b>Traçabilité</b>                          | Possibilité de retrouver, dans un système, une liste d'informations déterminées attachées à un ou plusieurs éléments du système pour expliquer ses défaillances.  |
| <b>Traceur ciblé</b>                        | Méthode d'évaluation consistant à investiguer sur le terrain la mise en œuvre réelle d'un processus et à s'assurer de sa maîtrise et de sa capacité à atteindre les objectifs. Elle se différencie de l'audit système du fait qu'elle est conduite en partant du terrain pour remonter éventuellement, en cas de dysfonctionnements récurrents, vers l'organisation du processus. Pour ce faire, l'évaluateur rencontre les équipes impliquées, consulte les documents nécessaires et réalise les observations associées.   |
| <b>Télésanté-télémedecine</b>               | Forme de pratique médicale à distance fondée sur l'utilisation des technologies de l'information et de la communication. Elle a pour objectif d'améliorer l'accessibilité à l'offre de soins (notamment dans les territoires fragiles) et la qualité de vie des patients en permettant une prise en charge et un suivi sur leur lieu de vie. Cinq catégories d'actes font partie de la télémedecine : la téléconsultation, la téléexpertise, la télésurveillance, la téléassistance et la régulation médicale.  |
| <b>Vigilances sanitaires réglementaires</b> | Concernent l'utilisation des produits de santé (pharmaco-, addicto-, hémato-, matério-, bio-, cosméto-, réactovigilances), l'assistance médicale à la procréation, le signalement externe obligatoire des événements indésirables graves liés aux soins dont les infections associées aux soins et les événements significatifs en radioprotection.<br>Les vigilances sont organisées autour de processus continus de recueil, d'analyse et de diffusion standardisées de données portant sur des événements sanitaires, indésirables. Elles ont une finalité d'alerte, de gestion et de prévention des risques.  |
| <b>Urgences vitales</b>                     | Situation où la vie du patient est en danger et où il risque de décéder faute de soins rapides et adaptés. Le terme peut correspondre à celui d'urgence absolue en triage médical.<br>Toute pathologie mettant en jeu le pronostic vital immédiatement rentre dans ce cadre.  |

# Sigles

|                           |  |
|---------------------------|--|
| <b>ALARM</b>              | <i>Association of litigation and risk management</i>                         |
| <b>ANACT</b>              | Agence nationale pour l'amélioration des conditions de travail               |
| <b>ANAP</b>               | Agence nationale d'appui à la performance                                    |
| <b>ANSM</b>               | Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé          |
| <b>ANSSI</b>              | Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information                   |
| <b>ARM</b>                | Assistant de régulation médicale   |
| <b>ARS</b>                | Agence régionale de santé  |
| <b>ASN</b>                | Autorité de sûreté nucléaire   |
| <b>ATBIR</b>              | Indicateur de bonnes pratiques d'antibiothérapie                             |
| <b>AUTODIAG<br/>SI-RH</b> | Outil d'autoévaluation de la maturité du SI-RH                               |
| <b>CCECQA</b>             | Comité de coordination de l'évaluation clinique & de la qualité en Aquitaine |
| <b>CCNE</b>               | Comité consultatif national d'éthique  |
| <b>CDU</b>                | Commission des usagers   |
| <b>CHU</b>                | Centre hospitalier universitaire   |
| <b>CSIRMT</b>             | Commission des soins infirmiers, de rééducation et médico-technique          |
| <b>CME</b>                | Commission médicale d'établissement  |
| <b>CNGOF</b>              | Collège national des gynécologues et obstétriciens français                  |
| <b>CREX</b>               | Comité de retour d'expérience  |
| <b>CNPP</b>               | Conseil national professionnel de psychiatrie                                |
| <b>CNSA</b>               | Caisse nationale de solidarité pour l'autonomie                              |
| <b>CPTS</b>               | Communauté professionnelle territoriale de santé                             |
| <b>CSH</b>                | Cellules souches hématopoïétiques  |
| <b>CSP</b>                | Code de la santé publique  |
| <b>DCI</b>                | Dénomination commune internationale  |
| <b>DGOS</b>               | Direction générale de l'offre de soins                                       |

|                  |   |
|------------------|---|
| <b>DGS</b>       | Direction générale de la santé  |
| <b>DM</b>        | Dispositifs médicaux  |
| <b>DMS</b>       | Dispositifs médicaux stériles   |
| <b>DMI</b>       | Dispositifs médicaux implantables   |
| <b>DP</b>        | Dossier pharmaceutique  |
| <b>DPC</b>       | Développement professionnel continu   |
| <b>DRM</b>       | Dossier de régulation médicale  |
| <b>DREES</b>     | Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques                      |
| <b>EI</b>        | Événement indésirable   |
| <b>ETIAS</b>     | Événement indésirable associé aux soins   |
| <b>EIGS</b>      | Événement indésirable grave associé aux soins   |
| <b>EHESP</b>     | École des hautes études en santé publique   |
| <b>Ehpad</b>     | Établissement hébergeant des personnes âgées dépendantes  |
| <b>EMSP</b>      | Équipe mobile de soins palliatifs   |
| <b>EPP</b>       | Évaluation des pratiques professionnelles   |
| <b>e-Satis</b>   | Mesure de la satisfaction et de l'expérience des patients hospitalisés plus de 48 heures        |
| <b>ETE-ORTHO</b> | Événements thrombo-emboliques après pose de prothèse totale de hanche ou de genou               |
| <b>ETP</b>       | Éducation thérapeutique du patient  |
| <b>FORAP</b>     | Fédération des organismes régionaux pour l'amélioration des pratiques en établissement de santé |
| <b>FFP</b>       | Fédération française de psychiatrie   |
| <b>GEM</b>       | Groupes d'entraide mutuelle   |
| <b>GHT</b>       | Groupement hospitalier de territoire  |
| <b>GMT</b>       | Groupe médico-tarifaire   |
| <b>GREPHH</b>    | Groupe d'évaluation des pratiques en hygiène hospitalière                                       |
| <b>HAD</b>       | Hospitalisation à domicile  |

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>HAS</b>            | Haute Autorité de santé   |
| <b>HCSP</b>           | Haut conseil de la santé publique   |
| <b>HOP'EN</b>         | Hôpital numérique ouvert sur son environnement                                  |
| <b>HPP</b>            | Hémorragie post-accouchement  |
| <b>HPPI</b>           | Hémorragie du <i>post-partum</i> immédiat                                       |
| <b>IAO</b>            | Infirmière d'accueil et d'orientation   |
| <b>IAP</b>            | <i>International Accreditation Program</i>                                      |
| <b>ICSHA</b>          | Indicateur de consommation des solutions hydroalcooliques                       |
| <b>IDE</b>            | Infirmière diplômée d'État  |
| <b>IGAS</b>           | Inspection générale des affaires sociales                                       |
| <b>IQSS</b>           | Indicateurs de qualité et de sécurité des soins                                 |
| <b>IDEL</b>           | Infirmière diplômée d'État libérale   |
| <b>IMC</b>            | Indice de masse corporelle  |
| <b>IMG</b>            | Interruption médicale de grossesse  |
| <b>INPES</b>          | Institut national de prévention et d'éducation pour la santé                    |
| <b>ISQua</b>          | <i>International Society for Quality in health care</i>                         |
| <b>IUD</b>            | Dispositif intra utérin (anglais <i>intra uterin device</i> )                   |
| <b>JACIE</b>          | <i>Joint Accreditation Committee-International Society for Cellular Therapy</i> |
| <b>MCO</b>            | Médecine, chirurgie, obstétrique  |
| <b>MCOCA</b>          | Médecine, chirurgie, obstétrique, chirurgie ambulatoire                         |
| <b>MDS</b>            | Médicaments dérivés du sang   |
| <b>MODD</b>           | Mon observatoire du développement durable                                       |
| <b>MRP</b>            | Médicaments radiopharmaceutiques  |
| <b>OMS</b>            | Organisation mondiale de la santé   |
| <b>OA<br/>CHIRPED</b> | Organisme agréé en chirurgie pédiatrique  |

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>OAP</b>                    | Œdème aigu pulmonaire   |
| <b>ORFEE<br/>HAD</b>          | Outil de représentation des flux entre établissements                                   |
| <b>ORSAN</b>                  | Organisation de la réponse du système de santé en situations sanitaires exceptionnelles |
| <b>PAERPA<br/>(programme)</b> | Personnes âgées en risque de perte d'autonomie  |
| <b>PASS</b>                   | Permanence d'accès aux soins généralistes ou spécialisés                                |
| <b>PCC</b>                    | Précautions complémentaires contact   |
| <b>PPS</b>                    | Plan personnalisé de santé  |
| <b>PREMS</b>                  | <i>Patient Reported Experience Measures</i>   |
| <b>PROMS</b>                  | <i>Patient Reported Outcom Measures</i>   |
| <b>Propias</b>                | Programme national d'actions de prévention des infections associées aux soins           |
| <b>PRS</b>                    | Projet régional de santé  |
| <b>PSL</b>                    | Produits sanguins labiles   |
| <b>PTH /PTG</b>               | Prothèse de hanche/prothèse de genou  |
| <b>PTSM</b>                   | Projet territorial de santé mentale   |
| <b>PUI</b>                    | Pharmacie à usage intérieur   |
| <b>QVT</b>                    | Qualité de vie au travail   |
| <b>RAAC</b>                   | Récupération améliorée après chirurgie  |
| <b>REMED</b>                  | Revue des erreurs liées aux médicaments et dispositifs médicaux associés                |
| <b>RETEX</b>                  | Retours d'expériences en santé  |
| <b>RMM</b>                    | Revue de mortalité et de morbidité  |
| <b>ROR</b>                    | Répertoire opérationnel des ressources  |
| <b>RPC</b>                    | Recommandations pour la pratique clinique   |
| <b>RREVA</b>                  | Réseau régional d'évaluation, de vigilance et d'appui                                   |
| <b>RU</b>                     | Représentant des usagers  |

|                  |  |
|------------------|--|
| <b>SAMU-SMUR</b> | Service d'aide médicale urgente-service mobile d'urgence et de réanimation     |
| <b>SAU</b>       | Service d'accueil et de traitement des urgences                                |
| <b>SFAP</b>      | Société française d'accompagnement et de soins palliatifs                      |
| <b>SFAR</b>      | Société française d'anesthésie et de réanimation                               |
| <b>SFMU</b>      | Société française de médecine d'urgence  |
| <b>SF2H</b>      | Société française d'hygiène hospitalière                                       |
| <b>SHA</b>       | Solutions hydroalcooliques   |
| <b>SIGAPS</b>    | Système d'interrogation de gestion et d'analyse des publications scientifiques |
| <b>SIGREC</b>    | Système d'information et de gestion de la recherche et des essais cliniques    |
| <b>SI-RH</b>     | Système d'information de gestion des ressources humaines                       |
| <b>SLD</b>       | Soins de longue durée  |
| <b>SPILF</b>     | Société de pathologie infectieuse de langue française                          |
| <b>SSR</b>       | Soins de suite et de réadaptation  |
| <b>TACO</b>      | <i>Transfusion Associated Circulatory Overload</i>                             |
| <b>TRALI</b>     | <i>Transfusion Related Acute Lung Injury</i>                                   |
| <b>UE</b>        | Union européenne   |
| <b>USLD</b>      | Unité de soins de longue durée   |
| <b>VAG</b>       | Vaccination antigrippale   |



# Remerciements

---

La Haute Autorité de santé remercie tout particulièrement M<sup>me</sup> Anne-Marie Armanteras de Saxcé, membre du Collège de la HAS et présidente de la Commission de certification des établissements de santé jusqu'au 29 février 2020, pour son extrême engagement et sa capacité de mobilisation de l'ensemble des acteurs dans le développement de la future certification.

La Haute Autorité de santé salue l'engagement du D<sup>r</sup> Catherine Grenier, M<sup>mes</sup> Anne Chevrier et Muriel Jakubowski qui ont piloté la démarche de développement de la certification des établissements de santé pour la qualité des soins. Les personnes remerciées ci-après sont les celles qui ont contribué à l'élaboration de la version 2020 du manuel de certification pour la qualité des soins.

## Membres du Collège de la Haute Autorité de santé

Pr Dominique Le Guludec, présidente de la Haute Autorité de santé  
D<sup>r</sup> Isabelle Adenot  
M<sup>me</sup> Catherine Geindre, présidente de la Commission de certification des établissements de santé

Pr Elisabeth Bouvet  
D<sup>r</sup> Cédric Grouchka  
M. Christian Saout  
Pr Christian Thuillez

## Comité stratégique de la certification

M<sup>me</sup> Anne-Marie Armanteras de Saxcé, présidente de la Commission de certification des établissements de santé, jusqu'au 29 février 2020  
M<sup>me</sup> Anne Chevrier, cheffe du service certification des établissements de santé  
D<sup>r</sup> Pierre Gabach, adjoint à la directrice de la direction de l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins, chef du service bonnes pratiques professionnelles  
M<sup>me</sup> Catherine Geindre, présidente de la Commission de certification des établissements de santé depuis le 1<sup>er</sup> juin 2020  
D<sup>r</sup> Catherine Grenier, directrice de la direction de l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins  
D<sup>r</sup> Marie-Claude Hittinger, cheffe de projet, direction de l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins

M<sup>me</sup> Muriel Jakubowski, cheffe de projet, direction de l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins  
M. Franck Jolivaldt, chef du service de la transformation numérique et logistique  
M. Philippe Laly, adjoint à la cheffe du service certification des établissements de santé  
D<sup>r</sup> Laetitia May-Michelangeli, cheffe du service évaluations et outils pour la qualité et la sécurité des soins  
D<sup>r</sup> Marie-Hélène Rodde-Dunet, cheffe du service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours  
M. Judicaël Thevenard, chef de projet, service de la transformation numérique et logistique

## Commission de certification des établissements de santé

M<sup>me</sup> Anne-Marie Armanteras de Saxcé, présidente de la Commission de certification des établissements de santé, jusqu'au 29 février 2020  
D<sup>r</sup> Yvonnick Bezie, pharmacien chef de service, groupe hospitalier Paris-Saint-Joseph  
D<sup>r</sup> Emmanuel Bolzinger, gynécologue-obstétricien, hôpital privé Natecia  
M. Pascal Bonafini, directeur général, centre hospitalier Saint-Joseph et Saint-Luc  
M. Roland Bouet, praticien hospitalier DIM, centre hospitalier Henri-Laborit  
D<sup>r</sup> Laurence Bozec Le Moal, oncologue, institut Curie – hôpital René-Huguenin

Pr Jean-Pierre Canarelli, PU PH chirurgien pédiatrique, centre hospitalier universitaire d'Amiens  
M<sup>me</sup> Chantal Cateau, représentante des usagers, union régionale des associations agréées du système de santé Centre-Val-de-Loire, association Le Lien  
D<sup>r</sup> Anne Curan, responsable du pôle activités médicales et soins, groupe pro – BTP  
M<sup>me</sup> Marie Deugnier, directrice générale adjointe, centre hospitalier universitaire de Lille  
M<sup>me</sup> Catherine Geindre, présidente de la Commission de certification des établissements de santé depuis le 1<sup>er</sup> juin 2020

Pr Stéphanie Gentile, PU-PH cellule d'évaluation médicale, Assistance Publique – Hôpitaux de Marseille  
Dr Amandine Grain, pharmacienne, centre hospitalier de Saint-Marcellin  
Dr Jean Halligon, angiologue, cabinet phlébologie – médecine vasculaire  
M<sup>me</sup> Isabelle L'Hôpital-Rose, directrice, clinique La Châtaigneraie  
M. Stéphane Michaud, directeur des soins – coordonnateur général centre hospitalier de Niort, centre hospitalier universitaire de Poitiers  
M<sup>me</sup> Annie Morin, présidente association des usagers, CISS Languedoc-Roussillon

M. Stéphane Pardoux, directeur, institut Gustave-Roussy  
M. Philippe Peridont, directeur, centre hospitalier intercommunal de Castres Mazamet, centre hospitalier de Revel, Castres  
Dr Pierre Perucho, anesthésiste-réanimateur et médecin coordonnateur HAD, centre hospitalier Perpignan  
M<sup>me</sup> Véronique Pozza, présidente Association des usagers, CISS Pays de la Loire  
M<sup>me</sup> Michèle Torres, coordonnatrice des soins, cliniques de Neuilly-sur-Seine Ambroise Paré, Pierre-Cherest, Hartmann,

## Groupe de travail thématiques

M<sup>me</sup> Isabelle Adam-Cesari, cadre supérieur, centre Philippe-Paumelle  
M<sup>me</sup> Stéphanie Aftimos, responsable de l'offre aux utilisateurs, Agence nationale d'appui à la performance  
M<sup>me</sup> Isabelle Agostino-Gaschard, directrice des soins, hôpital gériatrique Les Magnolias  
Dr Pascal Alfonsi, chef de service d'anesthésie, groupe hospitalier Paris Saint-Joseph  
Dr Shaghayegh Ameloot, médecin libéral, clinique d'Argonay  
M<sup>me</sup> Nicole Andrieux, représentante des usagers, centre médico-chirurgical Wallerstein  
Dr Catherine Auclair, retraitée, hôpitaux universitaires Pitié-Salpêtrière, Charles-Foix, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris  
Dr Sophie Aufort, radiologue, clinique du Parc  
M<sup>me</sup> Isabelle Balardy, directrice qualité et partage de l'information, association d'accompagnement, éducation, l'insertion des personnes en situation de handicap  
M<sup>me</sup> Catherine Barette, cadre supérieur de santé, service de santé des armées  
Pr Emmanuel Barranger, chef du pôle de chirurgie sénologie et gynécologie, centre Antoine Lacassagne  
M<sup>me</sup> Anne Barrault, directrice des soins adjointe, institut de cancérologie de l'Ouest  
M. Yann Barreau, chef de projet, service certification des établissements de santé HAS  
Dr Brigitte Barrois, médecin, retraitée, centre hospitalier public  
Dr Guillaume Baudin, chef de service de la radiologie, centre Antoine-Lacassagne  
M<sup>me</sup> Eun-Ha Beasse, directrice adjointe, centre hospitalier Estran  
Pr Marc Beaussier, médecin, institut mutualiste Montsouris  
Dr Éric Benfrech, chirurgien libéral, clinique de Cognac

Dr Leila Benmoussa, médecin coordonnateur des vigilances et de la gestion des événements indésirables, centre hospitalier universitaire de Limoges  
Dr Maurice Bensoussan, président CNQSP/CNPP (Conseil national professionnel de psychiatrie, Collège national pour la qualité des soins en psychiatrie)  
M. François Berard, directeur associé, Agence nationale d'appui à la performance  
Dr Emmanuel Bernigaud, praticien hospitalier, centre hospitalier universitaire de Nantes  
M<sup>me</sup> Anne-Cécile Berthet, directrice adjointe, pôle gérontologique Nord-Sarthe  
M<sup>me</sup> Marie Bertin, représentante des usagers, retraitée, association des représentants des usagers dans les cliniques, les associations et les hôpitaux  
M. Pierre Besnard, président de la Commission des usagers et CAL, pôle santé Sarthe-et-Loir et pôle santé Sud au Mans  
Dr Véronique Binet-Decamps, responsable système management prise en charge médicale, responsable du secteur qualité EPP, certification, Assistance Publique-Hôpitaux de Paris  
Dr Patrick-Yves Blanchard, praticien hospitalier, hôpital de Villeneuve-Saint-Georges  
M. Jean-Yves Boisson, directeur, EPSM Georges-Daumezon  
Dr Emmanuel Bolzinger, gynécologue-obstétricien, membre de la Commission de certification des établissements de santé HAS, hôpital privé Natecia  
M<sup>me</sup> Marie-Claude Borg, cadre supérieur de santé, centre Antoine-Lacassagne  
M<sup>me</sup> Béatrice Borrel, bénévole, vice-présidente, Union nationale de familles et amis de personnes malades et/ou handicapées psychiques  
M<sup>me</sup> Angélique Bounseng, ingénieure qualité et des risques, hôpital américain de Paris

M<sup>me</sup> Aude Bourden, conseillère nationale santé médico-sociale, Association des paralysés de France  
M<sup>me</sup> Catherine Bourgneuf, cheffe de projet, service certification des établissements de santé HAS  
M<sup>me</sup> Martine Bouyssie, directrice qualité et coordonnateur des risques, institut Paoli-Calmettes  
Dr Laurence Bozec, cheffe de service, institut Curie – hôpital René-Huguenin  
M<sup>me</sup> Marie-Pierre Brassard, directrice régionale, groupe Clinéa  
Pr Jean Breaud, chirurgien pédiatre, hôpitaux pédiatriques de Nice CHU-Lenval  
M<sup>me</sup> Aurélie Bringtown, responsable qualité et gestion des risques, centre hospitalier des Marches de Bretagne  
M<sup>me</sup> Anne-Marie Briquet, directrice régionale, groupe Orpéa-Clinéa  
M<sup>me</sup> Catherine Bussy, directeur qualité, institut Gustave-Roussy  
Pr Jean-Pierre Canarelli, PU-PH chirurgien pédiatrique, membre de la Commission de certification des établissements de santé HAS, centre Hospitalier universitaire d'Amiens  
Pr Gilles Capellier, chef de service réanimation médicale, chef de pôle Urg-SAMU-Réa Med, centre hospitalier universitaire de Besançon, hôpital Jean-Minjoz  
M. François Caplier, directeur adjoint, EPSM de l'agglomération lilloise  
Pr Denis Castaing, PU-PH, hôpital Paul-Brousse, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris  
M<sup>me</sup> Sylvie Castelain, cadre de santé (oncologie), centre Henri-Becquerel  
M. Benoit Cenuit, directeur du pôle médecine et SSR, Capio clinique des Cèdres  
Dr Emmanuelle Chaleat Valayer, médecin, centre les Massues  
Dr Marie-Paule Chauveheid, PH présidente de CVRIS,  
M<sup>me</sup> Martine Chauviere, sage-femme coordinatrice, centre hospitalier René-Pleven  
Dr Bahram Chaybany, médecin, SAMU 59  
M<sup>me</sup> Laurence Chazalotte, cheffe de projet, service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours, HAS  
M<sup>me</sup> Anne Chevrier, cheffe du service certification des établissements de santé, HAS  
M<sup>me</sup> Catherine Claveau, chef de projet, direction de la qualité de l'accompagnement social et médico-social, HAS  
Dr Florentin Clere, médecin coordonnateur de la gestion des risques associés aux soins, centre hospitalier universitaire de Reims  
M<sup>me</sup> Sophie Cloutot, responsable qualité et gestion des risques, siège Ramsay Générale de santé

Dr Isabelle Cojean-Zelek, oncologue, centre hospitalier intercommunal de Créteil  
Dr Nathalie Contentin, médecin hématologue et responsable qualité et gestion des risques, centre Henri-Becquerel  
Dr Emmanuel Corbillon-Schramm, chef de projet, service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours, HAS  
M<sup>me</sup> Marine Corbucci, directrice générale adjointe, Fondation Lenval, hôpital universitaire pédiatrique  
Dr Jérôme Corti, médecin coordonnateur, clinique Madeleine-Rémuzat  
M<sup>me</sup> Margaux Coster, gestionnaire qualité, siège Ramsay Générale de santé  
Dr Armelle Courtois, présidente de CME, centre hospitalier Ancenis  
M<sup>me</sup> Nadine Cousin, responsable qualité et gestion des risques, hôpital gériatrique Les Magnolias  
M. Patrick Cretinon, directeur d'établissements sanitaires sociaux et médicosociaux, Ehpad  
Dr Anne Curan, responsable du pôle activités médicales et soins groupe Pro – BTP, siège BTP RMS  
M<sup>me</sup> Isabelle Dadon, directrice adjointe, direction qualité, hospices civils de Lyon  
M<sup>me</sup> Anne De Conto, coordonnatrice générale des soins, centre hospitalier de Boulogne  
M. Bruno Delattre, gestionnaire, MGEN  
M. Didier Delavaud, opération qualité, groupe Vivalto santé  
M<sup>me</sup> Rose-Marie Derenne, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
Dr Alain Derniaux, médecin, centre médical le Rio-Vert  
Dr Nadine Deshormiere, praticien hospitalier, centre hospitalier universitaire de Montpellier  
Dr Jean Pascal Devailly, praticien hospitalier, centre hospitalier Bichat–Claude-Bernard, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris  
M. Vincent Devin, directeur, centre de soins de suite et de réadaptation de Thionville  
Dr Mario Di Palma, directeur médical, hôpital américain de Paris  
M. Jean-Louis Di Tommaso, directeur, centre hospitalier de Bligny  
M<sup>me</sup> Isabelle Dorléans, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M. Pascal Dufour, coordonnateur général des soins, expert-visiteur, hôpitaux de Chartres  
M<sup>me</sup> Evelyne Dufour-Fremin, directeur, centre de soins de suite et de réadaptation, Loire-Atlantique  
M. Gerard Dumont, membre de l'Union régionale des associations agréées d'usagers du système de santé, Fédération nationale des associations de retraités

M<sup>me</sup> Delphine Dupre-Leveque, conseillère technique, direction de la qualité de l'accompagnement social et médico-social, HAS

Dr Laurence Duteille, responsable du système de management de la qualité et de la prise en charge médicamenteuse, HAD France

M<sup>me</sup> Anne-Claire Duval, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

Dr Mounir El Mhamdi, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
Pr Olivier Farges, PU-PH, hôpitaux universitaires Paris-Nord-Val-de-Seine, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

M. Didier Febvre, coordinateur qualité, centre hospitalier universitaire de Nice

M. Laurent Fidry, ergothérapeute, service d'accompagnement médico-social pour adultes handicapés

M<sup>me</sup> Claude Finkelstein, présidente, Fédération nationale des associations d'usagers en psychiatrie

M<sup>me</sup> Pascaline Fradelizi, cadre de santé rééducation, hospices civils de Lyon, groupement hospitalier Est, hôpital P. Wertheimer, hôpital L. Pradel

M<sup>me</sup> Danielle Fregosi, directrice d'établissement de santé, centre hospitalier du pays d'Apt

M<sup>me</sup> Florence Fries, directrice, centre hospitalier Clermont l'Hérault

M. Marc Fumey, adjoint au chef de service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours, HAS

Dr Nicolas Gandrille, médecin HAD, fondation santé service

M<sup>me</sup> Sarah GARIDI, responsable système d'information, qualité, centre de soins de suite et de réadaptation de Thionville

Dr Cynthia Garignon, praticien hospitalier, présidente de la commission médicale d'établissement, centre hospitalier Yves-le-Foll

M. Pierre-François Gasco-Finidori, directeur, HAD de Clara Schumann, clinique les Lauriers

M<sup>me</sup> Francine Gaston-Carrere, directrice adjointe, clinique du château de Vernhes

M. Henri Gatka, expert-visiteur HAS

M<sup>me</sup> Dany Gaudalet, cadre supérieur de santé, centre hospitalier de Charleville-Mézières

M. Sébastien Gayet, directeur qualité, gestion des risques et relation usagers, centre hospitalier universitaire de Reims

Dr Claire Georges, responsable médical PASS, hôpital Saint-Louis, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

M<sup>me</sup> Doris Gillig, déléguée régionale adjointe FHF Grand Est, Centre hospitalier d'Erstein

M<sup>me</sup> Lorène Gilly, responsable du suivi des politiques publiques, France Alzheimer et maladies apparentées

M<sup>me</sup> Anna Goar, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

Dr Thierry Godeau, praticien hospitalier – président de la Commission médicale d'établissement, groupe hospitalier de la Rochelle-Ré-Aunis

Dr David Gouraud, médecin, polyclinique de l'Atlantique

Dr Amandine Grain, présidente de la Commission médicale d'établissement, centre hospitalier Saint-Marcellin

M<sup>me</sup> Anne-Sophie Grossemey, cheffe de projet, service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins, HAS

M<sup>me</sup> Christine Gueri, directrice département qualité gestion des risques, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

M<sup>me</sup> Valérie Guerreiro, cadre de santé, réanimation/USIC, hôpital américain de Paris

Dr Florence Guillou, directrice médicale, institut Robert-Merle d'Aubigne

M. Benjamin Guiraud-Chaumeil, président, clinique d'Aufrey

Dr Jean Halligon, angiologue, vice-président de la Commission de certification des établissements de santé, HAS

Dr Michel Hanau, gestionnaire de l'accréditation des ORL, Conseil national professionnel d'oto-rhino-laryngologie

M. Gilbert Hangard, directeur, Fondation Bon-Sauveur

Dr Ghada Hatem-Gantzer, médecin-chef de la Maison des femmes

Dr Sylvie Haulon, médecin cheffe de service, hôpital Émile-Roux

M<sup>me</sup> Michèle Herzog, cadre de santé, responsable qualité et gestion des risques, Fondation de la maison du diaconat de Mulhouse

Dr Christophe Hoareau, praticien hospitalier, centre hospitalier de Bourg-St-Maurice

Dr Didier Honnart, praticien hospitalier, hôpital François Mitterrand, centre hospitalier universitaire de Dijon

Dr Karine Humbert, cheffe de service urgences-USC, polyclinique de la Clarence

M<sup>me</sup> Anne-Marie Huot, cadre de santé, Fondation de la maison du diaconat de Mulhouse

M. Pascal Jacob, président, association handidactique

Dr Hélène Jaillot, pneumologue, centre hospitalier de Bligny

M<sup>me</sup> Muriel Jakubowski, cheffe de projet, DAQSS, HAS

M<sup>me</sup> Odile Janiaut, représentante des usagers, centre hospitalier universitaire de Dijon

Dr Marie-Claude Jars-Guinestre, praticien hospitalier, hôpital Raymond-Poincaré, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

M<sup>me</sup> Christiane Jean-Bart, cheffe du service recommandations, HAS

Dr Paul Jean-François, praticien hospitalier, groupe hospitalier Paul Guiraud à Villejuif

M<sup>me</sup> Marie-Claire Jouan, cadre supérieur d'anesthésie, hôpital Necker-Enfants malades, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

Dr Yves Jouchoux, praticien hospitalier, anesthésiste-réanimateur, urgentiste, délégué à la protection des données, centre hospitalier universitaire d'Amiens

Dr Pierre Kalfon, chef de service, centre hospitalier de Chartres

M. Loïc Keribin, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Johanne Kerloc'h, directrice qualité, LADAPT

M<sup>me</sup> Chantal Klein, responsable qualité et gestionnaire de risques, HAD Nantes et région

Dr Jean-Michel Klein, président, Conseil national professionnel d'oto-rhino-laryngologie

M<sup>me</sup> Maryvonne Kling, directrice des soins, Fondation AUB santé

Dr Nelly Kotzki, présidente de la commission médicale d'établissement, LADAPT Drôme Ardèche

Dr Karim Lachgar, président de la commission médicale d'établissement, chef de service, centre hospitalier Simone Veil

Dr Christophe Lamisse, représentant du Conseil national pour les hospitaliers, centre hospitalier d'Argenteuil

M. Vincent Landi, directeur général, association Écho (activité de dialyse et néphrologie)

Dr Hélène Lanic, praticien spécialiste, centre Henri-Becquerel

M<sup>me</sup> Corinne Laurat-Valette, coordonnatrice qualité des soins, Groupe LNA santé

M<sup>me</sup> Marie Laurent-Daspas, représentante des usagers, vice-présidente du conseil de surveillance et directrice de la Ligue contre le cancer de Gironde, centre hospitalier universitaire de Bordeaux, institut Bergonie, réseau de cancérologie d'Aquitaine

Pr Christèle Le Guen, PU-PH, centre hospitalier universitaire de Nantes

M. Alain Le Henaff, représentant des usagers, UFC Que Choisir Pays de la Loire

Dr Catherine Le Rouzic-Dartoy, praticien hospitalier, chirurgien infantile, centre hospitalier universitaire de Brest

M<sup>me</sup> Christine Le Tollec, responsable qualité pôle santé France, groupe Korian

Dr Christine Lefort, leader de l'équipe accréditation gastro médical team, hôpital privé Jean-Mermoz, Ramsay Générale de santé

Dr Corinne Lejeune-Fremond, praticien hospitalier, coordonnateur de la gestion des risques associés aux soins, hôpitaux Champagne Sud, centre hospitalier de Troyes

Dr Pascal Leroux, chef de pôle, pédiatre, centre hospitalier Le Havre

Dr Anne Lesur, responsable parcours, institut de cancérologie de Lorraine

M<sup>me</sup> Isabelle L'Hôpital, directeur, clinique la Chataigneraie Elsan Beaumont

Dr Catherine Liermier, psychiatre, centre Philippe-Paumelle

M. Frederic Limouzy, directeur d'établissement, centre hospitalier intercommunal

Fréjus-Saint-Raphaël

M. Georges-Henri Lion, directeur qualité, parcours patient, centre hospitalier universitaire de Grenoble

M<sup>me</sup> Elsa Luiggi, sage-femme, centre hospitalier de Valence

Dr Gilles Macaigne, chef de service gastroentérologie, Grand hôpital de l'est francilien, Marne-la-Vallée

M<sup>me</sup> Pauline Maisani, directrice générale adjointe, Hôpital Bichat, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

Pr Jean-Marc Malinovsky, anesthésiste-réanimateur, centre hospitalier universitaire de Reims

Dr Caroline Marquis, médecin, hôpital américain de Paris

M<sup>me</sup> Monique Mazard, directrice d'hôpital, centre hospitalier universitaire de Nice

Dr Anne Mebazaa, radiologue, groupe hospitalier Paris-Saint-Joseph

M. Patrick Mechain, directeur, animateur qualité du GHT Rhône-Vivarais, centre hospitalier de Valence, centre hospitalier de Crest, centre hospitalier de Die, centre hospitalier de Tournon

Dr Denis Mechali, médecin, hôpital Saint-Louis

Dr Anne Melard, pharmacienne, HAD soins et santé

Dr Elodie Menage, radiologue, groupe hospitalier Paris-Saint-Joseph

M<sup>me</sup> Fabienne Menot, cheffe de projet, DAQSS, HAS

Dr Hervé Mentec, praticien hospitalier, médecine intensive-réanimation, centre hospitalier

Victor-Dupouy

Dr Jean Baptiste Meric, médecin, centre hospitalier de Bligny

M<sup>me</sup> Aline Metais, conseillère technique, direction de la qualité de l'accompagnement social et médico-social, HAS

M<sup>me</sup> Fatiha Mezi, cadre de santé formateur, institut de formation en soins infirmiers de Marseille

Pr Bertrand Millat, président du conseil scientifique, Caisse nationale d'assurance maladie

M. Alain Monnier, administrateur, Union nationale de familles et amis de personnes malades et/ou handicapées psychiques

M<sup>me</sup> Annie Morin, représentante des usagers, centre hospitalier universitaire de Montpellier

M. Abdel Aziz Moudjed, infirmier diplômé d'État, centre hospitalier régional et universitaire de Nancy



M. Gilbert Mounier, responsable qualité gestion des risques, établissement public de santé de Ville-Évrard  
Dr Thierry Mulsant, manager, Agence nationale d'appui à la performance

Dr Simone Nerome, médecin praticien hospitalier, hôpital Beaujon, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

Dr Thai Binh Nguyen, praticien hospitalier, rhumatologue, gériatre, coordonnateur des risques associés aux soins, centre hospitalier universitaire de Limoges

M<sup>me</sup> Émilie Odorico, directrice qualité et gestion des risques, polycliniques Navarre et Marzet

M<sup>me</sup> Sophie Ollivier, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Dominique Osu, directrice qualité patientèle et politiques sociales, centre hospitalier universitaire de Tours

Dr Jean-Christophe Paquet, praticien hospitalier, chef de pôle, centre hospitalier de Longjumeau

Pr Dominique Pateron, chef de service urgences adultes, centre hospitalier universitaire de Saint-Antoine, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

M<sup>me</sup> Sabine Paysant, sage-femme coordinatrice, centre hospitalier Le Cateau

M<sup>me</sup> Véronique Peltier Chevillard, cadre supérieure socio-éducatif, centre hospitalier universitaire de Rennes

M<sup>me</sup> Brigitte Penhoet, cadre de santé, centre hospitalier universitaire de Rennes

Dr Tina Perez, directrice d'établissement, centre hospitalier intercommunal Caux-Vallée-de-Seine

Dr Sylvie Peron, présidente de la Commission médicale d'établissement, centre hospitalier Laborit à Poitiers

Pr Paul Perrin, attaché à la direction générale, hospices civils de Lyon

Dr Pierre Perucho, médecin coordonnateur de la gestion des risques associés aux soins, centre hospitalier de Perpignan

M. Roger Picard, directeur, Association de préfiguration Fondation Denise Picard, Les Bruyères

M<sup>me</sup> Marie-Françoise Pilet, représentante des usagers, pilote formation responsabilité, vice-présidente groupe technique santé soins, Union nationale de familles et amis de personnes malades et/ou handicapées psychiques

Pr Gérard Ponsot, retraité, vice-président du comité d'études, d'éducation et de soins auprès des personnes polyhandicapées

M. Pierre Portigliatti, directeur, clinique de soins de suite gériatrique La Pagerie

M<sup>me</sup> Nathalie Poutignat, cheffe de projet, service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours, HAS

M<sup>me</sup> Florence Pouvesle, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Véronique Pozza, présidente France Assos santé Pays de la Loire, Fédération des acteurs de la solidarité, Pays de la Loire

M<sup>me</sup> Amélie Prigent, cheffe de projet, service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours, HAS

Dr Evelyne Ragni-Ghazarossian, praticien hospitalier, urologue, présidente du Comité qualité sécurité des soins, Assistance publique – Hôpitaux de Marseille

M<sup>me</sup> Valérie Raoul Lancry, directrice adjointe, centre hospitalier universitaire de Caen

Dr Pierre Raynal, praticien hospitalier maternité, coordonnateur de la gestion des risques, centre hospitalier de Versailles

Pr Gérard Reach, référent hospitalité et CGRAS (coordonnateur de la gestion des risques associés aux soins), hôpital Avicenne – Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

M. Yannick Réaux, directeur des projets, de l'organisation et de la qualité, Fondation de la maison du diaconat de Mulhouse

M. Samir Regragui, président, Familles de France Pyrénées-Orientales

M<sup>me</sup> Patricia Renier, cadre de soins, centre de soins de suite et réadaptation LADAPT Haut de Seine

M<sup>me</sup> Nelly Reveillard, chargée de mission qualité, siège de la Croix-Rouge française

M<sup>me</sup> Karine Riguet, assistante chef de pôle psychiatrie adulte, EPSM de la Sarthe

M<sup>me</sup> Céline Rocard, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Katell Rochefort Smida, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

Dr Jean Michel Rochet, médecin coordonnateur, clinique Samcellemoz

M<sup>me</sup> Régine Rouet, cadre de pôle, centre hospitalier sud francilien

M<sup>me</sup> Jacqueline Ruault, représentante des usagers, Familles de France nationale

Dr Josh Rubenovitch, directeur qualité gestion des risques, centre hospitalier universitaire de Montpellier

Dr Isabelle Runge, praticien hospitalier en médecine intensive et réanimation, centre hospitalier régional d'Orléans

Dr Marie-Odile Saby, présidente de CME, praticien hospitalier, centre hospitalier de Muret

Dr Thierry Saint-Val, vice-président du collectif national des PASS, centre hospitalier de Bayonne

Dr Jean-François Sallustrau, psychiatre, centre Philippe-Paumelle

Dr Albert Scemama, chef de projet, service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours, HAS

Pr Stéphane Schneider, nutritionniste, centre hospitalier universitaire de Nice  
Dr Stéphanie Schramm, adjointe au chef du service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours, HAS  
M<sup>me</sup> Nathalie Sonzogni, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
Dr Philippe Souchois, directeur des opérations adjoint, directeur qualité et soins, siège Ramsay-Générale de santé  
Dr Lilia Soufir, anesthésiste-réanimateur, groupe hospitalier Paris-Saint-Joseph  
M<sup>me</sup> Alice Tan, chef de projet, direction de la qualité de l'accompagnement social et médico-social, HAS  
Dr Caroline Telion, praticien hospitalier, hôpital Necker-Enfants malades, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris  
Dr Daniel Terral, président de la commission parcours patient, praticien hospitalier, pédiatre, centre hospitalier universitaire de Clermont-Ferrand  
M<sup>me</sup> Nadège Tessier, ingénieure qualité gestion des risques, centre hospitalier régional d'Orléans  
M. Damien Thibault, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M. Stéphane Thibault, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M. Michel Thumerelle, directeur général, centre hospitalier de Saint-Amand-les-Eaux  
Dr Laurence Timsit, médecin qualité du groupe hospitalier de territoire, groupe hospitalier de territoire Aisne-Nord, Haute Somme  
M. Christophe Torrens, centre hospitalier Simone Veil  
M<sup>me</sup> Michèle Torres, coordonnatrice des soins, cliniques de Neuilly-sur-Seine : Ambroise Paré, Pierre-Cherest, Hartmann

M. Bruno Tournevache, directeur, centre hospitalier intercommunal du pays de Revermont  
Dr Jean Tourres, médecin, polyclinique de l'Atlantique  
M<sup>me</sup> Joelle Tracol, cadre hygiéniste, cadre stérilisation, qualité, Clinique Synergia Luberon  
Dr Valery Trosini-Desert, praticien hospitalier, hôpitaux universitaires Pitié Salpêtrière – Charles Foix –, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris  
M<sup>me</sup> Anaïs Valencas, directrice, établissement d'accueil du jeune enfant  
M<sup>me</sup> Béatrice Vanuxem, directrice, centre hospitalier universitaire de Nîmes  
Dr Philippe Vassel, médecin chef d'établissement, centre de rééducation Le Parc, résidences médico-sociales – BTP  
Dr Françoise Vendittelli, gynécologue obstétricien, centre hospitalier universitaire de Clermont-Ferrand  
M<sup>me</sup> Murielle Vermeersch, directrice, centre hospitalier de Caussade et de Nègrepelisse  
M<sup>me</sup> Sylvie Vernois, cadre de santé, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris  
M<sup>me</sup> Caroline Veronet, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M. Alexis Vervialle, chargé de mission offre de soins, France assos santé  
M. Jean-Pierre Vidal, directeur adjoint, centre hospitalier Montperrin  
M<sup>me</sup> Corinne Vieules, cadre de santé, responsable développement, Santé relais domicile Toulouse  
Dr Jean Marc Villatte, psychiatre, RAQ, président CME, clinique du Grand Pré  
Dr Frederic Zadegan, médecin, institut mutualiste Montsouris

### Groupe de travail dispositif

Dr Yvonnick Bezie, pharmacien, chef de service, groupe hospitalier Paris Saint-Joseph  
M. Pascal Bonafini, directeur général, centre hospitalier Saint – Joseph et Saint-Luc  
M<sup>me</sup> Anne Chevrier, cheffe du service certification des établissements de santé, HAS  
M<sup>me</sup> Marie Citrini, vice-présidente de Créteil Respirer à cœur – CRAC – membre de la FFAAIR  
Dr Marie-Pierre Dilly, praticien hospitalier, anesthésiste réanimateur, directrice qualité et gestion des risques, hôpitaux universitaires Paris Nord Val-de-Seine, Assistance Publique – Hôpitaux de Paris  
Dr Catherine Grenier, directrice de la direction de l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins, HAS

M<sup>me</sup> Anne-Sophie Grosseemy, cheffe de projet, service évaluations et outils pour la qualité et la sécurité des soins, HAS  
M<sup>me</sup> Marie-Claude Hittinger, cheffe de projet, direction de l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins, HAS  
M<sup>me</sup> Muriel Jakubowski, cheffe de projet, DAQSS, HAS  
M. Loïc Keribin, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M. Philippe Laly, adjoint à la cheffe du service certification des établissements de santé, HAS  
Dr Laurence Luquel, médecin cheffe gériatre, hôpital privé les Magnolias  
M<sup>me</sup> Monique Mazard, directrice du pôle parcours patient, centre hospitalier universitaire de Nice

M<sup>me</sup> Sandrine Morin, adjointe à la cheffe de service évaluations et outils pour la qualité et la sécurité des soins, HAS

M<sup>me</sup> Françoise Planckeel, coordonnateur gestion des risques, clinique du Millénaire

M<sup>me</sup> Florence Pouvesle, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

Dr Evelyne Ragni-Ghazarossian, praticien hospitalier, urologue, présidente du comité qualité sécurité des soins, Assistance Publique – Hôpitaux de Marseille

Dr Georges Romero, anesthésiste réanimateur, responsable qualité et gestion des risques, centre Léon Bérard  
Groupe de Travail DIM

Dr Roland Bouet, praticien hospitalier DIM, centre hospitalier Henri-Laborit, Poitiers  
M. Yann Barreau, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Anne Chevrier, cheffe du service certification des établissements de santé, HAS

Dr Stéphanie Gathion, médecin de santé publique, responsable de la production de l'information médicale, Ramsay santé, Générale de santé

Dr Nicolas Jay, médecin de santé publique, université de Lorraine

Pr Patrick Jourdain, médecin chef de service de cardiologie, centre hospitalier universitaire de Bicêtre – Assistance Publique – Hôpitaux de Paris

Dr Claire Lauérière, médecin de santé publique, centre hospitalier universitaire de Lille

### Groupe de travail système d'information

M<sup>me</sup> Marie-Laure Barbotin, adjointe au chef de service de la transformation numérique et logistique, HAS

M. Yann Barreau, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Frédérique Blarel, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M. Philippe Boulogne, directeur des systèmes d'information directeur délégué du pôle imagerie, hôpital Foch

M<sup>me</sup> Florence Bulte, assistante de gestion, service certification des établissements de santé, HAS

M. Frédéric Capuano, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Anne Chevrier, cheffe du service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Muriel Jakubowski, cheffe de projet, DAQSS, HAS

M. Frank Jolivaldt, chef du service de la transformation numérique et logistique, HAS

M. Loïc Keribin, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M. Philippe Laly, adjoint à la cheffe du service certification des établissements de santé, HAS

Dr Hélène Mathieu-Daude, médecin DIM, Institut du cancer de Montpellier

Dr Victorio Menoyo-Calonge, médecin DIM, hôpital Saint-Jacques de Nantes

M<sup>me</sup> Isabelle Metzger, directrice qualité et gestion des risques, centre hospitalier de Versailles

M<sup>me</sup> Florence Pouvesle, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M. Judicaël Thevenard, chef de projet, service de la transformation numérique et logistique, HAS

M<sup>me</sup> Nathalie Vidal, responsable, coordonnateur de la démarche qualité, adjoint au directeur de l'organisation, de la qualité gestion des risques et des relations avec les usagers, pôle politique médicale et parcours de soins – qualité – recherche, centre hospitalier universitaire de Limoges

### Groupe de travail implication des usagers dans la certification des établissements de santé pour la qualité des soins

M<sup>me</sup> Fany Alves, assistante de gestion, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Joëlle André-Vert, cheffe du service engagement des usagers, HAS

M<sup>me</sup> Mathilde Bruneau, cheffe de projet, service engagement des usagers, HAS

M<sup>me</sup> Chantal Cateau, représentante des usagers, Association Le Lien

M<sup>me</sup> Anne Chevrier, cheffe du service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Marie Citrini, vice-présidente de Créteil Respire A Cœur (CRAC), membre de la FFAAIR

M<sup>me</sup> Annie Morin, représentante des usagers Association France rein

M<sup>me</sup> Florence Pouvesle, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Véronique Pozza, représentante et déléguée régionale de la Fédération TRANSHEPATE



## Expérimentations visite de certification des établissements de santé pour la qualité des soins

### Établissements de santé expérimentateurs :

Groupe hospitalier Paris-Nord-Val-de-Seine  
(Bichat – Beaujon)  
Centre hospitalier privé Sainte-Marie  
Centre hospitalier Saint-Joseph et Saint-Luc  
Centre hospitalier Sainte-Anne  
HAD France – Châlons-en-Champagne  
Centre hospitalier de Versailles  
Centre hospitalier de Sully-sur-Loire

Centre hospitalier universitaire de Nice  
Hôpital de pédiatrie et de rééducation de Bullion  
Clinique de Turin  
Centre régional de lutte contre le cancer  
Oscar-Lambret  
Clinique du pont de Chaume  
Centre hospitalier de Plaisir

### Experts-visiteurs et observateurs ayant participé aux expérimentations

M<sup>me</sup> Anne-Claire Duval, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, pilote des expérimentations de certification des établissements de santé pour la qualité des soins, HAS  
M<sup>me</sup> Katell Rochefort Smida, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, pilote des expérimentations de certification des établissements de santé pour la qualité des soins, HAS  
Dr Cécile Di Santolo, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Christine Feisthammel, expert-visiteur  
Dr Karine Humbert, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Liliane Alliot Bironneau, expert-visiteur  
Dr Muriel Arthus, expert-visiteur  
M. Jérôme Austoni, expert-visiteur  
M. Yann Barreau, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M<sup>me</sup> Catherine Barette, expert-visiteur  
Dr Thomas Baum, expert-visiteur  
Dr Marie-Françoise Beck, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Christine Belinga-Bayo, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M<sup>me</sup> Anne Bencteux, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Céline Biche, expert-visiteur  
Dr Emmanuel Bolzinger, gynécologue-obstétricien, hôpital privé Natecia  
M. Pascal Bonafini, directeur général, centre hospitalier Saint-Joseph et Saint-Luc  
M. Roland Bouet, praticien hospitalier DIM, CHS Henri Laborit  
M<sup>me</sup> Catherine Bourgneuf, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M<sup>me</sup> Marie-Claude Borg, expert-visiteur  
Dr Romain Carron, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Chantal Cateau, représentant des usagers, Union régionale des associations agréées du système de santé Centre-Val de Loire, Association Le Lien  
Dr Hélène Catenoix, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Anne Chevrier, cheffe du service certification des établissements de santé, HAS  
M. Daniel Chiche, expert-visiteur

Dr Jean-David Cohen, expert-visiteur  
Dr Philippe Dailland, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Tien Danh, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
Dr Julien Deranlot, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Isabelle Dorléans, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
Dr Patrick Dumas, expert-visiteur  
Dr Mounir El Mhamdi, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M. Henri Gatka, expert-visiteur  
Dr Catherine Grenier, directrice de la direction de l'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins  
Dr Jean Halligon, angiologue, cabinet phlébologie – médecine vasculaire  
M<sup>me</sup> Marie-Joseph Hoarau Martin, expert-visiteur  
Dr Sylviane Huet Crepon, expert-visiteur  
M. Loïc Keribin, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M<sup>me</sup> Christine Kiener, conseillère technique, service certification des établissements de santé, HAS  
M<sup>me</sup> Maryvonne Kling, expert-visiteur  
Dr Fatima Laki, expert-visiteur  
M. Philippe Laly, adjoint à la cheffe du service certification des établissements de santé, HAS  
Dr Corinne Lejeune-Fremond, expert-visiteur  
Dr Anne Lesur, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Isabelle L'Hôpital-Rose, directrice, Clinique La Châtaigneraie  
Dr Laurence Luquel, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Charlène Manceau, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M. Patrick Mechain, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Annie Morin, présidente Association des usagers, CISS Languedoc-Roussillon  
Dr Simone Nerome, expert-visiteur  
M<sup>me</sup> Sophie Ollivier, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS  
M<sup>me</sup> Marie-Hélène Painchaud, expert-visiteur  
Dr Éric Parietti, expert-visiteur

Dr Pierre Perucho, anesthésiste réanimateur et médecin coordonnateur HAD, centre hospitalier Perpignan

M<sup>me</sup> Vanessa Polonia, assistante de gestion, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Florence Pouvesle, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M. Pierre Portigliatti, expert-visiteur

Dr Gilbert Pouliquen, expert-visiteur

Dr Geneviève Robles, expert-visiteur

M<sup>me</sup> Céline Rocard, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

Dr Georges Romero, expert-visiteur

M<sup>me</sup> Nelly Rubbens, expert-visiteur

M<sup>me</sup> Nathalie Sonzogni, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M. Stéphane Thibault, chef de projet, service certification des établissements de santé, HAS

M<sup>me</sup> Caroline Veronet, cheffe de projet, service certification des établissements de santé, HAS

## Fédérations, associations, et autres organismes concertés

Agence de la biomédecine

Agence de sûreté nucléaire

Agence nationale d'appui à la performance

Agence nationale de sécurité du médicament et des produits de santé

Agence régionale de santé

Agence technique de l'information sur l'hospitalisation

Association d'accompagnement, éducation pour l'insertion des personnes en situation de handicap

Association des directeurs d'hôpitaux

Association des établissements du service public de santé mentale

Association des paralysés de France

Association des représentants des usagers dans les cliniques, les associations et les hôpitaux

Association ECHO (activité de dialyse et néphrologie)

Association française de chirurgie ambulatoire

Association française des directeurs des soins

Association française des experts visiteurs de la HAS

Association française des gestionnaires de risques sanitaires

Association française d'ostéopathie

Association handidactique

Association nationale des centres hospitaliers locaux

Association régionale pour l'intégration

Bureau de l'assurance qualité et de l'information médico-économique de l'hospitalisation privée

Caisse nationale de l'Assurance maladie des travailleurs salariés

Centre national des soins palliatifs et de la fin de vie

Collège de bonnes pratiques de réanimation médicale

Collège de la médecine générale

Collège de pharmacie d'officine et de pharmacie hospitalière

Collège français de médecine d'urgence

Collège français des anesthésistes-réanimateurs

Collège français de chirurgie thoracique et cardio-vasculaire

Collège infirmier français

Collège national des gynécologues et obstétriciens français

Collège national des sages-femmes de France

Collège national professionnel d'endocrinologie, diabétologie et maladies métaboliques

Collège national professionnel de chirurgie vasculaire

Collège professionnel des gériatres français

Commission de certification des établissements de santé

Commission nationale de lutte contre la maltraitance et de promotion de la bientraitance

Conférence des directeurs de centre hospitalier

Conférence des directeurs d'hôpitaux MCO de la FEHAP

Conférence des directeurs généraux de centre hospitalier universitaire et HCL

Conférence des présidents de CME privé à but non lucratif

Conférence des présidents de CME HP

Conférence des présidents de CME privé à but lucratif (ESPIC)

Conférence des présidents de CME privé à but non lucratif (ESPIC)

Conférence des présidents de CME de CH

Conférence des présidents de CME de CHS

Conférence des présidents de CME de CHU

Conseil national de l'Ordre des infirmiers

Conseil national de l'Ordre des médecins

Conseil national de l'Ordre des pharmaciens

Conseil national de l'urgence hospitalière

Conseil national professionnel

d'hépatogastro-entérologie

Conseil national professionnel – Fédération française d'infectiologie

Conseil national professionnel d'allergologie et d'immunologie

Conseil national professionnel

d'anesthésie-réanimation

Conseil national professionnel de biologie des agents infectieux – hygiène hospitalière

Conseil national professionnel de biologie médicale

Conseil national professionnel de cardiologie

Conseil national professionnel de chirurgie de l'enfant

Conseil national professionnel de chirurgie thoracique et cardio-vasculaire  
Conseil national professionnel de chirurgie viscérale et digestive  
Conseil national professionnel de dermatologie  
Conseil national professionnel de génétique clinique, chromosomique et moléculaire  
Conseil national professionnel de gynécologie – obstétrique  
Conseil national professionnel de médecine du sport  
Conseil national professionnel de médecine du travail  
Conseil national professionnel de médecine nucléaire  
Conseil national professionnel de médecine physique et de réadaptation  
Conseil national professionnel de médecine vasculaire  
Conseil national professionnel de néphrologie  
Conseil national professionnel de nutrition  
Conseil national professionnel de psychiatrie  
Conseil national professionnel de psychiatrie – Collège national pour la qualité des soins en psychiatrie  
Conseil national professionnel de radiologie et d'imagerie médicale (G4)  
Conseil national professionnel de radiothérapie oncologique  
Conseil national professionnel de rhumatologie  
Conseil national professionnel de santé publique  
Conseil national professionnel de stomatologie, chirurgie orale et maxillo-faciale  
Conseil national professionnel de vigilance et thérapeutique transfusionnelles, tissulaires et cellulaires  
Conseil national professionnel des internistes  
Conseil national professionnel des pathologistes  
Conseil national professionnel d'hématologie  
Conseil national professionnel d'oncologie médicale  
Conseil national professionnel d'oto-rhino-laryngologie  
Conseil national professionnel d'oto-rhino-laryngologie et chirurgie cervico faciale  
Conseil national professionnel d'urologie  
Conseil national professionnel – Fédération française de neurologie  
Conseil national professionnel médecine intensive réanimation  
Conseil national professionnel de neurochirurgie  
Contrôleur général des lieux de privation de liberté  
Défenseur des droits  
Direction générale de la santé  
Direction générale de l'offre de santé  
Directoire professionnel des plasticiens  
Établissement d'accueil de jeunes enfants  
Établissement français du sang  
Familles de France nationales  
Familles de France Pyrénées Orientales  
Fédération de chirurgie viscérale & digestive  
Fédération de l'hospitalisation privée  
Fédération de l'hospitalisation privée – médecine, chirurgie obstétrique  
Fédération de l'hospitalisation privée – psychiatrie  
Fédération de l'hospitalisation privée – psychiatrie  
Fédération de l'Hospitalisation privée – soins de suite et de réadaptation  
Fédération des établissements hospitaliers & d'aide à la personne  
Fédération des organismes régionaux et territoriaux pour l'amélioration des pratiques  
Fédération des spécialités médicales  
Fédération française d'addictologie  
Fédération française de pneumologie  
Fédération française de psychiatrie – Conseil national professionnel de psychiatrie  
Fédération hospitalière de France  
Fédération nationale des associations de retraités  
Fédération nationale des établissements d'hospitalisation à domicile  
Fédération Unicancer  
France Alzheimer et maladies apparentées  
France Assos santé  
Haute Autorité de santé  
Institut de formation en soins infirmiers de Marseille  
Institut national du Cancer  
L'Association pour l'insertion sociale et professionnelle des personnes handicapées  
Le Collège de la masso kinésithérapie  
Mutuelle générale de l'Éducation nationale  
Ordre des masseurs-kinésithérapeutes  
Représentante des usagers de l'AP-HP  
SAMU 59  
Santé publique France  
School of medicine, Paris-Descartes University  
Service de santé des armées  
Société française d'accompagnement et de soins palliatifs  
Société française de chirurgie orthopédique et traumatologique  
Société française de gestion des risques en établissements de santé  
Société française de l'évaluation  
Société française de pédiatrie  
UFC Que Choisir Pays de la Loire  
Union nationale de familles et amis de personnes malades et/ou handicapées psychiques  
Union nationale des cliniques psychiatriques de France

## Autres collaborateurs de la HAS ayant participé au développement de la certification

M<sup>me</sup> Isabelle Alquier, conseillère technique, service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins

M. Bruno Bally, adjoint du service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins

M<sup>me</sup> Emmanuelle Bara, directrice de la direction de la communication, de l'information et de l'engagement des usagers

Dr Philippe Cabarrot, conseiller technique, service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins

M. Philippe Chevalier, conseiller technique, service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins

M. Pierre De Montalembert, chef de cabinet

M<sup>me</sup> Christine Devaud, adjointe à la cheffe du service documentation et veille

Dr Valérie Ertel-Pau, adjointe au chef du service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours

M<sup>me</sup> Florence Gaudin, cheffe du service presse

M<sup>me</sup> Véronique Ghadi, directrice de la direction de la qualité de l'accompagnement social et médico-social

M<sup>me</sup> Marie Gloanec, cheffe de projet, service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins

Dr Camille Leandre, cheffe de projet, service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins

M. Daniel Ludet, déontologue

M<sup>me</sup> Laure Menanteau Bendavid, cheffe du service communication et information

M<sup>me</sup> Anne-Françoise Pauchet-Traversat, cheffe de projet service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours

M<sup>me</sup> Ludivine Protin, chargée de communication, service communication et information

M<sup>me</sup> Ariane Sachs, chargée de mission auprès du secrétariat général et du service juridique

M<sup>me</sup> Yasmine Sami, cheffe de projet, service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins

Dr Olivier Scemama, adjoint au chef du service évaluation économique et santé publique

Mme Christine Vincent, adjointe à la directrice chargée du secrétariat général, cheffe du service juridique

Et l'ensemble des membres du service évaluation et outils pour la qualité et la sécurité des soins, du service évaluation de la pertinence des soins et amélioration des pratiques et des parcours, du service des bonnes pratiques professionnelles, de la direction de la communication, de l'information et de l'engagement des usagers, du secrétariat général.

## Service certification des établissements de santé, DAQSS, HAS

M<sup>me</sup> Fany Alves, assistante de gestion

M. Bora Aygul, assistant de gestion

M. Yann Barreau, chef de projet

M<sup>me</sup> Aurélie Baude, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Saïda Belferroum, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Christine Belinga-Bayo, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Nora Ben Hamidouche, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Frédérique Blarel, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Catherine Bourgneuf, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Betty Bressan, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Véronique Brosseau Roulier, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Florence Bulte, assistante de gestion

M. Frédéric Capuano, chef de projet

M<sup>me</sup> Ella Chabanne, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Anne Chevrier, cheffe de service

M<sup>me</sup> Élise Costeja, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Ghislaine Couespel, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Tien Danh, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Rose-Marie Derenne, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Isabelle Dorléans, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Susie Dubois, assistante de projet

M<sup>me</sup> Anne-Claire Duval, cheffe de projet

Dr Mounir El Mhamdi, chef de projet

M<sup>me</sup> Charlotte Giral, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Céline Grimeau, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Yasmina Hagag, assistante de gestion

Mme Audrey Hagège, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Nathalie Hurvoas, assistante de gestion

M. Loïc Keribin, adjoint au chef de service

M<sup>me</sup> Christine Kiener, conseillère technique

M<sup>me</sup> Chantal Laaroussi, assistante de gestion

M. Philippe Laly, adjoint au chef de service

M<sup>me</sup> Magali Leclerc, assistante de gestion

M. Daniel Lemoigne, assistant de gestion

M<sup>me</sup> Marie Level, cheffe de projet

M. Mohammed Makhoukh, chef de projet

M<sup>me</sup> Laura Malvoisin, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Charlène Manceau, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Isabelle Mauras, cheffe de projet

M. Frédéric Micouin, chef de projet

Dr Simone Nerome, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Sophie Ollivier, cheffe de projet

M<sup>me</sup> Véronique Peirac, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Vanessa Polonia, assistante de gestion

M<sup>me</sup> Florence Pouvesle, cheffe de projet  
M<sup>me</sup> Patricia Prouvay, assistante de gestion  
M<sup>me</sup> Céline Rocard, cheffe de projet  
M<sup>me</sup> Katell Rochefort Smida, cheffe de projet  
M<sup>me</sup> Christiane Rossatto, conseillère technique

M<sup>me</sup> Nathalie Sonzogni, cheffe de projet  
M. Stéphane Thibault, chef de projet  
M<sup>me</sup> Caroline Veronet, cheffe de projet  
M<sup>me</sup> Vesna Virijevec, assistante de gestion  
M. Wesley Zelphin, assistant de gestion

### Conseil pour l'engagement des usagers HAS

M. Christian Saout, président  
M. François Blot, médecin en réanimation médicale  
M<sup>me</sup> Julia Boivin, usager des systèmes de soins sociaux ou médico-sociaux  
M<sup>me</sup> Agnès Bourdon-Busin, usager des systèmes de soins sociaux ou médico-sociaux  
M. Nicolas Brun, usager des systèmes de soins sociaux ou médico-sociaux  
M<sup>me</sup> Véronique Cornu, directrice d'établissement médico-social  
M. Christophe Demonfaucon, usager des systèmes de soins sociaux ou médico-sociaux  
M<sup>me</sup> Eve Gardien, enseignant-chercheur, sociologue  
M<sup>me</sup> Olivia Gross-Khalifa, enseignant-chercheur en sciences de l'éducation  
M<sup>me</sup> Julie Haesebaert, médecin de santé publique  
M. Arnaud Lacquit, infirmier en établissement de santé spécialisé en psychiatrie

M<sup>me</sup> Francine Laigle, usager des systèmes de soins sociaux ou médico-sociaux  
M<sup>me</sup> Sylvie Le Moal, directrice adjointe de l'accueil et des relations avec les usagers en établissement de santé  
M. Cyril Martin, usager des systèmes de soins sociaux ou médico-sociaux  
M. Etienne Minvielle, médecin de santé publique, directeur de recherche en gestion et management des organisations de santé  
M<sup>me</sup> Fabienne Ragain-Gire, usager des systèmes de soins, sociaux ou médico-sociaux  
M. Thomas Sannié, usager des systèmes de soins sociaux ou médico-sociaux  
M. Claude Séverac, usager des systèmes de soins sociaux ou médico-sociaux  
M. Patrick Vuattoux, médecin généraliste en maison de santé pluriprofessionnelle

### Autres professionnels ayant participé à la relecture

Pr Jean-Claude Carel, chef du service d'endocrinologie diabétologie pédiatrique, AP-HP  
M. Laurent Beaumont, ingénieur qualité, centre hospitalier Le Vinatier, président de l'Association nationale des responsables qualité en psychiatrie  
M. Pascal Benard, directeur, EPSM du Morbihan  
M<sup>me</sup> Dominique De Wilde, directrice générale du centre hospitalier universitaire de Reims, membre de la Commission de certification des établissements de santé jusqu'en juillet 2019, HAS  
M<sup>me</sup> Céline Descamps, secrétaire générale, communauté psychiatrique de territoire Rhône-Métropole

Dr Christian Espagno, directeur associé, Agence nationale d'appui à la performance  
Dr Yvan Halimi, psychiatre, président du comité de suivi « psychiatrie santé mentale », HAS  
M. Pascal Mariotti, directeur, centre hospitalier Le Vinatier, président de l'Association des établissements du service public de santé mentale  
M<sup>me</sup> Laurence Nivet, directrice, HAD AP-HP  
M<sup>me</sup> Marine Plantevin, directrice, centre hospitalier Césame

---

Retrouvez tous nos travaux sur  
[www.has-sante.fr](http://www.has-sante.fr)

---

